



UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN

FACULTAD DE ARQUITECTURA, URBANISMO Y GEOGRAFÍA

DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA

MAGISTER EN ANÁLISIS GEOGRÁFICO

**Fragmentación Socioespacial en el Barrio
Boca Sur, San Pedro de la Paz: La necesidad de
implementar una planificación participativa**

PROFESORA GUÍA: DRA. SANDRA FERNÁNDEZ CASTILLO

ALUMNO: BERNARDO SUAZO PEÑA

CONCEPCIÓN, julio de 2014

RECONOCIMIENTO

Esta investigación se desarrolló en el marco del Proyecto DIUC N° 212.604.004-1.0, “Contribución de prácticas agroecológicas en la construcción de ciudades sustentables en la Región del Biobío”, en el cual actúa como investigadora principal la profesora, Dra. Sandra Fernández Castillo, quien además ha guiado esta investigación.

RESUMEN

1. Objetivos

Se plantea como objetivo general, el identificar elementos de fragmentación socioespacial en el Barrio Boca Sur, Comuna San Pedro de la Paz, con el fin de proponer una planificación urbana centrada en las necesidades de las personas que habitan el barrio. Y como objetivos específicos; a) describir el Barrio Boca Sur desde una perspectiva morfológica, económica y social para dar cuenta de la evolución que ha tenido desde sus inicios; b) comparar las características relevantes del Barrio Boca Sur con las de San Pedro de la Paz, en relación a aquellos elementos de importancia para identificar la fragmentación socioespacial; y c) analizar la percepción que tienen actores claves del Barrio Boca Sur en relación al sector que habitan, estableciendo el rol de la comunidad en el desarrollo del Barrio.

2. Descripción de la metodología

Los objetivos planteados para el desarrollo de la investigación, en los cuales se buscan comparaciones, aconsejan en primera instancia utilizar un método cuantitativo. No obstante, también se busca identificar una visión de un objeto subjetivo relacionado con la construcción de identidad de los habitantes de Boca Sur basado en visiones subjetivas del Barrio, por lo que también es aconsejable adoptar un método cualitativo. Por lo anterior se opta por combinar ambos métodos, sin que necesariamente se integren. Es así como se utilizará el enfoque cuantitativo para dar cuenta de las distintas estructuras en la conformación de la vida social (ejemplos de fragmentación) y uno cualitativo dar cuenta de las cualidades de un proceso (la visión que tienen los habitantes de Boca Sur).

Las fuentes de información secundaria utilizadas son: la Ficha de Protección Social, datos de la encuesta CASEN 2011 e imágenes satelitales Landsat TM y el Plan Reglador Comunal de San Pedro de la Paz. Mientras la información primaria es recopilada a través de entrevistas semiestructuradas a informantes claves.

Los datos de la Ficha de Protección Social y la encuesta CASEN 2011, se someterán a un análisis descriptivo de frecuencias para caracterizar la muestra y luego efectuar comparaciones. Las imágenes Landsat TM, se interrelacionarán efectuando una

clasificación supervisada definiendo categorías de coberturas de suelo, para luego procesarla y analizarla mediante SIG, obteniendo mapas y gráficos de ganancias y pérdidas. Y del Plan Regulador Comunal, se obtendrá la normativa que rige el Barrio del punto de vista urbano y de edificación, para analizar cómo determina su desarrollo.

Para las entrevistas, se aplicará software para análisis cualitativo Atlas.ti, que opera primero a nivel textual preparando y ordenando datos y en un segundo nivel relacionando categorías.

3. Principales resultados

Los resultados caracterizan la población de Boca Sur como conformada esencialmente por mujeres jefas de hogar y niños, que pertenecen al primer quintil de ingreso de la población.

Desde las representaciones sociales del territorio, se constata una ocupación rápida y sistemática de terrenos desocupados principalmente para uso residencial, excluyendo en los primeros dos tercios del proceso, otros usos. Se evidencia la generación de áreas urbanas desconectadas con acceso sólo de la Ruta 160. Esto, además lo potencian las políticas del Estado, a través del Instrumento de Planificación Territorial que rige el Barrio, agregando otros elementos que contribuyen a la fragmentación socioespacial, relacionados con las condicionantes urbano-arquitectónicas normadas y las próximas obras de infraestructura que se ejecutarán en el Barrio (Puente Industrial y Concesión Ruta 160).

Los resultados del análisis cualitativo muestran el proceso de ocupación asociado a una erradicación forzada de familias y las prácticas socioespaciales generadas por los habitantes como una forma de valorar y lograr la integración del Barrio, tanto internamente como con el resto de la Comuna y los elementos identitarios y de exclusión que han contribuido a la fragmentación socioespacial. No obstante, también abren un espacio, centrado en el desarrollo de las personas como una forma distinta de lograr la integración, apoyada por la participación activa de la comunidad que conforma el Barrio Boca Sur.

ÍNDICE DE CONTENIDOS	Pág.
RESUMEN	3
1. Objetivos.....	3
2. Descripción de la metodología.....	3
3. Principales resultados.....	4
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	9
1. La creación del Barrio Boca Sur.....	9
2. El problema geográfico.....	10
3. Motivación.....	12
4. Objetivos.....	14
CAPÍTULO II: EL CONTEXTO	15
1. La comuna.....	15
2. Boca Sur.....	17
3. Antecedentes históricos.....	18
4. Plan Regulador Comunal.....	23
CAPÍTULO III: MARCO REFERENCIAL-CONCEPTUAL	28
1. Derecho a la ciudad.....	29
2. Regulación de la ciudad a través de la planificación urbana.....	33
3. Estratificación social.....	36
4. Fragmentación socioespacial.....	39
5. Ecología humana.....	40
6. Desarrollo a escala humana.....	44
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	47
1. Paradigma.....	47
2. Diseño metodológico.....	47
3. Tipo de estudio.....	49
4. Diseño de investigación.....	50
5. Población y muestra.....	51
6. Fuente de información.....	52
7. Análisis de la información.....	55

CAPÍTULO V: ANÁLISIS Y RESULTADOS	57
1. Análisis de información secundaria	57
a. Habitantes y beneficios estatales	57
b. Características etarias y de género	57
c. Otras características sociodemográficas	59
d. Trabajo y estratificación social	60
e. La ocupación del territorio	62
f. La ocupación y el instrumento de planificación territorial	75
2. Análisis cualitativo	76
a. Primera etapa de análisis	78
b. Segunda etapa de análisis	85
i. Representaciones sociales del territorio	85
ii. El derecho a la ciudad	89
iii. Geografía de la centralidad y la marginalidad	90
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	93
ANEXOS	
1. Anexo 1: Guía entrevista semiestructurada	100
2. Anexo 2: Transcripción de entrevistas	104
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	160

ÍNDICE DE FIGURAS	Pág.
Figura 1: Localización de erradicaciones en el Barrio Boca Sur.....	22
Figura 2: Plan Regulador en Boca Sur.....	24
Figura 3: Modelo inductivo	50
Figura 4: Cuadro de actores relevantes.....	52
Figura 5: Distribución de la población por edad.....	58
Figura 6: Distribución de la población por edad del Barrio respecto a la comuna....	58
Figura 7: Algunas características sociodemográficas de San Pedro de la Paz.....	59
Figura 8: Algunas características sociodemográficas de San Pedro de la Paz y Boca Sur.....	60
Figura 9: Ocupación de los y las Jefes de Hogar.....	60
Figura 10: Distribución de la comuna por quintiles de ingreso.....	61
Figura 11: Distribución quintiles de ingreso en San Pedro de la Paz y Boca Sur.....	62
Figura 12: Mapa coberturas de suelo 1985, Boca Sur, San Pedro de la Paz.....	63
Figura 13: Mapa coberturas de suelo 2010, Boca Sur, San Pedro de la Paz.....	65
Figura 14: Ganancias y pérdidas coberturas de suelo periodo 1985-2010.....	66
Figura 15: Clasificación de usos de suelo año 1990, San Pedro de la Paz.....	67
Figura 16: Clasificación de usos de suelo año 2014, San Pedro de la Paz.....	68
Figura 17: Ganancias y pérdidas coberturas de suelo 1990-2014.....	69
Figura 18: Contribuciones a la variación del uso de suelo urbano.....	69
Figura 19: Tabla comparativa de superficies de usos de suelo para los años 1990 y 2014, San Pedro de la Paz.....	70
Figura 20: Superficies de usos de suelo para los años 1990 y 2014, San Pedro de la Paz.....	71
Figura 21: Mapa de cambio de usos de suelo para los años 1990 y 2014, San Pedro de la Paz.....	72
Figura 22: Mapa de ganancia y pérdidas suelos desnudos para los años 1990 y 2014, San Pedro de la Paz.....	73
Figura 23: Mapa de ganancia y pérdidas suelo urbano para los años 1990 y 2014, San Pedro de la Paz.....	73
Figura 24: Mapa de persistencia de usos de suelo para los años 1990 y 2014, San Pedro de la Paz.....	74

Figura 25: Ejes de análisis y categorías emergentes.....	77
Figura 26: Tabla categoría etapa 1.....	79
Figura 27: Tabla categoría etapa 2.....	80
Figura 28: Tabla categoría etapa 3.....	82
Figura 29: Tabla categoría etapa 4.....	83
Figura 30: Tabla categoría etapa 5.....	84
Figura 31: Esquema resumen fragmentación socioespacial del Barrio Boca Sur.....	92

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

Esta investigación busca mostrar –principalmente desde la perspectiva de la fragmentación socioespacial- un fenómeno que, producto del devenir social e histórico se ha manifestado en el Barrio Boca Sur. A partir de ciertas características del tipo: a) urbano- arquitectónicas, b) demográficas y c) sociales de la población, se mostrará en primer lugar: 1) cómo se evidencia la fragmentación mencionada, para luego profundizar sobre 2) las percepciones y visiones de dicho proceso y así finalmente 3) proponer posibles alternativas para disminuir el fenómeno.

1. La creación del Barrio Boca Sur

La mayor parte de la población de Boca Sur se origina a partir de erradicaciones de antiguos campamentos de la comuna de Concepción en la década del ochenta, en correspondencia con las políticas habitacionales de la época, para grupos de bajos ingresos que ocupaban “ilegalmente” espacios centrales en la ciudad e intercomuna de Concepción. La construcción de viviendas para estos grupos calificados como “desposeídos o vulnerables”, se ha visto marcada por la existencia de suelo urbano asociado a su valor, sin participación de los usuarios en cuanto a la decisión final de localización. Es decir, no ha habido opciones para estos grupos, que se han visto obligados a ocupar la periferia urbana asumiendo problemas de accesibilidad, falta de equipamientos y riesgos naturales.

Las erradicaciones han reforzado la exclusión de los habitantes de los asentamientos, respecto a la estructura urbana general de la ciudad, sobre todo si consideramos que la exclusión de los pobres viene dada por el debilitamiento de los vínculos que unen al individuo con la sociedad (Segura, 2003). La pobreza transforma su hábitat o entorno urbano, pasando desde la población y el campamento a la villa, caracterizándose por: a) la concentración de los pobres y sus barrios; b) la densificación y c) la localización periférica de la pobreza (Tironi, 2004).

2. El problema geográfico

La comprensión y análisis del espacio ha adquirido un interés creciente las últimas tres décadas. Santos (1996:26) plantea que “el espacio no es ni una cosa ni un sistema de cosas, sino una realidad relacional: cosas y relaciones juntas”. Al comprender el espacio desde una perspectiva relacional (Massey, 2008; Santos, 2008), el territorio – como categoría de análisis – se transforma en un hecho inacabado, complejo y cualificable; un organismo vivo en constante construcción a través de relaciones entre los seres humanos y entre éstos y una naturaleza en mayor o menor grado transformada (Hirnaux y Lindón, 2006; Garrido, 2006). El presente estudio se centra en la identificación y análisis de las relaciones socioespaciales que han contribuido a configurar barrios urbanos, a través de acciones de actores públicos y privados. Específicamente, se caracterizará un sector nacido de procesos de erradicación de campamentos, recurriendo a abordajes teóricos asociados a los modelos de desarrollo en general y de ciudad en particular, ligados a las corrientes postdesarrollistas, lefebvrista y de ecología urbana.

El estudio se focaliza específicamente en el proceso de configuración socioespacial del Barrio Boca Sur, en la comuna de San Pedro de la Paz. Existen aquí áreas urbanas claramente diferenciadas desde el punto de vista morfológico, económico y social. Igualmente importante, es estudiar la génesis e historia de creación como barrio. En Boca Sur, antiguo barrio popular localizado en el borde costero de la comuna, existen distintas morfologías urbanas conformadas por antiguas parcelas agrícolas y áreas urbanas aledañas, con vivienda social en distintas etapas de consolidación.

El concepto de barrio ha sido tradicionalmente concebido desde el urbanismo y las ciencias sociales, como el referente de la comunidad dentro del conjunto de la ciudad, asociado a la identidad cultural propia y característica, basada tanto en las representaciones y experiencias de sus habitantes, como en el territorio que éstos comparten (Marín et al., 2005). Lo importante en la construcción del espacio barrial, es la relación estrecha entre lo elementalmente físico y lo social (Gravano, 2005). Se trata de espacios dinámicos, cambiantes donde prevalecen relaciones personales, armónicas o no, pero directas. Las categorías de clase, género, etnicidad, generación, entre otras, son

parte de la configuración del barrio, así como los factores que pueden brindar condiciones favorables, tales como: la escala, su diversidad de funciones, de usos, sus habitantes, su idiosincrasia y cultura o la presencia de un centro claramente definido, su nivel organizacional, entre otros (Gallegos, 2006).

Gravano (2005) distingue tres componentes esenciales del barrio: a) su espacialidad, que acota el barrio al espacio físico-arquitectónico de una parte de la ciudad; b) su escenificidad, entendida como recinto o escenario social, donde se aglutina la problemática social general y c) su funcionalidad estructural o el rol que juega dentro de la estructura socio-urbana.

No obstante, la condición de contigüidad y cotidianidad que permite sentirse parte de, reconocerse y romper con el anonimato, es posible desarrollarlo en condiciones incluso adversas, como se ha dado en grupos marginalizados erradicados y trasladados a mejores condiciones estructurales, pero que sin embargo, anhelan su hábitat precario (Gallegos, 2006). Este último punto se desarrollará más adelante, al contextualizar el sector con el que se trabajará esta investigación.

Esta problemática geográfica se hace relevante, al constatar el relativo desconocimiento y escasa profundidad con que se ha abordado el estudio de los procesos sociales relacionados con la consolidación y composición barrial en áreas urbanas generadas a partir de erradicaciones. Dicha composición barrial comprende los siguientes aspectos: urbanos (calles, infraestructura, equipamientos), socioculturales (individual y colectivo, educación, salud, recreación), de relación con la ciudad (conectividad, relaciones económicas, cercanía), de relación con el medio natural (riesgos, amenazas) y de tensiones y prácticas políticas.

Existe por tanto, desde esta perspectiva, también *un relativo desconocimiento y escasa profundidad en el abordaje de los temas relacionados con la identidad, la apropiación y calidad de vida urbana en barrios contruidos a partir de erradicaciones*, lo que constituye en sí, un problema a investigar, en este caso, en el sector de Boca Sur de la comuna de San Pedro de la Paz. Entendemos calidad de vida como la noción multidimensional,

ajustada a cada contexto, constituida por múltiples factores inscritos en diversas dimensiones temáticas de la realidad. La calidad de vida afecta a cada individuo frente a sus contextos micro y macro comunitarios de articulación social y es determinado por: a) las modalidades ponderadas de asociación entre las necesidades objetivas y las demandas subjetivas específicas de la vida urbana y, b) las potencialidades, condiciones y niveles relativos de accesibilidad a la satisfacción de las mismas (Lindenboim, 2000).

Además, es importante aclarar que dentro de los objetivos de esta investigación, no se contempla un estudio acabado de la categoría de calidad de vida; tema que en sí mismo se presta para una investigación de pretensiones similares y aún mayores que la que se presenta en este documento. El concepto de calidad de vida servirá como complemento en términos teóricos para tratar el tema central: la identidad y la caracterización de un espacio urbano construido a partir de erradicaciones.

La ciudad como espacio habitado es producida y transformada por una serie de variables que, a su vez, configuran toda suerte de problemas específicos en un espacio y tiempo determinado. Desde esta perspectiva, es de capital importancia considerar aquellos elementos que marcan pauta en las proyecciones del modelo de ciudad que queremos construir, tales como el ordenamiento urbano territorial y la visión y “construcción oficial” de ciudad (Torres, 2009; Baigorri, 1995).

3. Motivación

El reconocimiento de una trayectoria profesional orientada hacia la gestión urbana y la planificación del territorio, inicialmente desde un rol técnico como arquitecto, y luego asumiendo roles asociados con la dirección y coordinación, como gestor y planificador en intervenciones urbanas de distinta envergadura, han llevado al autor de esta investigación a la necesidad de sistematizar estos procesos para transmitirlos académicamente.

Desde los roles ejercidos, más cercanos al Estado y al ámbito privado, se han asumido en la gestión del proyecto urbano, las políticas urbanas impulsadas por el gobierno de la época y por el sistema económico imperante, jugando a coordinar y aunar intereses de los

distintos actores públicos y privados con el único objetivo de llevar adelante la gestión de la mejor forma posible, evitando los conflictos entre los distintos actores.

Lo anterior, asociado al estudio de otras materias de orden geográfico, así como también la aplicación de herramientas de análisis de los fenómenos y transformaciones de la ciudad, ha permitido analizar y ver desde otra perspectiva el resultado que se obtiene al momento de intervenir en la ciudad. Resultado que involucra entre otros aspectos, los formales, funcionales, estructurales y sociales que inciden en un complejo sistema que por sobretodo, involucra a las personas.

Entender por tanto, que la forma de construir la ciudad, entendida a través de la construcción de sus edificios, sus calles, sus espacios públicos, sus lugares y sus significados, incide en el desarrollo de una parte de la sociedad y del barrio que ésta habita, es de vital importancia para poder lograr una planificación más participativa en los proyectos a abordar en este ámbito, en el futuro. La elección del sector de Boca Sur, responde a la posibilidad de analizar la forma en que se construyó el barrio en distintas etapas de la historia urbana de la comuna, desde la transformación de un área de carácter agrícola, a través de un proceso a veces tan traumático y violento como una erradicación, hasta la consolidación o no, del barrio.

Es así como ahora, desde una visión y un rol fuertemente comprometido con la academia, se opta por una investigación que profundice en los aspectos teóricos y técnicos que en especial determinan el proceso de gestión en el diseño y construcción de ciudad. Lo anterior, para entender en el análisis de los fenómenos espaciales y sociales, cómo éstos inciden en la continua transformación de la ciudad.

De esta manera, es posible a través del trabajo académico, transmitir en forma sistemática una experiencia que ahora es posible conceptualizar y fundamentar teóricamente, a través del estudio y análisis de un barrio como Boca Sur, que plantea una realidad arraigada fuertemente en el territorio y sus habitantes.

4. Objetivos

Objetivo General

Identificar elementos de fragmentación socioespacial en el Barrio Boca Sur, Comuna San Pedro de la Paz, con el fin de proponer una planificación urbana centrada en las necesidades de las personas que habitan el barrio.

Objetivos Específicos

- a. Describir el Barrio Boca Sur desde una perspectiva morfológica, económica y social para dar cuenta de la evolución que ha tenido desde sus inicios.
- b. Comparar las características relevantes del Barrio Boca Sur con las de San Pedro de la Paz, en relación a aquellos elementos de importancia para identificar la fragmentación socioespacial.
- c. Analizar la percepción que tienen actores claves del Barrio Boca Sur en relación al sector que habitan, estableciendo el rol de la comunidad en el desarrollo del Barrio.

CAPÍTULO II: EL CONTEXTO

1. La Comuna

La comuna de San Pedro de la Paz es una de las diez comunas que conforman el Área Metropolitana del Gran Concepción. Creada el año 1995 en un área ubicada en la ribera sur del río Biobío, perteneciente inicialmente a la comuna de Concepción, se inserta en el sistema metropolitano cumpliendo un rol o una función que la caracteriza y la diferencia del resto de las otras nueve comunas del Concepción Metropolitano.

Localmente, San Pedro de la Paz posee un rol residencial, sirviendo con ello al resto de las comunas de la *metrópoli* y, un rol de servicios que inicialmente, en los primeros años de su creación, se orientó a satisfacer las necesidades propias de sus habitantes en una escala local y de barrio.

El fortalecimiento de su rol residencial, que ha ido gradualmente potenciando su rol de servicios, constituye actualmente un factor de atracción hacia la comuna, lo que ha incentivado su crecimiento y la construcción de infraestructura y equipamientos de escala intercomunal como clínicas, sedes universitarias, establecimientos educacionales, comercio y centros deportivos entre otros, reafirmando poco a poco su vocación de comuna de servicios especializados (Durán et al, 2006).

De acuerdo a lo descrito en el estudio de diagnóstico y la memoria del Plan Regulador Comunal (Durán et al, 2006), el desarrollo explosivo de nuevos barrios residenciales y nuevos equipamientos ha sido posible ocupando terrenos con conjuntos de viviendas de distintos estándares socioeconómicos, incluyendo vivienda social, vivienda económica (DFL 2) y vivienda unifamiliar de alto estándar, además de conjuntos y condominios de nivel medio. Se reconoce entonces, según lo expresado en el diagnóstico del Plan Regulador Comunal (2006), un territorio con fuertes tendencias de crecimiento, dado que dispone de una oferta de suelo para la gestión inmobiliaria en distintos segmentos del mercado habitacional. Esto efectivamente, se ve además incentivado y amparado por la

normativa urbana plasmada en el propio Plan Regulador Comunal (PRC) antes mencionado.

Según el mismo estudio de diagnóstico del PRC, la rápida ocupación del territorio en el periodo de una década, implicó un gran impacto en todos los sistemas urbanos y naturales, afectando los equilibrios ambientales y el buen funcionamiento de la ciudad, especialmente en los aspectos relacionados con el transporte.

Según los datos del Censo 2002 y el precenso (INE, 2012), en diez años la población de San Pedro de la Paz aumentó en un 18,4% y la vivienda en un 36,4%. Sumado a los problemas urbanos y ambientales provocados por la explosiva ocupación del territorio, se evidencian con mayor nitidez en este proceso, las diferencias socioeconómicas de los habitantes de la comuna. En efecto, de acuerdo a la encuesta Casen 2006, San Pedro de la Paz posee el segundo Coeficiente de Gini más alto de Chile que alcanza a 0,541 (CASEN, 2006)

“Como el territorio correspondiente a la comuna se emplaza en un área donde existe un extenso borde costero, lagunas urbanas, humedales, la ribera sur del río Biobío, esteros, plantaciones forestales, cordillera y una amplia planicie costera, se han generado distintas formas, tipologías y morfologías en los asentamientos urbano-residenciales, que han sido además determinadas por la planificación urbana y los trazados viales”
(Durán et al, 2006)

De esta forma, y como lo señala el diagnóstico del Estudio del PRC (2006), se consolida una diferenciación socio-espacial interna asociada, entre otros factores, a un futuro desarrollo de la red de infraestructura de transporte y conectividades con proyectos como el 4° Puente Industrial, el acceso sur a dicho puente, el eje Costanera San Pedro- Coronel y Ribera Sur, la Ruta San Pedro-Coronel y la vía por Camino Lomas Coloradas y calles transversales.

Todo lo planteado por el Estudio del PRC (2006), sumado a las características de los componentes ambientales y diversidad de ecosistemas del medio natural, tales como la playa-litoral, las depresiones interdunarias, las llanuras fluviales del Biobío, los humedales Los Batros y el Junquillar, las Lagunas Chica y Grande, los Huertos Familiares, el matorral y bosque nativo, el río Biobío y la Cordillera de Nahuelbuta, conforma un escenario diverso para un desarrollo urbano-territorial, social y económico-productivo. Debido a esto, sería importante considerar que el territorio debe ser planificado mediante un proceso participativo y técnico de ordenamiento territorial que incluya una organización espacial y funcional eficiente de las actividades y de la ocupación del territorio de la comuna, que se conciba especialmente en beneficio de sus habitantes.

Precisamente, la disponibilidad de terrenos en su llanura costera, constituye una superficie apetecible para la inversión y la ocupación, que presiona fuertemente el territorio del borde costero donde se ubican entre otros asentamientos, el Barrio Boca Sur (Durán et al, 2006).

2. Boca Sur

Boca Sur es un área urbana ubicada en el borde costero, al sur poniente de la comuna. Posee una población de 21.833 habitantes equivalente a un 26,58 % del total de la población de la comuna, emplazándose en el sector más popular y con mayor número de habitantes (Censo 2002 y precenso INE, 2012)

Su localización costera y ribereña, alejada de la vía estructurante más importante de la comuna (Ruta 160), la emplaza en el centro del territorio, además de mantenerla aislada y desconectada desde los inicios de su ocupación.

De acuerdo a los índices establecidos por CASEN (2006), y otros instrumentos tales como la Ficha de Protección Social implementada en los últimos años, Boca Sur es uno de los Barrios más pobres de la comuna, junto a Candelaria y Lomas Coloradas. Evidencia según CASEN (2006), altos índices de cesantía, delincuencia, vagancia y drogadicción, lo que le ha significado ser estigmatizada por el resto de la comunidad como un centro de alta peligrosidad. Lo anterior, no obstante los esfuerzos de Programas gubernamentales

como “Quiero mi Barrio”, que se han implementado con el fin de integrar el área al resto de la vida urbana de la comuna, centrados esencialmente en proporcionar mayor equipamiento a sus habitantes. A partir de lo expuesto, se presentarán más adelante los antecedentes históricos del barrio y una descripción más o menos detallada del Plan Regulador Comunal para contextualizar de manera más acabada la comuna donde se efectuará esta investigación.

3. Antecedentes históricos

Esta contextualización comienza destacando la importancia y relevancia del río Biobío en la historia de Chile, la cual radica principalmente por constituir a lo largo de varios siglos la frontera que dividió el territorio mapuche (sur del río Biobío), del territorio español o conquistado (norte del río Biobío). En este contexto, el inicio de los asentamientos españoles al sur del río Biobío lo marca el año 1604, con la construcción del Fuerte San Pedro, por Alonso de Ribera, que posteriormente dio origen al nombre de la comuna (Quiero Mi Barrio, 2010).

Sin embargo, el poblamiento definitivo y constante del territorio, se inicia con mayor fuerza a fines del siglo XIX con la construcción del puente ferroviario sobre el río Biobío, lo que permitió conectar la ribera sur con las ciudades de Concepción y Curanilahue, a través del ferrocarril, que en el año 1890 constituía la principal forma de transporte de pasajeros y productos, que en este caso, era el carbón procedente del Golfo de Arauco.

Recién en el año 1937, se termina la construcción de un puente vehicular y peatonal (Puente Viejo) sobre el río Biobío, que mejora ostensiblemente la conectividad con la ciudad de Concepción, permitiendo que se inicie el desarrollo incipiente de una actividad agrícola y pesquera del tipo artesanal en el área del actual Barrio Boca Sur, con algunos asentamientos rurales y la instalación de una pequeña caleta de pescadores cercana a la desembocadura del río Biobío. Es así como Boca Sur en su origen, se emplaza en el área que se conoce actualmente como Boca Sur Viejo (Quiero Mi Barrio, 2010).

De acuerdo a lo señalado en el texto “Historia de Barrio” elaborado por el Programa Quiero Mi Barrio (2010), Boca Sur tuvo su origen hace más o menos 65 años en la década de 1950, producto de la migración espontánea de familias que se dedicaban

principalmente a la pesca y la horticultura. Esta primera comunidad era eminentemente rural y ocupaba tres extensiones territoriales denominadas Santa Inés, Alto el Rey y Sector Antena.

En la misma década, el país impulsa fuertemente la industria que viene a instalarse principalmente en el territorio aledaño a la ciudad de Concepción, como es el caso de Huachipato (CAP), ENAP y otras industrias en las actuales comunas de Talcahuano y Hualpén, lo que produce una importante migración campo-ciudad (Quiero Mi Barrio, 2010).

La comuna de San Pedro de la Paz no escapa a este impulso, y se instala la Papelera Biobío en 1958, consolidando el barrio de San Pedro Viejo, próximo a la llegada del ya desaparecido Puente Viejo en la Ribera Sur del río Biobío.

Pero es sólo en 1960, producto del terremoto en el mes de mayo de ese año, que más de dieciocho mil personas quedan sin vivienda, cuando se inicia con ayuda externa y del Estado, la construcción de nuevos barrios en distintas zonas y específicamente en San Pedro de la Paz, la Villa San Pedro, que se ubica en el centro del territorio de la comuna. Sin embargo, al mismo tiempo, producto del mismo fenómeno telúrico, surgen “tomas” de terrenos en la ciudad de Concepción, que luego de un par de décadas, constituirán los campamentos y asentamientos que serán erradicados y trasladados al Barrio Boca Sur.

En el año 1974 se inaugura un segundo puente sobre el río Biobío, que inicia su construcción en 1971 bajo el mandato del Presidente Salvador Allende, lo que determina definitivamente la posterior ocupación del territorio de Boca Sur, durante la dictadura militar en la década de 1980, producto de la erradicación de barrios y campamentos surgidos de las ocupaciones de la década de 1960, después del terremoto.

Los antecedentes que existen, la mayoría relatos, sobre la historia del poblamiento del Barrio Boca Sur, describen un proceso traumático de ocupación a inicios de los años 80, una posterior implementación de Programas de Vivienda Social en la década de 1990 y una intervención gubernamental a mediados de la primera década del 2000, enmarcada en un programa de recuperación de barrios.

Es así como en 1983 se dio inicio a una serie de erradicaciones de población como parte de las políticas del gobierno instaurado después del golpe militar de 1973, cuyo objeto era erradicar familias que habitaban la ciudad de Concepción y cuyas viviendas se consideraba “no contaban con las condiciones habitacionales adecuadas” y además se encontraban en terrenos ocupados ilegalmente (Quiero Mi Barrio, 2010). Terrenos que por otro lado, constituían un apetecido territorio de inversión para el sector privado por su privilegiada ubicación, lo que ha sido ampliamente demostrado con el desarrollo inmobiliario que se ha dado en dichas áreas urbanas en estos últimos veinte años.

Surgen de esta forma en Boca Sur, que en ese tiempo era un territorio sin urbanizar, escondido y ubicado a un lado de la carretera a Coronel colindante con el mar, asentimientos humanos compuestos por familias provenientes de diversos sectores de la zona urbana de Concepción.

Según lo relatado por los antiguos habitantes del área entrevistados para tal efecto, en la década de 1980 y en el marco de esta serie de erradicaciones que realizaba el Ejército de Chile y Carabineros de Chile, por mandato de las autoridades de la comuna de Concepción, se distinguen dos periodos que incidieron en la conformación y caracterización del barrio.

Un primer periodo, entre los años 1983 y 1987, en el cual se producen las erradicaciones de familias que se encontraban en situación de extrema pobreza, en sectores urbano-marginales de Concepción. Estas familias provenían de diferentes sectores tales como: Agüita de la Perdiz, Palomares, Cerro la Pólvora, Lo Pequén, Las Tres Pascualas y población Colo-Colo entre otras, donde vivían en campamentos, en condiciones irregulares de propiedad, sin servicios básicos como agua potable, alcantarillado, electricidad y pavimentación, en viviendas precarias que generalmente eran autoconstruidas con materiales diversos.

La erradicación de los campamentos provenientes de los distintos sectores de Concepción hacia Boca Sur se efectuó por etapas, asignándosele a cada grupo de familias, un área o sector que aún es reconocido por los habitantes del Barrio. En efecto, tal como se visualiza en la figura N°1, es posible reconstituir a través de los propios

habitantes del Barrio, las áreas que corresponden a los distintos campamentos erradicados y la fecha de su llegada a Boca Sur.

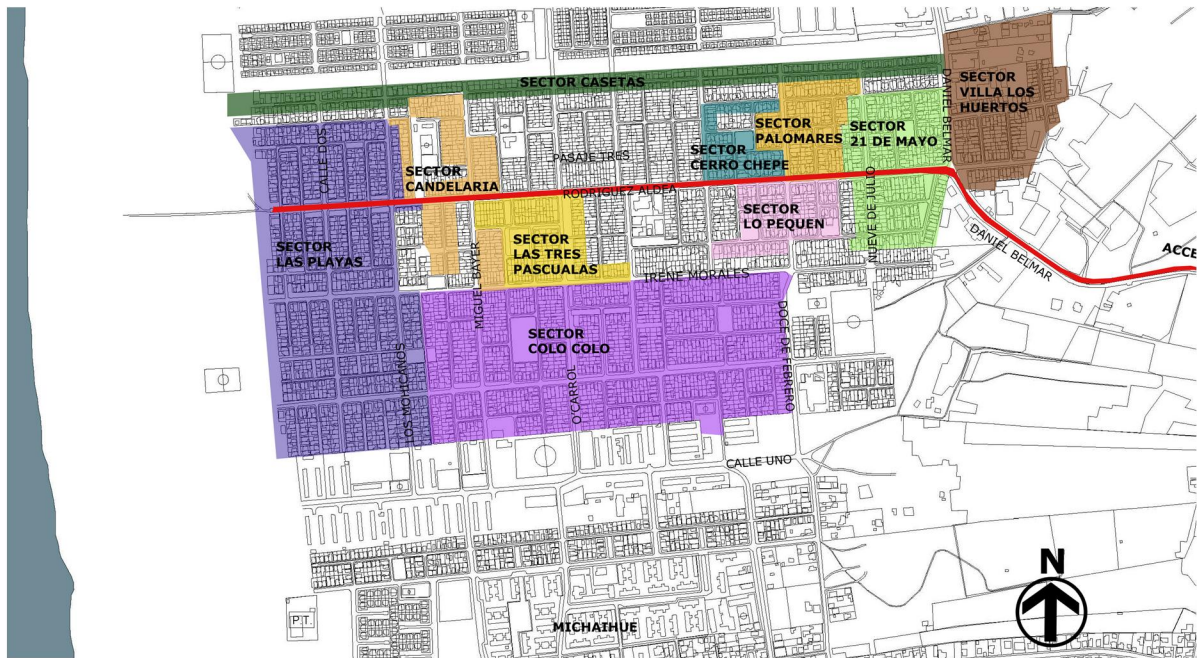
Al ser erradicadas y trasladadas a Boca Sur (ver figura N°1) se les asignó un lote mínimo de aproximadamente 100 metros cuadrados con servicios básicos, junto a una construcción liviana denominada “caseta sanitaria”, de 6,05 metros cuadrados, que incluía un baño con lavamanos, receptáculo de ducha y WC junto a un lavaplatos. Con esta instalación mínima, la familia debía autoconstruir el resto de los recintos que necesitaba para vivir. Desde el “poder central”, esta acción se consideró como una solución al problema inicial de hacinamiento y marginalidad de las familias que habitaban los campamentos o “tomas”, ubicadas en la ciudad de Concepción. Sin embargo, esta solución lejos de ser integral provocó, según los propios habitantes, aún mayores problemas de marginalidad, debido a que las familias estaban lejos de sus lugares de trabajo y estudio, habitaban un territorio aislado y precariamente conectado a las zonas urbanas aledañas, habían perdido sus redes sociales, ocupaban un lugar inhóspito, sin equipamientos de educación, salud, esparcimiento y menos de comercio. Sin contar además, con los recursos necesarios para pagar transporte y servicios básicos.

Además de enfrentar la marginación, debido al aislamiento producto de la ubicación y barreras de redes de infraestructura que presenta el barrio, también deben sufrir nuevas problemáticas sociales provocadas por la cesantía, la falta de recursos y de equipamientos que les brinden servicios y asistencia.

En el segundo período, que se inicia en 1987 hasta 1993, se generan programas habitacionales que asignaron las primeras viviendas, producto de la postulación al sistema de marginalidad habitacional y Programas de Vivienda Básica. En este sentido, es posible señalar que el cambio radica en que la postulación permitió un grado de voluntad por parte de la familia que, “decide donde vivir”, en realidad es una necesidad por no tener otra alternativa de solución.

Por último, con la llegada de la democracia en la década de 1990, se implementan variados sistemas para optar al Subsidio Habitacional, conformándose así conjuntos habitacionales como Las Playas y Villa Amanecer.

Figura N° 1
Localización de erradicaciones en el Barrio Boca Sur



Fuente: Programa Quiero Mi Barrio – Elaboración Propia

Finalmente, con la creación de la comuna de San Pedro de la Paz en 1995 y de acuerdo a lo expresado por las propias políticas de gobierno del Presidente Eduardo Frei Ruiz-Tagle, Boca Sur comienza a ser reconocido como un barrio en el cual es necesario invertir en equipamientos urbanos, logrando en éste y en los sucesivos gobiernos, la construcción de algunos servicios básicos como el Consultorio, la pavimentación de calles y pasajes, entre otros.

En síntesis, y de acuerdo a los antecedentes que obran en el Municipio de la comuna, la historia de Boca Sur Nuevo que nace producto de las erradicaciones, crea una población donde tanto su origen como su evolución han sido controlados, debido a que su fundación y desarrollo se sustentan en planes en los que se prevén las condiciones para su existencia social. Sin embargo, en esta planificación, no se consideró en forma adecuada el uso del espacio físico, el equipamiento de infraestructura comunitaria y de servicio, centrándose sólo la atención en proporcionar viviendas sociales de muy bajo costo. Su origen se enmarca dentro de la política habitacional del gobierno militar, el cual consideró para algunas familias de extrema pobreza, la asignación de viviendas sociales a través de erradicaciones masivas. Este proceso no tomó en cuenta las voluntades individuales, se

llevó a cabo sin participación alguna de los afectados y sin la posibilidad de elección de éstos.

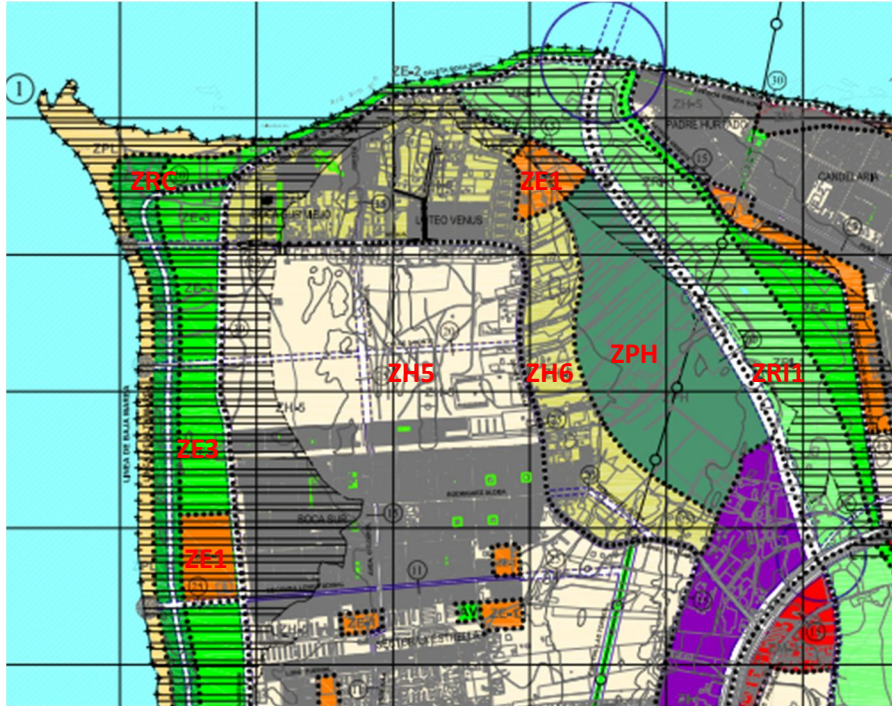
En cuanto al grado de urbanización y de desarrollo económico, Boca Sur Nuevo se constituye como una comunidad sub-urbana, ubicándose en un barrio periférico al núcleo urbano, con características de marginalidad socio-cultural (Durán et al, 2006). Su desarrollo económico y social también es marginal, predominando una situación económica carencial en sus habitantes, los cuales se caracterizan por desarrollar actividades de escasa especialización y con ingresos reducidos, asociados a indicadores de marginalidad cultural, que se traduce en un bajo nivel educacional, falta de acceso a adelantos científicos, las artes y actividades intelectuales en general. Su ubicación, la conectividad asociada, las características socioeconómicas de sus habitantes y la historia de la ocupación de Boca Sur, impiden la integración interna propia de un barrio (Quiero Mi Barrio, 2010). Según el diagnóstico del Plan Regulador Comunal, se trata de simples agregados humanos, por constituir un vecindario de individuos y familias localizados en un territorio, que en su mayoría se han establecido en él por factores externos a su voluntad, lo que ha provocado una estructura organizacional en la que se observa como característica predominante, un bajo nivel de participación social. No obstante funcionalmente, existen varias organizaciones sociales que están promoviendo la participación de la población.

4. Plan Regulador Comunal

La inserción urbana del barrio en el contexto del sistema metropolitano de Concepción, está abordado por el instrumento de planificación urbana territorial, que en este caso es el Plan Regulador Comunal PRC (Durán et al, 2006). Éste plantea a Boca Sur como un sub-centro cívico, en la unidad geográfica de planicie litoral, consolidando un sector urbano fuertemente diferenciado del sector alto de la comuna. En este caso, la conformación morfológica ha caracterizado el patrón de poblamiento y ocupación diferenciada del espacio social al interior de la comuna. Ello determina áreas homogéneas desde el punto de vista morfológico en cuanto a la tipología de edificación. Así como también desde el punto de vista de la conformación del espacio público y social que se constata determinado en su uso y diseño por el nivel económico de los habitantes.

En este sentido, el PRC de San Pedro de la Paz, diferencia cuatro zonas en Boca Sur Viejo, tres zonas en Boca Sur Nuevo y cuatro zonas en el borde costero.

Figura N° 2
Plan Regulador en Boca Sur



Fuente: Plan Regulador Comunal San Pedro de la Paz

La descripción y consignación de algunos datos relevantes de la normativa que rige las distintas zonas que determina el Plan Regulador Comunal para el Barrio Boca Sur, se hace necesario por constituir una información importante, al momento de efectuar el análisis de la evolución del área a través de los antecedentes existentes y su actual configuración. Ello permitirá evaluar si el Instrumento de Planificación Territorial ha incidido o no, en la fragmentación socioespacial del barrio.

Las zonas de Boca Sur Viejo, sus condicionantes de ocupación y uso son las siguientes:

ZRI-1: Zona de riesgo de inundación cercana al humedal y estero Los Batros que bordea la Ruta 160, que prohíbe todos los usos urbanos a excepción de equipamientos de esparcimiento, estableciendo una superficie de subdivisión predial mínima que alcanza los

10.000 m², unos muy bajos coeficientes de constructibilidad¹ (0,01) y ocupación de suelo (0,01), condicionando su ocupación a estudios de riesgo.

ZH-6: Zona Residencial, correspondiente al área cercana a la ribera del río Biobío y paralela a la calle de acceso a Boca Sur Viejo, denominada Daniel Belmar. Prohíbe el uso industrial, permite sólo uso residencial en extensión y equipamientos de comercio, culto y cultura, deporte, educación, esparcimiento, seguridad, servicios y equipamiento social. Permite una subdivisión predial mínima de 150 m² lo que posibilita subdividir fuertemente el territorio y establece coeficientes medios de ocupación de suelo (0,6) y de constructibilidad (1,8), condicionando la ocupación a estudios de riesgo.

ZE-1: Zona de Equipamiento Mixto, que corresponde al Estadio, donde se prohíbe la vivienda y las actividades productivas y se permiten la totalidad de los usos de equipamientos. Posee una subdivisión predial mínima alta de 500 m² y coeficientes medios de ocupación de suelo (0,8) y constructibilidad (2,0).

ZPH: Zona Productiva Hortícola, correspondiente al área ubicada al oeste de la nueva ruta de acceso al Cuarto Puente Industrial, en la que actualmente existe producción hortícola. Se permite el uso residencial, el uso industrial y los equipamientos comerciales, deportivos, educacionales de seguridad, servicios y sociales como uso complementario al hortícola. Se norma una superficie de subdivisión predial mínima de 2.500 m² consecuente con el uso actual del suelo y coeficiente bajos de ocupación de suelo (0,2) y de constructibilidad (0,4).

Las zonas de Boca Sur Nuevo y las condicionantes urbanísticas establecidas en el instrumento de planificación territorial son las siguientes:

ZH-5: Zona Residencial, correspondiente a prácticamente la totalidad del área que ocupa el Barrio que permite el uso residencial, el bodegaje inofensivo y molesto, y todos los usos

¹**“Coeficiente de constructibilidad”:** número que multiplicado por la superficie total del predio, descontadas de esta última las áreas declaradas de utilidad pública, fija el máximo de metros cuadrados posibles de construir sobre el terreno. (Ordenanza general de Urbanismo y Construcciones actualizada el 8 abril 2014)

de equipamiento a excepción de bares, discotecas, estadio, cárcel, zoológico y cementerio. Estipula una subdivisión predial mínima de 160 m² que permite subdividir fuertemente el territorio con altos coeficientes de ocupación de suelo (0,8) y de constructibilidad (3), lo que permite densificar ostensiblemente cualquier paño de mayor tamaño, condicionando la ocupación a estudios de riesgo.

ZE-1: Zona de Equipamiento Mixto ya descrita, que en este sector corresponde a multicanchas y sedes vecinales conservando las mismas condicionantes ya definidas.

ZI-1: Zona productiva Industrial, que corresponde al área paralela a la Ruta 160, que permite el uso industrial, prohíbe el uso residencial y permite todos los equipamientos a excepción de culto y cultura, salud y educación. Establece 2.500 m² de subdivisión predial mínima y coeficientes medios de ocupación de suelo (0,6) y de constructibilidad (1,8).

En el área costera del Barrio Boca Sur en su conjunto (Viejo y Nuevo), se establecen las siguientes zonas:

ZPL: Zona de Playa, paralela al borde costero, que se norma como bien nacional de uso público, sin posibilidad de ser ocupada.

ZRC: Zona de Riesgo Costero, correspondiente al área ubicada inmediatamente después de la zona de playa paralela a la costa, donde se prohíben la mayoría de los usos a excepción de los equipamientos comerciales, de esparcimiento y de culto y cultura. Se establece una subdivisión predial mínima de 10.000 m² y coeficientes muy bajos de ocupación de suelo (0,05) y de constructibilidad (0,2).

ZE-3: Zona de Esparcimiento, que corresponde al área paralela a la línea de costa, inmediatamente detrás de la zona de riesgo costero. Permite sólo uso de equipamiento de esparcimiento prohibiendo todos los otros usos. Permite una subdivisión predial mínima de 2.500 m² y coeficientes muy bajos de ocupación de suelo (0,1) y de constructibilidad (0,1).

ZE-1: Zona de Equipamiento Mixto ya descrita, que en esta área corresponde al parque de borde proyectado.

Las condicionantes urbanísticas establecidas y descritas para el Barrio Boca Sur en el Plan Regulador Comunal vigente reconocen los usos existentes y protegen aquellos sectores sometidos a riesgos naturales. No obstante, es posible constatar que no existe una propuesta orientada a poner en valor las características urbanas y de uso de las áreas donde habitan los horticultores ni en el sector de Boca Sur Nuevo, donde se promueven mayores densidades de las que ya existen. Por otro lado, el trazado de la nueva ruta que llega del nuevo “Cuarto Puente Industrial” confina y restringe la zona hortícola impidiendo su mantención, desarrollo y óptima accesibilidad.

Sintetizando, y según lo consignado en la Memoria del Plan Regulador Comunal de San Pedro de la Paz, la mayoría de las ciudades chilenas medianas o mayores, presentan altos grados de desigualdad urbana y fragmentación social, con sectores con altos niveles de concentración de pobreza, inseguridad, falta de acceso a servicios públicos y escasa conectividad. En este caso, según Durán et. al., 2006, Boca Sur constituye un área periurbana que presenta estas características, que han determinado fuertemente su desarrollo e integración con el resto de la metrópoli.

“La segregación no sólo afecta a las personas que viven en estos sectores segregados, sino a toda la población; interpela además nuestros valores y concepto de sociedad y daña la competitividad y sustentabilidad de nuestras ciudades” (Durán et al, 2006:28).

CAPÍTULO III: MARCO REFERENCIAL-CONCEPTUAL

Una vez definido el problema de investigación, se deben identificar elementos teóricos, metodológicos y empíricos que permitan construir un “objeto de estudio” (Barriga y Henríquez, 2003). Esto forma parte de un proceso que puede ser descrito como “validación conceptual” (Samaja, 1999: 215), cuya principal utilidad es “familiarizarse lo más que se pueda y profundizar el conocimiento del proceso en el que se presenta el problema, además de confirmar el interés o importancia de dicho proceso a fin de justificar el esfuerzo de investigación que se propone emprender”. Siendo así, en esta etapa se debe elaborar un discurso académico que considere *lo que se sabe y lo que no se sabe* sobre la fragmentación socioespacial y todo lo que este fenómeno conlleva, tanto en términos empíricos como metodológicos. Pero además, se busca una “apropiación y revisión de los conocimientos previos, propios y análogos” (Samaja, 1999); o dicho de otra forma, las “explicaciones teóricas” que existen sobre el objeto de estudio. En este sentido y entendiendo que la fragmentación socioespacial es un hecho que se produce en la ciudad como espacio habitado; y que de acuerdo a Torres (2009) y Baigorri (1995), es de *“capital importancia considerar aquellos elementos que marcan pauta en las proyecciones del modelo de ciudad”*, se ha considerado justamente la ciudad, según Lefebvre (1969), como el centro de la vida social y política.

La sociedad contemporánea, con todas las características propias de una organización social compleja, permite abrir el camino de los derechos que definen la civilización. Estos derechos no reconocidos, cambiarían la realidad si se pusieran en la práctica social: derecho al trabajo, a la educación, a la salud, a la vivienda, al esparcimiento y a la vida. Y dentro de estos derechos, el derecho a la ciudad, a la vida urbana, a la centralidad renovada, a los lugares de encuentro e intercambio (Lefebvre, 1969). Desde esta perspectiva, el ordenamiento urbano territorial y la planificación urbana son de capital importancia para definir esos lugares de encuentro e intercambio que, sostenemos no los crea el mercado. El mercado por sí solo no cohesiona la ciudad, sino más bien la desestructura (Borja, 2003). Es justamente esta desestructuración producida por la estructura económica y muchas veces avalada por las políticas públicas y la planificación urbana, la que provoca una situación donde los habitantes de un barrio determinado se encuentran, en términos percibidos y observados, diferenciados del resto de la población.

Esta situación se denomina estratificación social y junto al derecho a la ciudad y a la planificación urbana, son responsables del proceso de fragmentación socioespacial.

En síntesis, al existir una sociedad compleja como la contemporánea, se vuelve relevante dentro de todo el quehacer del ser humano, el derecho de habitar y transformar el lugar donde vive, algo que Lefebvre (1969) denomina “el derecho a la ciudad”. Para que los habitantes de la ciudad puedan “ejercer su derecho” se deben considerar dos situaciones. La primera, es que no todas las personas conciben de la misma forma su derecho a la ciudad: no todas las personas usan la ciudad de la misma forma ni tienen la posibilidad de transformarla dentro del mismo ámbito; esto se explica a través de las profundas diferencias que socialmente hemos creado y marcamos, a través de los distintos procesos de estratificación social, que operan dentro de las complejas sociedades contemporáneas. En segundo lugar, para lograr ejercer el “derecho a la ciudad”, es necesario que exista una planificación urbana que se haga cargo de las diferencias entre los distintos estratos de una sociedad. Una planificación urbana efectiva, trabaja con estas diferencias y crea una ciudad cohesionada. En caso contrario, una planificación urbana que no considera la estratificación social –o que no la comprende en el sentido del derecho a la ciudad– únicamente hace más notorias las diferencias entre estratos, culminando con un proceso de fragmentación socioespacial. De esta forma, antes de explicar este proceso de fragmentación, se desarrollarán con detalle los conceptos de derecho a la ciudad, planificación urbana y estratificación social.

1. Derecho a la ciudad

Si entendemos la ciudad como un escenario de encuentro para la construcción de la vida colectiva y como una obra creada a través de las distintas civilizaciones, entonces la persona o individuo y la sociedad en su conjunto, deberían ser los protagonistas de la ciudad que ellos mismos han creado (Borja, 2003). Frente a los efectos causados por las condiciones y políticas económicas aplicadas desde los años setenta, que ha provocado la privatización de los espacios urbanos, convirtiendo la ciudad en una mercancía, “tomada” por los intereses del capital, dejando de pertenecer a la gente, se hace necesario tratar de rescatar al individuo como el protagonista de la ciudad, restaurando el

sentido original de la misma: un escenario de encuentro para la construcción de la vida colectiva (Borja, 2003).

Lefebvre (1969), plantea que la ciudad es centro de la vida social y política donde se acumulan no sólo riquezas, sino conocimientos, técnicas y obras (obras de arte y monumentos). Este tipo de ciudad es en sí misma *obra* y esta característica contrasta con la orientación irreversible al dinero, al comercio, al cambio, a los productos. En efecto, *la obra* es valor de uso y el producto, valor de cambio. El uso de la ciudad, de las calles y plazas, edificios y monumentos, es la Fiesta (que consume de modo improductivo riquezas enormes, en objetos y dinero), sin otra ventaja que la del placer y el prestigio (Lefebvre, 1969).

Sin embargo, según Lefebvre (2009), la generación de productos, ha reemplazado notablemente la producción de obras y las relaciones sociales vinculadas a estas obras. Cuando la explotación reemplaza a la opresión, la capacidad creativa desaparece. La noción misma de “creación” se desvanece o degenera miniaturizándose en el “hacer” y la “creatividad” (es el “hágalo usted mismo”). Esto aporta argumentos para justificar una tesis: *La ciudad y la realidad urbana vienen del valor de uso. El valor de cambio, la generalización de la mercancía por la industrialización tiende a destruir, subordinando la ciudad y la realidad urbana*, refugio del valor de uso, germen de un virtual predominio y de una revalorización del uso. (Lefebvre, 1969).

Así, la ciudad es obra, acercándola a la obra de arte más que a un simple producto material. Si hay producción de la ciudad y relaciones sociales en la ciudad es una producción y reproducción de seres humanos, más que una producción de objetos. La ciudad tiene una historia; es la obra de una historia es decir, de gentes y de grupos bien determinados que realizan esta obra en determinadas condiciones históricas (Lefebvre, 1969).

La ciudad para Lefebvre, es en primera instancia, la proyección de la sociedad sobre el terreno, es decir, no solamente sobre el espacio sensible, sino sobre el plano específico percibido y concebido por el pensamiento, que determina la ciudad y lo urbano. La ciudad es la sociedad inscrita en el suelo; es un escenario, un espacio público que cuanto más abierto sea a todos, más expresará la democratización política y social (Lefebvre, citado en Borja, 2003:120).

Los grupos sociales aportan innovaciones en la manera de vivir, de tener familia, de criar y educar a los niños, de ofrecer a las mujeres un puesto mayor o menor, de utilizar o transmitir la riqueza. Estas transformaciones de la vida cotidiana modifican la realidad urbana, sin por ello apartarse de las motivaciones de ésta. La ciudad es a la vez lugar y medio, teatro y empeño de estas interacciones complejas. (Lefebvre, 1969)

Siguiendo a Harvey (2009: 45), la ciudad es el mundo que el ser humano ha creado, es también el mundo en el que está “condenado” a vivir. Así de manera indirecta, al hacer ciudad, el ser humano se ha rehecho a sí mismo. El derecho a la ciudad no es entonces simplemente, el derecho de acceso a lo que ya existe, sino el derecho a cambiarlo a partir de nuestros anhelos más profundos.

Si vemos desde la mirada del urbanista, las desordenadas y caóticas formas de urbanización imperantes en el mundo, es posible afirmar que la ciudad se construye y se reconstruye sin saber muy bien por qué, hacia donde ni con qué finalidad, lo que hace a lo menos complicado, saber cómo podemos ejercer este derecho. Es ante todo un derecho común antes que individual, ya que la transformación depende inevitablemente del ejercicio de un poder colectivo para remodelar los procesos de urbanización.

El derecho a la ciudad es entonces, restaurar el sentido de ciudad, instaurar la posibilidad del “buen vivir”² para todos. En este contexto, la vida colectiva se puede construir sobre la base de la idea de ciudad como producto cultural, colectivo y, en consecuencia, político (Mathivet, 2009).

La ciudad es ante todo, un espacio, un lugar abierto y significativo en el que confluyen todo tipo de flujos. Y la ciudadanía es, históricamente, el estatuto de la persona que habita la ciudad, una creación humana para que en ella vivan seres libres e iguales (Borja,

² El Buen Vivir es una propuesta de nuevo paradigma ético civilizatorio, con implicancias políticas, económicas y culturales, que rescata la ancestral experiencia de los pueblos indígenas latinoamericanos, especialmente andinos, y lo reelabora como parte de las respuestas posibles a la actual crisis múltiple, civilizatoria, que la comunidad humana de destino enfrenta hoy debido al agotamiento del todavía hegemónico orden civilizatorio capitalista y sus pilares ideológicos originados en la modernidad europea, globalizada como “universal”. Se trata entonces, de una propuesta estrechamente vinculada al pasado ancestral pero también simultáneamente nueva, emergente, como legados que reverdecen para alimentar las búsquedas plurales hacia el futuro (Jimenez, 2013)

2003). La ciudad, como lo señala Jordi Borja, es un espacio político, donde es posible la expresión de voluntades colectivas, es un espacio para la solidaridad, pero también para el conflicto. Cada vez más, vivimos en áreas urbanas divididas y proclives al conflicto. La debilidad del tejido social, los colectivos poco integrados en los sistemas socioculturales y políticos, las áreas urbanas segregadas o marginales, conduce a formas de conflictividad asimétrica (Borja, 2003). Por otro lado, Santos (1996), plantea que el espacio no es ni una cosa ni un sistema de cosas, sino una realidad relacional: cosas y relaciones juntas. El barrio, a su vez, surge como espacio de relaciones de cooperación y conflicto. La comunidad, no es sinónimo de relaciones armónicas o libres de tensiones ligadas al poder. Por tanto, la ciudad, según Borja (2003), es un territorio protegido y protector que, formalmente, hace iguales a sus ciudadanos, pero las realidades físicas y sociales expresan a su vez la exclusión y el desamparo de unos, frente a los privilegios y al pleno disfrute de las libertades urbanas de otros.

Es precisamente sobre estas realidades y procesos de exclusión, a partir de la estratificación social y de la fragmentación socioespacial, que se tratará con más detalle conceptual y teóricamente, para luego complementar con evidencia empírica del Barrio “Boca Sur”.

Desde problemas de propiedad inmobiliaria a problemas de fragmentación, cada proyecto de reforma urbana pone en entredicho las estructuras, las de la sociedad existente, las de las relaciones inmediatas (individuales) y cotidianas. Entonces, sabiendo que al modificar la ciudad se modifica también –en mayor o menor medida- la sociedad y sus estructuras, resulta interesante observar qué pasa cuando la planificación territorial modifica forzosamente la ciudad. Quizás forzosamente no sea lo más adecuado, sino que modifica la ciudad sin considerar el derecho a habitarla y transformarla de los ciudadanos. Es por esto que, para cualquier transformación de la ciudad, se requiere un trabajo político que incluya participación de sus habitantes para definir la nueva forma que tendrá su ciudad (Lefebvre, 1969).

La ciudad ha de ser considerada como una totalidad, dentro de la cual cada cosa tiene relación con las demás (Harvey, 1977). Sin embargo, a pesar que la ciudad puede ser considerada una totalidad, está conformada de una sumatoria de partes que de una u otra

forma interactúan, relacionándose entre sí, quedando a través de sus tejidos la huella de su historia.

El derecho a la ciudad se anuncia como llamada, como exigencia. No puede concebirse como un simple derecho de visita o retorno hacia las ciudades tradicionales. Sólo puede formularse como derecho a la vida urbana, transformada, renovada. Poco importa que el tejido urbano encierre el campo y lo que subsiste de vida campesina, con tal que “lo urbano”, lugar de encuentro, prioridad del valor de uso, inscripción en el espacio de un tiempo promovido al rango de bien supremo entre los bienes, encuentre su base morfológica, su realización práctico-sensible. (Lefebvre, 1969).

Es por tanto, parte importante del problema que se ha presentado, la manera en que se organiza la ciudad; la manera en que se lleva a cabo un plan para cubrir todas las necesidades de la población: habitación, educación, trabajo, servicios; y en general, todos los ámbitos de la vida de las personas que se desarrollan en la ciudad.

2. Regulación de la ciudad a través de la Planificación Urbana

El *urbanismo*, casi tanto como el *sistema*, está de moda (Lefebvre, 1968). Las preguntas y reflexiones urbanísticas salen de los círculos técnicos, de los especialistas e intelectuales que se creen en la vanguardia. El urbanismo se convierte entonces en ideología y praxis. Afirmación que desde nuestra perspectiva, sigue vigente hasta el día de hoy, en el ámbito de la planificación urbana chilena.

Según Lefebvre (1968), se distinguen tres tipos de urbanismo:

- a) El urbanismo de los hombres de buena voluntad (arquitectos, escritores), en los cuales sus reflexiones y sus proyectos implican una cierta filosofía. Generalmente se relacionan con el humanismo: el antiguo humanismo clásico y liberal. Se quiere construir a “escala humana” para “los hombres”. Estos humanistas se presentan a la vez como médicos de la sociedad y creadores de nuevas relaciones sociales. Se desea construir inmuebles y ciudades “a escala humana”, “a su medida” sin

concebir que en el mundo moderno “el hombre” ha cambiado de escala y que la medida de antes, (pueblo, ciudad) se transforma en desmedida.

- b) El urbanismo de los administradores ligados al sector público (el Estado). Este urbanismo se define como científico. Se funda a veces sobre una ciencia, a veces sobre investigaciones multidisciplinarias. Este es un cientificismo, que acompaña las formas deliberadas del racionalismo. Se divide a sí mismo en tendencias. A veces, a través de una ciencia o de una técnica se transforma en un punto de partida; es generalmente una técnica de circulación o de comunicación. Se extrapola a partir de una ciencia, de un análisis fragmentado de la realidad. Se optimiza en un modelo de informaciones o de comunicaciones. Este urbanismo tecnocrático y sistemático, con sus mitos y sus ideologías (a saber la primacía de la técnica), no dudaría en arrasar lo que queda de ciudad para dejar el paso a los automóviles, a las comunicaciones, a las informaciones ascendentes y descendentes.
- c) El urbanismo de los promotores que lo conciben y realizan, sin disimular, para el mercado y su propio beneficio. Lo nuevo y lo reciente es que no venden viviendas o inmuebles, sino “urbanismo”. Con o sin ideología, el urbanismo se convierte en valor de cambio. El proyecto de los promotores se presenta como la ocasión y el lugar privilegiado: lugar de felicidad en una vida cotidiana milagrosamente y maravillosamente transformada. La cotidianidad ahora se parece a un cuento de hadas.

En este panorama que nos presenta Lefebvre, el urbanismo que regula la planificación urbana hoy, es el de los administradores ligados al sector público. Ellos no necesariamente incluyen en sus criterios de decisión el derecho a la ciudad y las diferencias entre los habitantes de la misma, sino más bien en muchas ocasiones se encuentran más cercanos a los criterios que suscriben los promotores o inmobiliarios. De esta forma, las dinámicas privatizadoras del espacio urbano, socavan la concepción de la ciudad como ámbito de la ciudadanía.

A nivel global, en las ciudades consideradas como globales vemos una nueva geografía de la centralidad y la marginalidad. Los centros de las ciudades y los centros

metropolitanos de negocios reciben enormes inversiones en el sector inmobiliario y en telecomunicaciones, mientras las zonas urbanas de rentas bajas carecen de recursos (Sassen, 1998).

Según Sassen (1998), la telemática y la globalización han surgido como fuerzas fundamentales en la reorganización del espacio económico. Esa reorganización abarca desde la virtualización espacial de una cantidad cada vez mayor de actividades económicas, hasta la reconfiguración del espacio geográfico del entorno construido para alojar actividades económicas. Ya sea en el espacio electrónico o en el espacio geográfico del entorno construido, esa reorganización supone cambios institucionales y estructurales.

Se identifican tres hechos relacionados entre sí: los nuevos sectores de crecimiento; las nuevas capacidades organizativas de las empresas; y las nuevas tecnologías que están contribuyendo a producir no sólo una nueva geografía de la centralidad, sino también una nueva geografía de la marginalidad (Sassen, 1998).

Hoy, con más fuerza que nunca, han emergido nítidamente los problemas que generan las actuales regulaciones y la falta de una política de desarrollo urbano oficialmente declarada e implementada por el Estado. A pesar de que esta política ha sido recientemente elaborada y promulgada, aún no existen los mecanismos que permitan aplicarla. Es así como los habitantes de nuestras ciudades se han visto afectados por problemas relacionados con la ausencia de espacios públicos y áreas verdes de calidad, congestión vial, debilitamiento de la vida de barrio, pérdida de valores paisajísticos y naturales y también del patrimonio histórico, entre otros.

Luego, queda pendiente el análisis de las particulares condiciones que originan una situación en donde los habitantes de un sector determinado se encuentran –en términos percibidos y observados- diferenciados del resto de la población. Esta particular situación se genera a nivel social, a través de un proceso estudiado ampliamente por las ciencias sociales, denominado estratificación social.

3. Estratificación Social

En las ciencias sociales, y particularmente en sociología, el término estratificación se aplica usualmente en estudios sobre las desigualdades sociales, tanto a nivel teórico como empírico. Es decir, estudios de las desigualdades sistemáticas entre grupos de personas, que surgen como consecuencias inesperadas de procesos y relaciones sociales (Scott y Marshall, 2009).

Los estudios de estratificación se sustentan teóricamente en las conceptualizaciones clásicas de Weber (1978). Una de ellas, tiene relación con tres aspectos distintos: la posesión de bienes económicos y las oportunidades para conseguir ingresos; el acceso al poder político; y el prestigio u honor social. Antes de analizar las implicancias de esta concepción de la estratificación, conviene revisar además el complemento que entrega Marx, cuando se refiere al proceso de estratificación y cómo éste se ve afectado exclusivamente por la relación de las personas con los medios de producción (Giddens, 2000). Específicamente, en la conceptualización de Marx existen dos clases: aquella que posee los medios de producción –los capitalistas- y aquella que no los posee y que se ve en la obligación de “vender” su fuerza de trabajo los proletarios. Por tanto, Marx no concebía un individuo separado de la economía, convirtiendo a esta forma de organización social en lo fundamental. Independiente que se aspirara a una sociedad sin clases, Marx entendía la estratificación como un proceso estrictamente económico en el que las estructuras sociales moldean la realidad social mediante un proceso dialéctico.

Weber, en cambio, no consideraba como primordial lo económico, sino que lo estudia en un sentido más amplio y ya descrito. Ambos autores son seminales para el estudio de la estratificación social; y a menudo se utilizan las bases teóricas que postularon hace décadas para estudiar la estratificación en la actualidad. El punto de encuentro de ambos autores, es que el trabajo desempeñado se vuelve un elemento central para entender la estratificación, ya que a partir del trabajo se puede tener una idea más o menos clara respecto a los elementos de interés. Para Weber, estos elementos de interés serán bienes económicos e ingresos, poder político y prestigio social; y para Marx, la relación de los individuos con los medios de producción. Por tanto, se vuelve relevante la

conceptualización en torno a la estratificación elaborada por Wright (1995), en la que el trabajo es aquel elemento que diferencia distintas clases sociales y por tanto, estratifica la sociedad.

El trabajo, como elemento de estratificación, se puede operacionalizar en relación a algunos elementos que se privilegian en el análisis de Wright. Estos son: el control sobre los medios financieros de producción; el control sobre los medios físicos de producción y el control sobre la fuerza de trabajo. De esta forma, una persona se clasifica en una clase social u otra en la medida que posee o no posee los elementos descritos anteriormente. Puede que la clasificación presentada anteriormente se parezca mucho a la planteada por Marx (1865), en efecto Wright se considera un marxista, que intenta actualizar los elementos teóricos que sustentan la forma en la que Marx observó la estratificación. Precizando, lo que hace Wright es tomar el estrato capitalista identificado por Marx y actualizarlo para la sociedad contemporánea. En ese sentido, se vuelve especialmente relevante el trabajo para pensar en la división de clases de nuestras sociedades.

Si bien para los objetivos de esta investigación, conviene tener una idea más o menos acabada sobre la división de la sociedad en estratos, es aún más importante entender cómo cada estrato –cada clase social, si se quiere- desarrolla un cierto sentido de pertenencia. Por ejemplo, para Marx este sentido de pertenencia se plasmaba en el concepto de *conciencia de clase*, que se entendía como las creencias de una persona con respecto a la clase social a la que pertenece y por ende, a los roles asociados a dicha clase; los comportamientos esperados que una persona debería tener por el hecho de pertenecer a una clase social o a un estrato definido. Complementando lo anterior, de acuerdo a Bruce (1992), hay ciertos elementos observables que tienen relación con la pertenencia a una clase social, de acuerdo a las condiciones de vida que la caracterizan. Estos son:

- Esperanza de vida al nacer: Las actividades desarrolladas por una persona y su comportamiento a nivel social tienen relación con las proyecciones de vida del individuo y de su familia, al nacer dicho individuo.

- Salud Mental: En las clases sociales altas se ve una menor prevalencia de enfermedades mentales que en el resto de las clases sociales. Esto se relaciona directamente con las condiciones cotidianas de vida, y con el acceso a servicios de salud que tienen distintas clases. En nuestro país, es aún más explícita esta diferencia.
- Educación: El nivel y la calidad de la educación a la que se accede está estrechamente relacionado con la clase social a la que se pertenece. Así también, la valoración que se entrega a la educación varía entre clases sociales.
- Tipo de trabajo: Como ya se mencionó, el tipo de trabajo determina en gran medida la clase social a la que se pertenece, pero además determina la pertenencia a una clase social determinada. Esto se puede entender dado que el tipo de trabajo se relaciona estrechamente con la educación, el punto tratado anteriormente.

De esta forma, se entiende que, tan importante como entender la estructura de clase de una sociedad determinada, es igual de importante entender aquellos elementos que hacen que las personas se sientan pertenecientes a una clase social, a un estrato determinado. En ese sentido, para el caso de Boca Sur, un resultado que teóricamente se espera, es que los habitantes del barrio se sientan pertenecientes a un estrato, diferenciados del “resto” de la sociedad. Para alcanzar este propósito, es importantísimo estudiar los aspectos mencionados por Bruce (op.cit).

Un ejemplo que se puede aplicar en el caso en estudio, es la diferencia que se marca a nivel de sociedad entre lo urbano y lo rural. Específicamente, la diferencia que se marca entre las personas que habitan un sector rural y un sector urbano en una relación particular, como la que se da en Boca Sur, dentro de la comuna de San Pedro de la Paz. Entre las mallas del tejido urbano, persisten islotes e islas de ruralidad pura, territorios a menudo empobrecidos, poblados de campesinos de edad y mal adaptados a la ciudad. La relación urbanidad-ruralidad, que en este caso se entiende como la persistencia de elementos característicos de la vida rural, a pesar de que el Barrio en estudio se encuentra dentro de una comuna urbana y que además, tiene vías de comunicación expeditas con el resto de la ciudad, no desaparece; por el contrario: se intensifica. De

esta forma se crean dos estratos muy marcados: los habitantes de un sector rural y los habitantes de un sector urbano.

Como ya se ha mencionado, nuestra sociedad marca de manera significativa las diferencias entre los distintos estratos o clases sociales, por lo que dichas diferencias se encuentran profundamente arraigadas en nuestra estructura social, definiendo el sentido de pertenencia antes señalado. No es sorprendente entonces, que incluso a nivel espacial se vean estas diferencias entre estratos sociales, algo que se ha estudiado bajo el nombre de fragmentación espacial.

4. Fragmentación Socioespacial

En relación al proceso de urbanización, Anderson (1995) plantea que desde la Revolución Industrial este proceso trae como consecuencia una distribución particular de todas las áreas que le competen a una ciudad. De esta forma, las fábricas se ubican en sectores que les permitan un fácil acceso para la entrada y salida de los servicios; o los centros de las ciudades se encuentran ubicados de tal forma que sean accesibles para una gran cantidad de personas, ya que en este sector se ubican los servicios. Cuando en las ciudades se produce una aglomeración de personas en los centros urbanos o cerca de ellos, se crean zonas sub-urbanas, más alejadas de la ciudad que a su vez crean una red de suburbios. Sin embargo, en este caso en particular, debido a la forma mediante la cual se instalaron los habitantes de Boca Sur, no se logró completar este proceso natural de habitar los sectores sub-urbanos. Se generó, entonces, un proceso de fragmentación espacial que conlleva además una fragmentación residencial y socioeconómica. Esta fragmentación ha sido definida por Rodríguez (2001), en un sentido más general, como la ausencia de interacción entre grupos sociales. Como el Barrio Boca Sur se mantuvo aislado desde sus orígenes en relación a otros grupos que habitan la zona, no hay interacción con grupos sociales que sean ajenos al Barrio. De acuerdo al autor citado, la fragmentación residencial socioeconómica en un sentido geográfico tiene que ver con una desigualdad en la distribución de los grupos sociales en el espacio físico. Sin embargo, es necesario mencionar que esta fragmentación se puede trabajar también de

forma teórica, desde el punto de vista de la ecología humana: un dispositivo que permite analizar problemas de fragmentación urbana desde el punto de vista social.

5. Ecología Humana

Anderson (1965:269), define la ecología humana como:

“el estudio de las relaciones espaciales del hombre en su hábitat al igual que las relaciones entre ellos, y se interesa en los esfuerzos del ser humano por utilizar su entorno en ventaja propia, al igual que en sus esfuerzos por luchar con las limitaciones en su hábitat. Estas relaciones entre ser humano y hábitat son estudiadas también en su perspectiva temporal, a medida que cambian en el tiempo como condiciones del cambio de sus entornos. Se reconoce que el propio hombre es un factor dinámico del inicio de tales cambios, aunque los cambios principales puedan no deberse al propósito o a los esfuerzos conscientes del ser humano, sino contingentes a ellos”.

Estos hábitats a los que se refiere Anderson, comprenden diversos espacios que se relacionan con diversos ámbitos de la vida del ser humano, por lo que, si bien se encuentran delimitados espacialmente, también tienen que ver con diferencias sociales más complejas.

La ecología humana, como enfoque para entender la fragmentación socioespacial, tiene ciertas implicancias reconocidas e identificadas por Dunham (citado en Anderson, 1965) que, en primer lugar, concibe a las comunidades urbanas como poseedoras de cierto carácter orgánico, mediante el cual se extienden, cambian y decaen con cierta probabilidad de que este proceso se repita, formando un equilibrio dinámico. En segundo lugar, a través de la expansión de estas comunidades urbanas, tiene lugar un proceso de distribución que ordena individuos y grupos por su ubicación y trabajo en una zona dada, en un proceso a menudo consciente, a través del cual se ordenan los individuos. Y que sin embargo, en Boca Sur fue “creado” en forma forzada por el Estado. En tercer lugar,

este proceso descrito, crea “zonas naturales” que desarrollan sus propias características y pueden ser delimitadas; responden –eso sí- a diversos factores que ya hemos mencionado. En cuarto lugar, cada zona a través de sus características particulares, deja su sello cultural en la gente que reside en ella y la afecta en modos numerosos y diversos. La última implicancia de la ecología humana para este tema, es que el sello cultural mencionado es registrado en cada zona a través de comportamientos propios de cada sector, cuyo nivel de aceptación por parte de la “cultura mayor” difiere caso a caso. Para explicar mejor este último punto, se debería pensar en aquellas prácticas comunes en Boca Sur; parte de la identidad y del sello cultural del que se habla en la ecología humana, coincide con los postulados de dicha teoría. No obstante, estarían reñidas con las prácticas, valores y normas del resto de la comunidad urbana del resto de la comuna de San Pedro de la Paz.

Un uso de este enfoque a nivel conceptual, es que permite observar los “usos sociales” de las áreas urbanas como resultado de la interacción entre distintos grupos de personas y su ambiente físico. En este contexto, Anderson (1965) identifica cinco procesos ecológicos urbanos de especial relevancia.

El primero de ellos tiene que ver con la concentración de la población, entendida como la tendencia de un grupo de individuos a ubicarse en un mismo lugar. Si bien la distribución de las ciudades depende de muchos factores: comerciales, industriales, educacionales, de salud, transporte, etc; en la medida en que cada uno de estos factores tenga un desarrollo importante, un área urbana va a atraer a una mayor aglomeración de personas. Este proceso se operacionaliza al medir la densidad de población.

El segundo proceso es la centralización de los servicios, que apunta a la concentración estratégica de los servicios o equipamientos, siendo importantísimo para la vida urbana. Esta centralización de los servicios provoca una competencia constante por acceder a ellos de forma más expedita. Es decir, a medida que se forma un área donde los servicios o equipamientos se encuentran centralizados, un número cada vez más importante de personas buscarán vivir cerca de este sector.

El tercer proceso corresponde a la fragmentación socioespacial, entendida como la división evidente y categórica de áreas donde se pueden encontrar barrios extremadamente pobres; así como también otras donde podemos ver sectores muy lujosos. En general, se habla de áreas donde habitan pequeñas minorías compuestas por individuos con características culturales y sociales muy similares, que se diferencian en términos observables y de identidad del resto de la población. Este proceso se vuelve especialmente relevante para el caso de Boca Sur.

El cuarto proceso es denominado como invasión, y se entiende como aquel donde un nuevo grupo desplaza a otro con nivel socioeconómico bajo, enviándolo a lugares aledaños. También conocido como proceso de gentrificación. En sentido contrario, también se puede ver cuando un grupo de bajo nivel socioeconómico ocupa un área que otrora había sido exclusiva de un grupo de clase social alta. En este caso, ocurre este proceso en parte, ya que no hay una invasión evidente al área urbana desde donde se origina Boca Sur, pero el proceso comparte muchas características con aquello que se podría considerar una invasión.

El quinto proceso – y aquel que se relaciona de forma directa con este caso estudiado- es el de éxodo de la población o sucesión, con la salvedad que en este caso fue un proceso mucho más drástico de erradicación. En este proceso se desarrollan cambios violentos en la población, principalmente relacionados al desplazamiento de las personas de un lugar físico a otro. Hay que recalcar el carácter violento del éxodo, característica muy relevante para este caso en particular.

Los procesos descritos ayudan a comprender dinámicas más complejas de fragmentación socioespacial, en los que, a través del espacio que se habita, se pueden diferenciar de manera muy específica distintos grupos sociales. Existe evidencia internacional importante que considera factores de segregación raciales; sin embargo, la realidad de nuestro país y de la región latinoamericana considera la segregación fundamentalmente en relación al uso de diferentes clases sociales o estratos socioeconómicos, evidenciando muchos procesos de exclusión social (Sabatini, 1999; Cáceres, 2004; Rodríguez, 2001).

Específicamente, en relación a la fragmentación socioespacial, que Sabatini (1999) la plantea como residencial, señala que: “en términos simples, es la aglomeración geográfica de familias de una misma condición o categoría social, como sea que se defina esta última, social, racial o de otra forma. En términos más complejos, podemos diferenciar tres dimensiones principales de la fragmentación socioespacial: (a) la tendencia de un grupo a concentrarse en algunas áreas; (b) la conformación de áreas socialmente homogéneas; y (c) la percepción subjetiva que tiene la gente de las dimensiones objetivas (las dos anteriores) de la fragmentación”. De esta forma, se justifica un enfoque como el utilizado en esta investigación, donde se identifica en primer lugar una situación de fragmentación socioespacial en el sector de Boca Sur, para luego establecer cómo esta fragmentación tiene raíces tan profundas en la estructura social de la población, que la fragmentación ha pasado a ser percibida de manera subjetiva por los habitantes del barrio.

En definitiva, se puede ver claramente un caso de fragmentación socioespacial, cuando en un mismo sector urbano conviven distintos grupos sociales; pero uno o más no se encuentran dispersos en dicho territorio, sino que están localizados en un área específica. Si no existe una integración de estos grupos al resto de la población, se puede llegar a generar una situación de exclusión social.

Sabatini et al (2001) al referirse a la fragmentación socioespacial, la atribuyen a cinco factores, cuyo desarrollo es conveniente estudiar:

- Los cambios estructurales que se vienen desarrollando desde los años ochenta – siendo el más representativo la globalización- y que han tendido a beneficiar a algunos segmentos de la población y a perjudicar a otros, aumentando en el proceso las desigualdades sociales.
- Las tendencias hacia la liberalización de los mercados de las tierras, permiten una relación mucho más estrecha entre el valor del suelo y el nivel socioeconómico de la población que lo ocupa.

- Las crecientes condiciones de inseguridad que se han generado en las ciudades y que han traído como consecuencia la búsqueda de lugares protegidos por parte de los grupos con más recursos.
- El carácter dual de los grupos socialmente emergentes: tienen pretensiones de exclusividad que son a la vez reforzadas y tradicionales.
- Los aspectos regresivos de la descentralización. Es decir, la relación entre los recursos disponibles por los gobiernos locales y el nivel socioeconómico de sus residentes, que lleva a una situación de inversiones mucho más altas en comunas donde habitan sectores de más altos ingresos.

De esta forma, una situación de fragmentación socioespacial –como la que se plantea en esta investigación tiene repercusiones en muchos ámbitos de la vida de las personas que se encuentran “al otro lado de la exclusión”. Es decir, de aquellas personas que son vistas como un “otro” por la población mayoritaria. Como dichas repercusiones afectan a muchos ámbitos de la vida de estas personas, podemos hablar de un efecto en la calidad de vida (Sen y Nussbaum, 1993). Este concepto es muy complejo, dado que considera una serie de variables, por lo que sólo quedará enunciado, debido a que su estudio acabado implica una investigación en sí misma.

Lo que sí se puede considerar en este punto, es una posible alternativa para superar esta situación de exclusión, evitando que el futuro desarrollo urbano genere nuevamente situaciones como la de Boca Sur. Esta posible alternativa tiene relación con el desarrollo a escala humana.

6. Desarrollo a escala humana

El desarrollo a escala humana se refiere a las personas y no a los objetos (Max- Neef 1993). Un desarrollo a escala humana, orientado en gran medida hacia la satisfacción de las necesidades humanas, exige según Max-Neef, un nuevo modo de interpretar la realidad. Nos obliga a ver y a evaluar el mundo, las personas y sus procesos, de una manera distinta de la convencional.

El desarrollo a escala humana se concentra y sustenta en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, en la generación creciente de autodependencia y en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales con los comportamientos locales, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía y de la sociedad civil con el Estado (Max-Neef, 1993).

El desafío consiste entonces en que políticos, planificadores, promotores y, sobre todo, los actores del desarrollo sean capaces de manejar el enfoque de las necesidades humanas, para orientar sus acciones y aspiraciones (Max-Neef, 1993)

Considerando lo que nos propone Max-Neef, es pertinente preguntarse si el acelerado ritmo y escala de urbanización de los últimos cien años, ¿ha contribuido al bienestar humano?

Según Borja (2003), las presiones sobre la ciudad actual producen un triple proceso negativo: disolución, fragmentación y privatización. Disolución de la trama urbana, por la difusión de la urbanización desigual y dispersa y el debilitamiento o especialización de los centros. Fragmentación del tejido urbano y social, por extremar algunos supuestos funcionalistas que se expresan en la combinación de un capitalismo desregulado con la lógica sectorial de las administraciones públicas. Privatización del espacio urbano, materializado en la generalización de *guettos* según clases sociales (Borja, 2003).

La calidad de vida urbana se ha convertido en una mercancía, como la ciudad misma, en un mundo en el que el consumismo, el turismo, las industrias culturales y las basadas en el conocimiento se han convertido en aspectos esenciales de la economía política urbana (Harvey, 2009).

Como parte de las ciudades que presentan las características ya mencionadas, el barrio subsiste y se revaloriza, se produce también una reacción de identidad y cohesión frente a fenómenos de homogeneización, de resistencia frente a iniciativas públicas, y sobre todo privadas, vividas como agresión al entorno o a la permanencia en el lugar. El barrio es un ámbito reivindicativo, participativo y de cooperación social que determinadas

políticas públicas refuerzan, como la descentralización, los planes o programas integrales que responden a la complejidad de situaciones y demandas, la estrategia de espacios públicos y nuevas centralidades (Borja, 2003).

Los elementos identitarios, la lengua y la historia, el medio natural y las especificidades culturales o de formas de vida, las instituciones del territorio tienen un potencial cohesionador, pero también pueden separar, acentuar divisiones internas y el cierre hacia el exterior. Es decir, los elementos de identidad que son propios de un sector “fragmentado”, posibilitan que dentro de un barrio se puedan formar “subestratos” o grupos más pequeños con identidades aún más específicas.

Con los elementos presentados en este capítulo: derecho a la ciudad, regulación de la ciudad, estratificación social, fragmentación urbana y desarrollo a escala humana; se puede formar un marco de referencia que da sustento a esta investigación. Esto se debe complementar con un marco de referencia a nivel metodológico donde se indica cómo se responderán las preguntas de investigación desde el punto de vista empírico.

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

1. Paradigma

El diseño metodológico de una investigación contempla la elección entre una serie de decisiones de orden procedimental. Es decir, se debe escoger la mejor forma de responder a las preguntas de investigación y de lograr los objetivos. Estas decisiones forman un “plan” que permitirá ordenar la recolección de información empírica; y en este caso además el análisis de la información empírica de carácter secundario.

2. Diseño metodológico

De acuerdo a Rut Vieytes (2004), la elección del paradigma metodológico de una investigación tiene lugar en varios dominios. Hay que considerar la ontología del fenómeno, vinculada con los fundamentos filosóficos subyacentes a lo que se quiere investigar; además de los supuestos axiológicos implícitos en las preguntas y objetivos que guían la producción de conocimiento. Estos elementos determinan las elecciones epistemológicas que ayudan a seleccionar el paradigma metodológico que permita proporcionar las mejores respuestas al problema de investigación. Siguiendo esta línea, Barriga y Henríquez (2003) plantean que la elección de paradigma se realiza exclusivamente en función del objeto de estudio, por lo que dicha elección no se realiza *a priori*, sino que una vez que se ha construido y delimitado el objeto. Dicho de otra forma, al identificar claramente el problema de investigación, surge una metodología adecuada para resolver dicho problema, con una serie de elecciones en el plano metodológico, epistemológico e incluso ontológico que es posible definir en la medida que el objeto de estudio se ha construido de forma clara.

En este caso en particular, se debe considerar una reflexión ontológica previa, que se refiere a la manera como se concibe el objeto de estudio, en relación a su conceptualización. ¿Es el objeto de esta investigación algo que existe de manera independiente o externa a las personas? O por otro lado, ¿es un objeto que se ha construido socialmente? En este caso particular, la investigación tiene como objetivo

general identificar elementos de fragmentación socioespacial en el Barrio Boca Sur; por tanto, dicha identificación corresponde al objeto de estudio que se *construirá* a partir de elementos teóricos, metodológicos y empíricos. Como ya se ha mostrado, dicha fragmentación, en caso de existir, es una construcción social que tiene como productos manifestaciones sociales, materiales y culturales de la fragmentación. Es decir, no es algo que exista fuera del ser humano –siendo más preciso- fuera de la sociedad. En ese sentido, la ontología asociada a esta investigación se asemeja más a un concepto que Bryman (2013:32) denomina *construccionismo* y que explica que los fenómenos sociales y sus significados son logrados y contruidos de manera constante por los actores relevantes para dichos fenómenos. Esto implica que, a nivel social, no solo se producen a partir de interacciones sociales, sino que por este mismo hecho, deben someterse a constante revisión.

La construcción social del espacio urbano, puede entenderse-siguiendo a Constancio de Castro (1997)- como la manufacturación cultural de la ciudad, aunque tal vez sería más adecuado llamarla manufacturación socio-cultural (Lindón, 2007).

La construcción social de los distintos lugares que integran la ciudad, es un proceso constante de manufacturación del espacio que realizan las personas en interacción unas con otras, orientando sus prácticas espaciales a través de una trama de sentido que denominamos imaginarios urbanos (Lindón, 2007), o como diría Francisco Varela: “cada época de la historia humana produce, a través de sus prácticas sociales cotidianas y su lenguaje, una estructura imaginaria” (2006: 12).

Conociendo entonces el objeto de estudio, la elección de un paradigma metodológico cuantitativo o cualitativo se vuelve algo poco claro; esto, debido a que en el planteamiento de los objetivos se buscan comparaciones, que resultan más factibles de abordar desde un método cuantitativo. Pero también se busca identificar una visión de un objeto subjetivo, como lo es la construcción de identidad de los habitantes de Boca Sur, construcción que se basa en sus visiones subjetivas del Barrio. En este caso, conviene adoptar un estilo predominantemente cualitativo (King *et al*, 1994). El tipo de investigación que combina los métodos cuantitativos y cualitativos, sin que necesariamente se integren, corresponde a lo que Bryman (2012) denomina “investigación multiestrategia”. Se tiende a confundir este enfoque con el que se trabaja usualmente, la triangulación metodológica.

La diferencia se encuentra en que, en la triangulación metodológica se busca “combinar” los métodos para construir un objeto de estudio; en tanto que en la “investigación multiestrategia” los métodos se trabajan de la manera usual, salvo que los resultados que producen (por separado) ayuden a construir un objeto. Un ejemplo bastante atinente a esta investigación, puede ser la utilización de un enfoque cuantitativo para dar cuenta de distintas estructuras en la conformación de la vida social (ejemplos de fragmentación) y un enfoque cualitativo, para dar cuenta de las cualidades de un proceso (la visión que tienen los habitantes de Boca Sur). Otra razón para preferir la investigación multiestrategia por sobre la triangulación, es mantener una ventaja inherente al método cuantitativo, presentada por Bar (2010), al argumentar que en este método, la recolección y el análisis de información son instancias separadas, rara vez sujetas a cambios sustanciales durante el desarrollo de la investigación.

3. Tipo de estudio

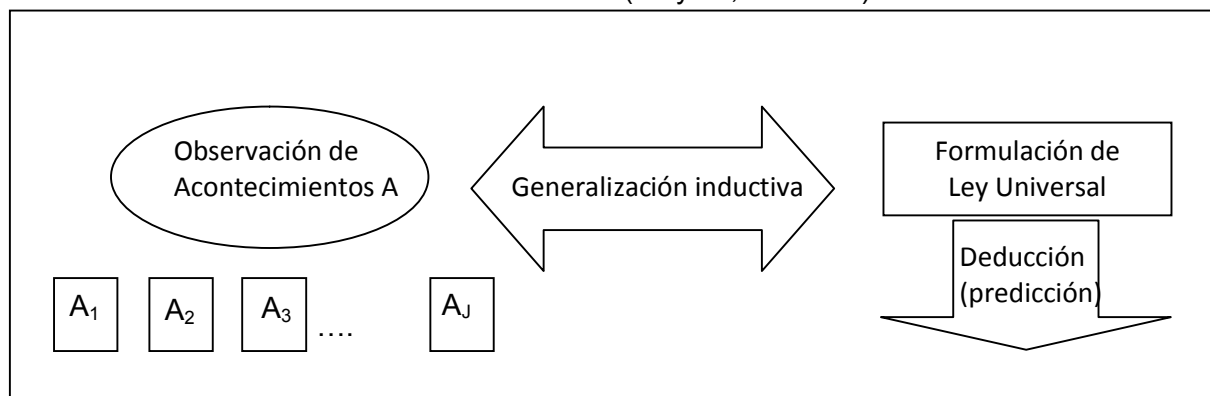
A nivel de alcance, se puede clasificar esta investigación como observacional descriptiva (Vieytes, 2004). Esta clasificación se fundamenta en que el diseño sólo considera un grupo, es decir, no existe un grupo control para contrastar las observaciones realizadas. Del mismo modo, no existe un tratamiento de tipo exógeno controlado por el investigador. Es más, el investigador sólo constata ciertos hechos al recolectar la información, no interviniendo de manera consciente en la realidad. Otro antecedente que justifica el alcance observacional, es que la asignación de los individuos al grupo de observación no es aleatoria, sino que responde a procesos históricos y sociales que ya han ocurrido y sobre los que el investigador no tuvo injerencia alguna (Vieytes, 2004).

A nivel temporal, la investigación es de tipo transversal, ya que se recoge información una sola vez en el tiempo. Además, tiene un carácter retrospectivo, ya que observa procesos que han ocurrido en momentos anteriores del tiempo y cuyos resultados se observan actualmente (Bryman, 2012).

En cuanto a los supuestos lógicos a través de los cuales se intentan alcanzar los objetivos, en un principio se planeó trabajar con un modelo hipotético deductivo,

considerando la información proporcionada por las fuentes secundarias que se detallarán más adelante. Sin embargo, al comenzar la recolección de datos se observó que faltaba información de carácter más cualitativo y que corresponde a aquellas cosas que los entrevistados comentaron sobre su identidad como habitantes de Boca Sur. A partir de esta información, se podía complementar aquello que se sabe teóricamente, por lo que se estaría enriqueciendo la teoría a partir de evidencia empírica. Esto se ajusta al modelo lógico de la inducción, explicado por Vieytes (2004) como aquel en que “se parte de enunciados observacionales, se constata el cumplimiento de las condiciones y se formulan por generalización inductiva leyes y teorías, de las cuales se deducen luego predicciones y explicaciones (...)” (p. 51), tal como se observa en la figura siguiente.

Figura N° 3
Modelo inductivo (Vieytes, 2004: 51)



Fuente: Metodología de Investigación en Organizaciones, Mercado y Sociedad

4. Diseño de investigación

Para clasificar los diseños de investigación, lo primero que se debe aclarar es que en muy pocas ocasiones una investigación tendrá únicamente elementos de un tipo de diseño determinado (Wainerman y Sautú, 2010). La clasificación exhaustiva y excluyente responde a criterios pedagógicos más que a criterios prácticos, por lo que en la realidad lo que se ve es que un diseño predomina sobre otro. En este caso en particular, a pesar que a primera vista parezca pertinente clasificar el diseño de esta investigación como comparativo, al someter a prueba los criterios de dicho diseño (Vieytes, 2004; Bryman, 2012) surge un problema: en esta investigación efectivamente hay una comparación, pero

de un sector que se encuentra dentro de una comuna, con la que se efectuará la comparación mencionada. Por tanto, se hace algo más difícil tratar este diseño como la comparación entre dos diseños transversales de manera independiente, dado que los casos a comparar no lo son. Esto hace que sea más adecuado utilizar un diseño de estudio de caso, que busca detallar de forma intensiva un caso particular, preocupándose de la naturaleza particular y la complejidad de dicho caso (Bryman, 2012). Se menciona incluso como ejemplos de estudio de casos, algunos diseños que involucraron comunidades dentro de sectores más amplios (Whyte, 1953; Gans, 1962; Stacey, 1960; citados en Bryman, 2012) tal como es el caso de esta investigación.

5. Población y muestra

De acuerdo a las estimaciones del INE, la población de la comuna de San Pedro de la Paz en 2012 corresponde a 98.973 (Biblioteca del Congreso Nacional, 2013). A partir de la información proporcionada por el departamento de desarrollo social de la Municipalidad de San Pedro de la Paz, se cuenta con información de 10.660 personas que viven en Boca Sur. Esto corresponde a un poco más del 10% de la población de la comuna. Sin embargo, se debe considerar que la información del sector no corresponde a todas las personas que viven en Boca Sur, ya que la Ficha de Protección Social, la fuente de donde proviene la información, es un instrumento que se aplica de forma voluntaria.

La muestra, a partir de lo ya explicado, es de tipo no probabilístico. La justificación de esta forma de muestreo es que, al ser un estudio de caso, no se busca una generalización de los resultados de forma inequívoca, sino que se trabajará con las particularidades del Barrio Boca Sur y con la información con la que se cuenta. De esta forma, se logra contrastar la teoría en un caso particular, de forma empírica. Dentro del muestreo no probabilístico se trabajará con un muestreo por conveniencia (Vieytes, 2004), puesto que se utilizará toda la información con la que se cuenta. Para escoger las unidades de análisis, se utilizará una muestra intencionada que corresponde a personas que han vivido en el barrio desde su conformación como tal, siendo relevantes para la investigación, los/as dirigentes involucrados/as activamente en el barrio y en diferentes

actividades que se complementan entre sí como muestra la figura N°4 (dirigentes junta de vecinos, comité Medio Ambiental, Club deportivo, entre otros).

Figura N° 4
Cuadro de actores relevantes

ENTREVISTADO	CARGO	CRITERIO DE SELECCIÓN
José Cea Aguilar	Presidente Junta de Vecinos Villa Amanecer	Líder de agrupación vecinal relevante en el barrio
Manuel Garrido Flores	Presidente Club 21 de Mayo	Líder y fundador de agrupación deportiva más antigua en el barrio
María Arriagada	Gestora Radio Comunitaria de Boca Sur	Líder de opinión e impulsora de actividades culturales en el barrio
Mary Román Quiroz	Tesorera Comité Ambiental Quiero Mi Barrio Boca Biobío Sur	Impulsora y gestora de actividades ambientales y comerciales
Nubia Navarrete Figueroa	Presidenta Consejo Vecinal de Desarrollo Boca Sur (CVD)	Líder de agrupación que aglutina todas las Juntas de Vecino del Barrio
Brígida Lara	Miembro Directiva Consejo Vecinal de Desarrollo CVD	Visión de futuro del barrio a través del trabajo con los niños

Fuente: Elaboración propia

6. Fuente de Información

La fuente de información para efectuar algunas comparaciones entre el Barrio Boca Sur y el resto de la comuna corresponde a la Ficha de Protección Social. Este Instrumento busca “medir la situación socioeconómica y la vulnerabilidad de las familias chilenas de forma más rigurosa, asegurando un acceso más equitativo a los beneficios sociales otorgados por el Estado” (Ministerio de Desarrollo Social, 2013: 115). De acuerdo al Ministerio de Desarrollo Social, la ficha cuenta con las siguientes características:

1. Proceso de Pre-Encuestraje: Es el proceso previo a la aplicación de la Ficha caracterizado por dos nuevos requerimientos:
2. Declaración Jurada Simple de Residentes, requisito obligatorio para solicitar el Formulario de Registro de Residentes (FRR).
3. Formulario de Registro de Residentes, requisito para solicitar el encuestaje de la Nueva Ficha.

4. Verificación de Información: Durante la encuesta, se solicitará documentación que acredite la información que el/la encuestado(a) entrega.
5. Introducción del Módulo de Gastos: Se preguntará por los principales gastos que enfrenta una familia. Solicitando respaldos de éstos; como las cuentas de servicios básicos, tales como (Luz, Agua y Gas).
6. Enfermedades: Se levantará información sobre enfermedades de larga duración o de fuerte impacto en el presupuesto de una familia. Se exigirán documentos que certifiquen lo declarado, ya sea por medio de una Resolución Médica de Invalidez emitida por la COMPIN, Inscripción en el Registro Nacional de Discapacidad y/o Credencial de discapacidad emitida por el Registro Civil.
7. Patrimonio: La Nueva Ficha preguntará por los principales elementos del patrimonio de una familia como casa, terreno y vehículos.
8. Cruce de base de datos: se verificarán datos de distintos Servicios y Ministerios, como el Ministerio de Educación y el Servicio de Impuestos Internos (SII) para corroborar la información entregada por las personas, asegurando que la información reportada sea fidedigna.
9. Implementación del Departamento de Supervisión: Estará a cargo de supervisar la correcta entrega de información que se consigna en la Nueva Ficha, con la finalidad de detectar y corregir datos desactualizados o erróneos.

La justificación de indicar en detalle las características de la Ficha de Protección Social tiene que ver con la transparencia requerida para los datos de carácter secundario. Es decir, la necesidad de clarificar con qué objetivo se recolectaron los datos y de qué forma fue realizado el proceso que culminó con la matriz de datos (Samaja, 1994).

Además, se utilizarán datos de la encuesta CASEN 2011, que a pesar de no coincidir exactamente con el año de los datos de la Ficha de Protección Social; son los datos más cercanos con los que se cuenta sobre toda la comuna. La validez y la confiabilidad de dichos datos se sustentan en investigaciones que los han utilizado para diversos objetos de estudio y para resolver diversos problemas de investigación.

Otra fuente de información secundaria utilizada son las imágenes satelitales Landsat TM para el año 1990 y Landsat-8 para el año 2014 y también las imágenes satelitales Landsat

TM de los años 1985 y 2010, que serán analizadas como se describe y detalla más adelante.

Se incluye además como fuente de información y análisis, el Plan Regulador Comunal de San Pedro de la Paz, aprobado en el año 2011 y que actualmente norma el Barrio, en cuanto a las condiciones urbanísticas y de edificación que se deben respetar.

En cuanto a la fuente de información cualitativa, será información primaria, recopilada a través de entrevistas semiestructuradas a informantes claves, ya individualizados en figura N° 4, para comunicar su visión con respecto a Boca Sur.

Para la información cualitativa, lo central es el proceso de comprensión de la realidad social, por lo que en el proceso de recolección de datos es fundamental mostrar interacciones y relaciones sociales que se conocen de mejor forma mediante los *discursos* de los informantes clave. El análisis de los discursos requiere recolectar de forma confiable las unidades de análisis, lo que se logra en este caso a través de la entrevista. En este caso, se utilizará particularmente la entrevista semiestructurada. Esta herramienta, es uno de los procedimientos más utilizados en la investigación social. El entrevistador plantea cuestiones que servirán para recoger información que estima pertinente, en el contexto de una conversación relativamente libre (Ander-Egg, 2000:178).

Hay que tener en cuenta que esta técnica es también una forma de relación social, de manera que se puede adentrar en el universo de significados de los actores involucrados en la investigación.

Como instrumento, se prepara de manera previa al trabajo de campo, y corresponde a una lluvia de preguntas respecto de un tema o ítem con un contenido en específico. En este caso, se elaboró una pauta de entrevista semiestructurada que se incorpora en Anexo 1, la cual se detalla y explica más adelante.

Para el tratamiento cualitativo de la problemática (el caso del Barrio Boca Sur) se construyó una entrevista en base a cuatro ejes temáticos: la historia de la ocupación de Boca Sur (conformación y consolidación del barrio); las prácticas socio-espaciales existentes; la caracterización del barrio; y posibles indicadores de calidad de vida urbana (en un sentido cualitativo). Los ejes temáticos están estrechamente vinculados a la

profundización de temas relacionados con la identidad del barrio, la apropiación y la calidad de vida urbana en barrios sociales contruidos a partir de erradicaciones.

Para ello, se realizaron seis entrevistas semiestructuradas a seis personas (mujeres y hombres), que fueron aplicadas y grabadas en sedes vecinales y en las casas de los actores clave.

7. Análisis de la información

Los datos se someterán a análisis descriptivo de frecuencias para caracterizar la muestra y luego efectuar comparaciones con respecto a la comuna.

Del mismo modo, y con el fin de cumplir con los objetivos que se han planteado, en relación a mostrar la evolución que ha tenido la ocupación del territorio en Boca Sur, la necesidad de identificar, en el caso que existan, elementos de fragmentación socioespacial, se propone la técnica de interrelación de imágenes satelitales Landsat TM para el año 1990 y Landsat-8 para el año 2014. Con éstas, se ejecuta una clasificación supervisada, sobre la cual se generan siete categorías de coberturas de suelo: Suelo Urbano, Humedal, Suelos Desnudos, Cuerpos de Agua, Bancos de Arena, Praderas y Plantación Forestal. Luego, mediante SIG (ENVI 4.5©) se generan las cartografías de coberturas de suelo correspondientes a ambos periodos estudiados. Las imágenes así generadas se procesan y analizan en IDRISI Andes©, a través de la herramienta Análisis de Cambio LandChangeModeler: ES (LCM), lo que permite obtener mapas de ganancias y pérdidas de cobertura de suelo que muestran con precisión, qué coberturas han sido afectadas y cuales han sido favorecidas en el periodo de 24 años estudiado, en relación a los diferentes usos ya señalados y en especial, en cómo se ocupó el territorio producto de las erradicaciones.

También es posible generar mapas de transición, que permiten determinar en qué se han transformado las distintas coberturas; y mapas de persistencias que permiten precisar las coberturas de suelo que se han mantenido en el periodo estudiado antes señalado, así como también, el período comprendido entre los años 1985 y 2010 donde se efectúa el mismo proceso. Todo es posible de espacializar y analizar a través de este método en los periodos antes señalados.

Para las entrevistas, se aplicará el software para análisis cualitativo Atlas.ti versión 6, que opera en dos niveles: el primero correspondiente al nivel textual de la información (se preparan los datos y se ordenan para preparar la primera etapa de análisis que pertenece a la agrupación de categorías emergentes); y ya en el segundo nivel, se relacionan las categorías y/o conceptos clave elaborando representaciones gráficas como redes o mapas conceptuales tipo resumen que clarifica, el análisis que se ha llevado a cabo.

En un sentido más general, los datos cualitativos se analizarán a través de un diseño etnográfico. Como perspectiva, la etnografía destaca su importancia ya que va guiada por la noción de cultura, la cual tiende a desarrollar conceptos y a obtener una comprensión acabada de las acciones humanas desde un punto de vista interno (Sandoval, 2002). De esta forma, el enfoque etnográfico permitirá relevar un análisis de una dimensión temporal ligada a lo actual, a lo cotidiano, acompañado de la presencia de informantes clave partícipes del proceso investigativo.

CAPÍTULO V: ANÁLISIS Y RESULTADOS

Los resultados de esta investigación, tal como se explicita en el capítulo IV, provienen del análisis de dos fuentes de información: la información de tipo secundaria, proveniente de las fichas de protección social e imágenes satelitales ya descritas; y del trabajo de campo que incluye visitas y recorridos por el Barrio, participación en actividades de organizaciones del mismo, observación del acontecer cotidiano y principalmente de las entrevistas a los informantes clave individualizados y descritos previamente. De esta forma, el capítulo se estructurará en dos partes: la primera de carácter descriptivo y cuantitativo; y la segunda de carácter mayoritariamente descriptiva y cualitativa.

1. Análisis de información secundaria

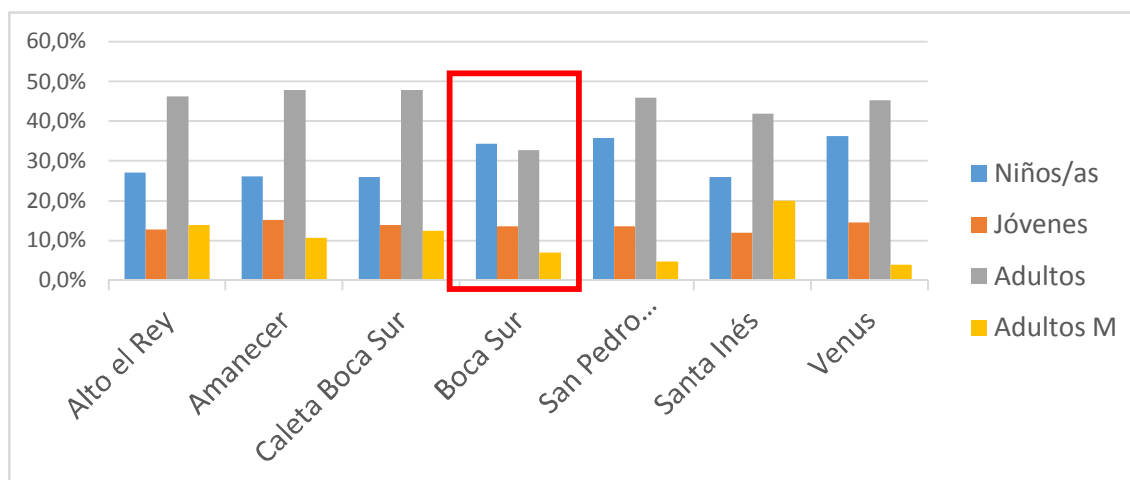
a) Habitantes y beneficios estatales

En primer lugar, se debe mencionar que de todas las fichas de protección social con las que cuenta el Departamento de Desarrollo Social de la Ilustre Municipalidad de San Pedro, un 62,6% pertenece al Barrio Boca Sur. Si bien esto no es representativo en términos de la proporción de habitantes que posee el sector en relación al resto de la comuna, es interesante debido a que las fichas de protección social son voluntarias y son requisito para acceder a beneficios sociales. Siendo así, un primer resultado es que un número considerable de habitantes de Boca Sur postula a beneficios sociales, en relación al resto de la comuna.

b) Características etarias y de género

En cuanto a la distribución por género, la población es en su mayoría femenina (54%). En relación a la distribución por edades, como se puede ver en la figura N° 5, la mayoría de los habitantes de Boca Sur son adultos (al igual que en el resto de la comuna). Sin embargo, destaca la cantidad de niños que hay en el barrio al compararlo con la cantidad de niños que hay en el resto de la comuna.

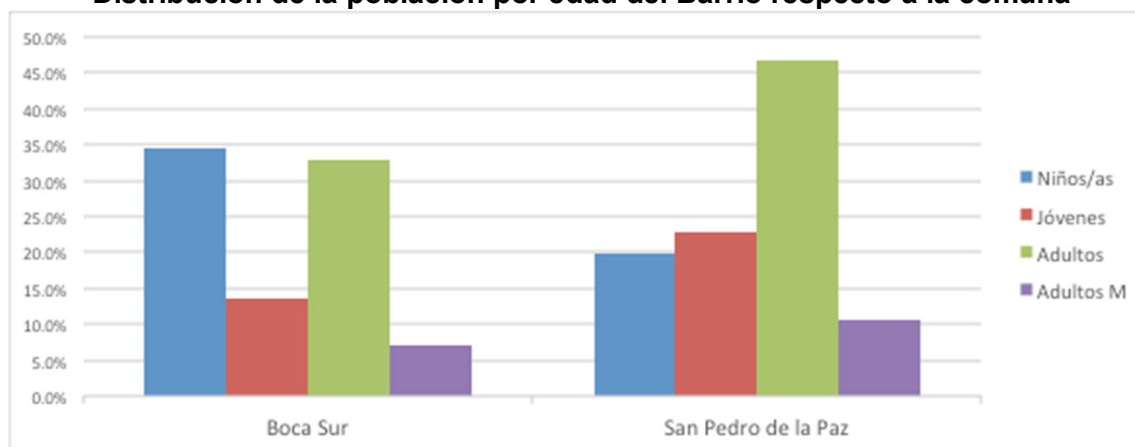
Figura N° 5
Distribución de la población por edad



Fuente: Elaboración propia a partir de Ficha de Protección Social 2013

Considerando este último aspecto, se debe señalar que los datos comunales provienen de la base de datos CASEN 2011, por lo que no reflejan exactamente la misma situación que los datos de la ficha de protección social. Sin embargo, no debería haber una gran dificultad al efectuar una comparación, dada la magnitud de la diferencia y dado que las cantidades que se comparan corresponden a proporciones. Esta diferencia tiene relación con características demográficas que reflejan identidades muy distintas entre Boca Sur y la comuna de San Pedro de la Paz (Figura N°6). Estas diferencias se tratarán con más detalle más adelante, en el análisis de la información proporcionada por los entrevistados.

Figura N° 6
Distribución de la población por edad del Barrio respecto a la comuna

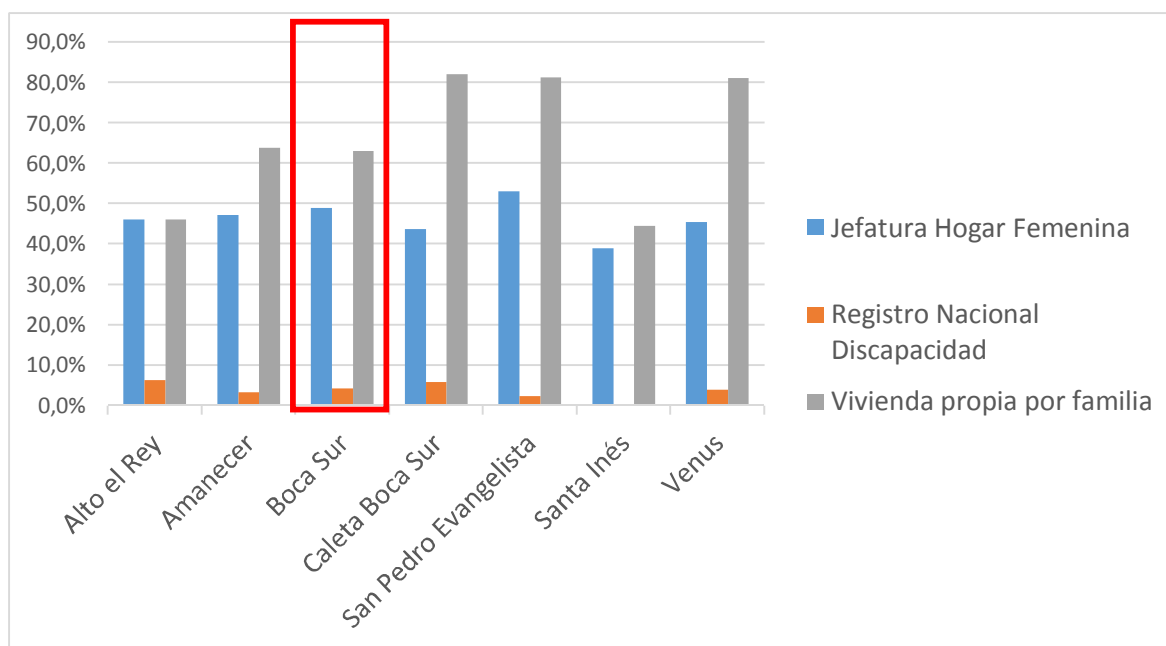


Fuente: Elaboración propia en base a Ficha y Protección Social 2013 y CASEN 2011

c) Otras características sociodemográficas

En cuanto a otras características sociodemográficas relevantes, como las que se pueden ver en la figura N° 7, destaca en primer lugar la proporción de viviendas propias por familia. Boca Sur tiene una alta proporción de familias con vivienda propia, pero menos que otros sectores. Incluso, al analizar la información de la encuesta CASEN 2011, se puede constatar que el 78,6% de las viviendas de la comuna es propia pagada o propia pagándose. En cualquier caso, esto refleja que desde que se instaló el sector Boca Sur, se han implementado planes para “formalizar” las condiciones de vivienda de los habitantes de Boca Sur.

Figura N° 7
Algunas características sociodemográficas de San Pedro de la Paz

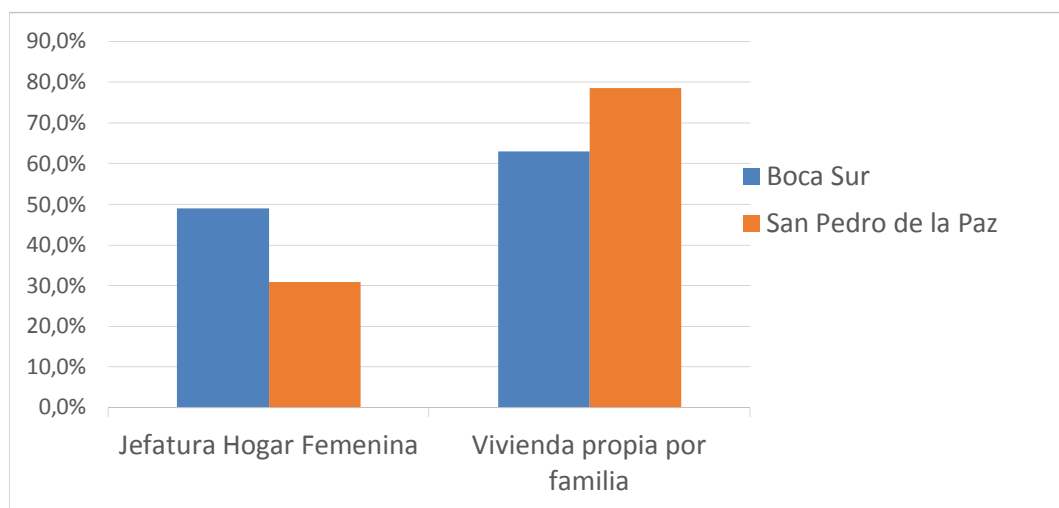


Fuente: Elaboración Propia a partir de Ficha de Protección Social 2013

En las otras dos características, Boca Sur presenta valores altos en relación a otros sectores de la comuna. Es decir, hay una alta proporción de mujeres jefas de hogar y de personas que están inscritas en el Registro Nacional de Discapacidad.

Al contrastar la información obtenida a partir de CASEN, se puede ver en la figura N°8 cómo se encuentra el Barrio Boca Sur con respecto al resto de la comuna.

Figura N° 8
Algunas características sociodemográficas de San Pedro de la Paz y Boca Sur

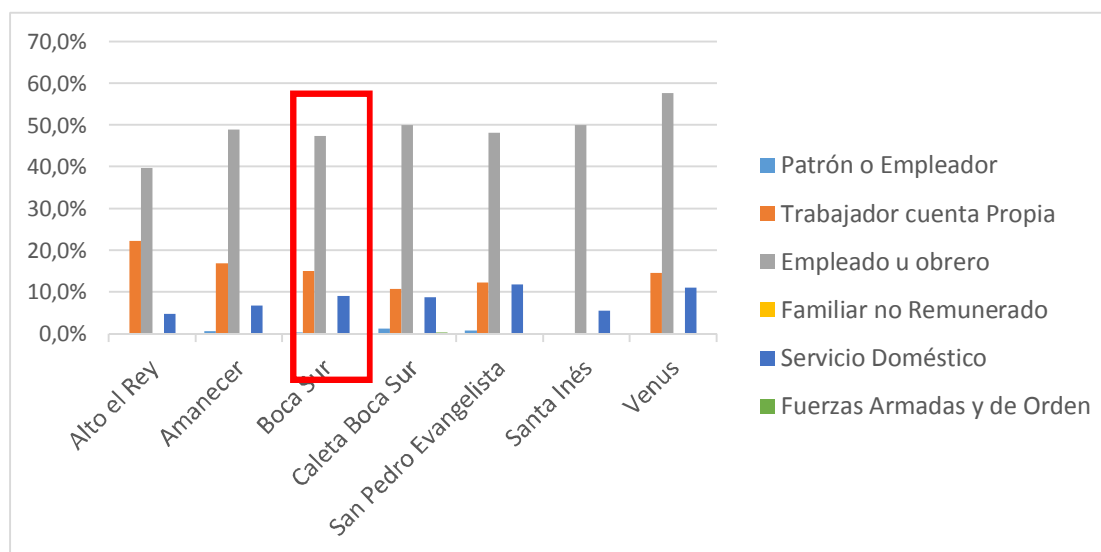


Fuente: Ficha de Protección Social 2013 y casen 2011

d) Trabajo y estratificación social

En cuanto a la ocupación de los y las jefes de hogar del Barrio, como se puede ver en la figura N° 9, la mayoría se desempeña como empleado(a) u obrero(a); seguido de trabajadores por cuenta propia y servicio doméstico. En este aspecto, Boca Sur se parece bastante al resto de los sectores de la comuna.

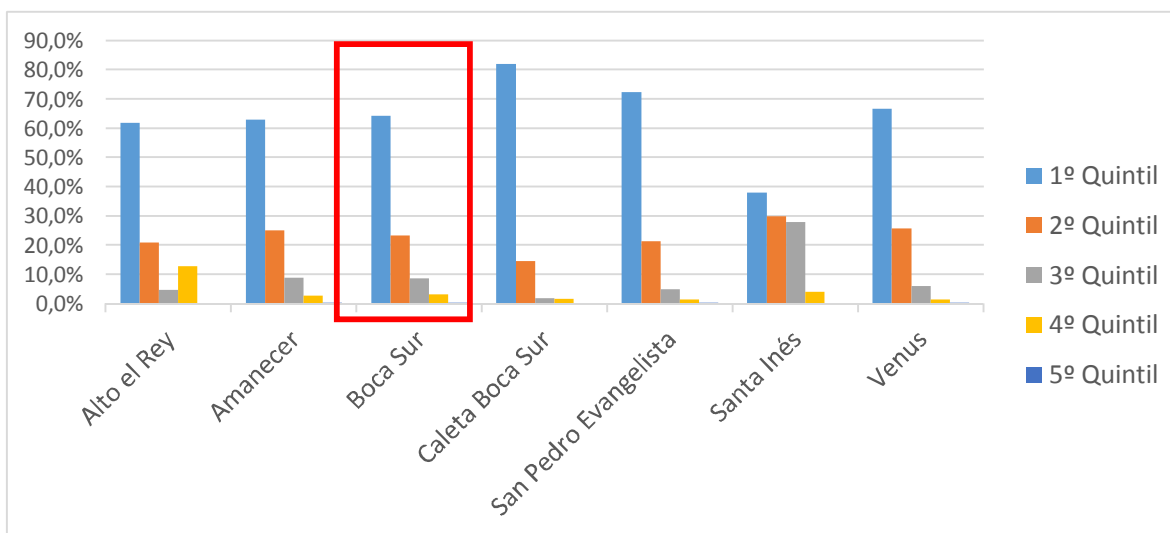
Figura N° 9
Ocupación de los y las Jefes de Hogar



Fuente: Elaboración Propia a partir de Ficha de protección Social 2013

Vinculado a la ocupación se encuentran los ingresos, que se pueden ver a través del quintil al que pertenece cada familia como proporción del total de cada sector. Esta información se encuentra en la figura N° 10.

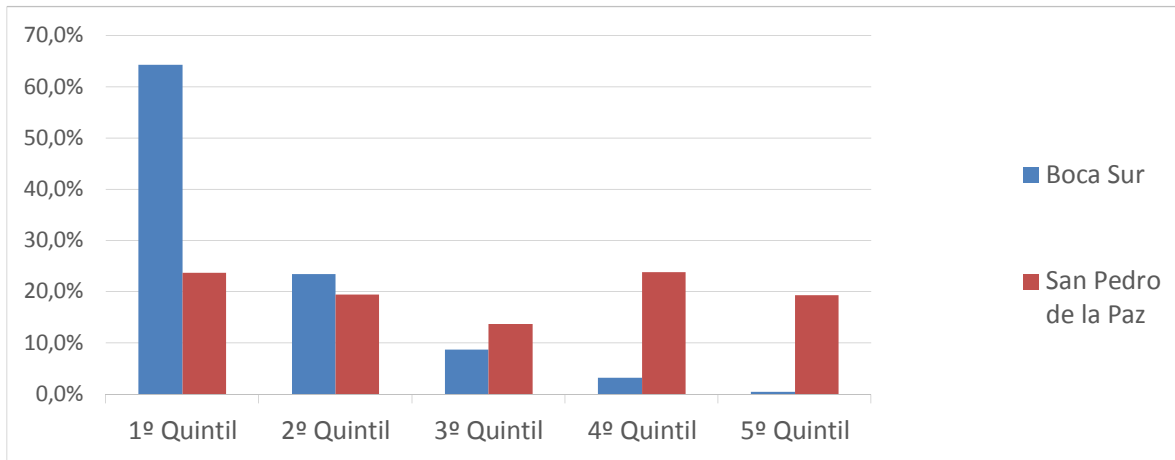
Figura N° 10
Distribución de la comuna por quintiles de ingreso



Fuente: Elaboración Propia a partir de Ficha de Protección Social 2013

La mayoría de los habitantes de Boca Sur pertenecen al primer quintil, algo que es coherente con el resto de los sectores. Eso sí, ante este resultado se debe considerar que la ficha de protección social es voluntaria y que tiene bastante sentido que el primer quintil la complete para poder acceder a beneficios sociales. Para ver con algo más de claridad las diferencias entre los quintiles de ingreso, en la figura N° 11 se puede comparar la comuna de San Pedro de la Paz y el Barrio Boca Sur, en cuanto a su distribución por quintiles.

Figura N° 11
Distribución quintiles de ingreso en San Pedro de la Paz y Boca Sur



Fuente: Ficha de Protección Social 2013 y casen 2011

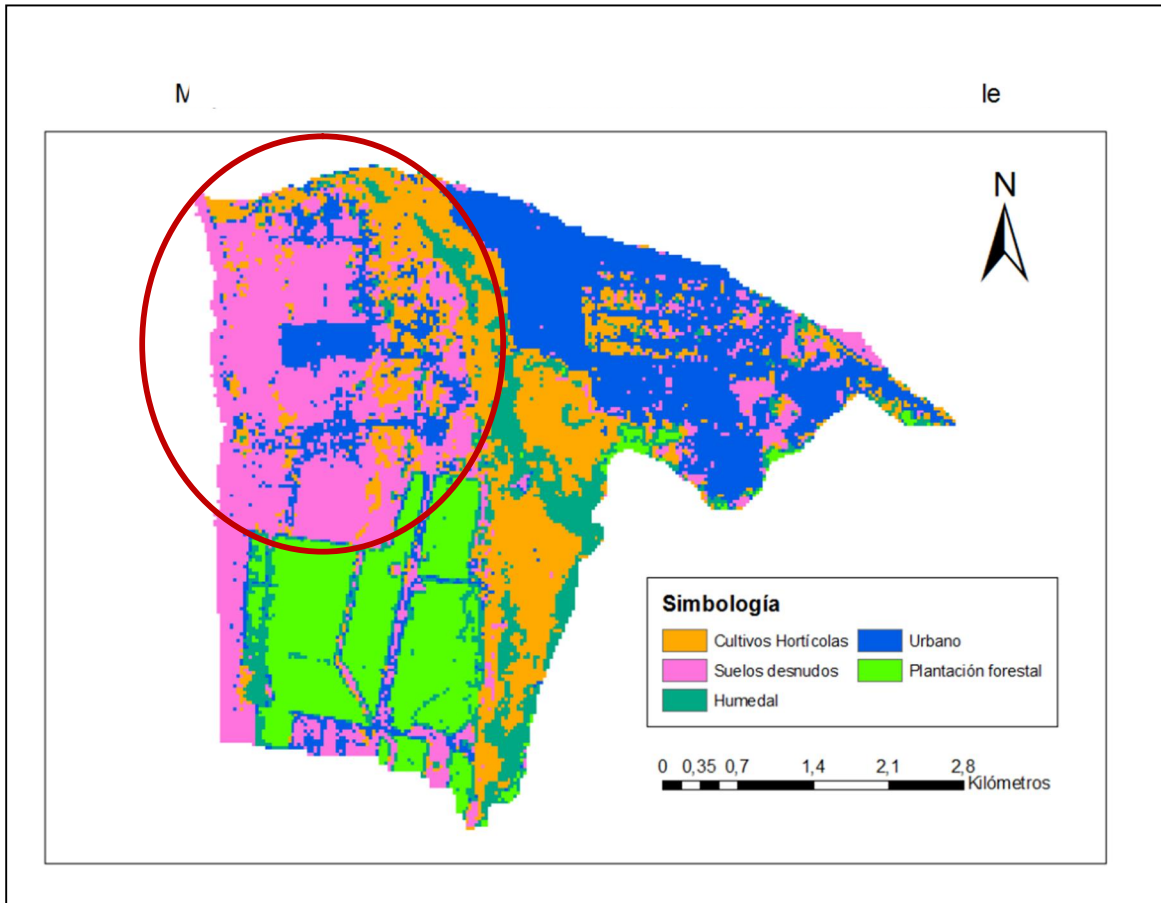
De esta forma, una vez descritas algunas características del Barrio Boca Sur, en comparación con otros barrios de la comuna y en comparación con la comuna de San Pedro de la Paz, se puede establecer que existen diferencias marcadas en aspectos demográficos, de trabajo y de ingresos. Estas diferencias se observan a nivel cuantitativo, pero también están en el plano subjetivo de los habitantes de Boca Sur. Es decir, se encuentran dentro del discurso de los habitantes del sector y reflejan una identidad propia, construida muchas veces en oposición al resto de la comuna, con características tan dispares a las propias.

e) La ocupación del territorio

En los siguientes mapas se consignan las coberturas de suelo de la comuna de San Pedro de la Paz entre los años 1985 y 2010, constatando de esta forma cuál ha sido la evolución de la ocupación del territorio en Boca Sur en un periodo de 25 años.

La figura N° 12 muestra las coberturas de suelo del año 1985, donde es posible verificar, que en Boca Sur (área al interior del círculo) predomina el suelo desnudo sin un uso específico (color rosado), en especial hacia la costa.

Figura N° 12
Mapa coberturas de suelo 1985, Boca Sur, San Pedro de la Paz



Fuente: Elaboración propia

De la misma forma, se constata que en el año 1985 existían hacia la vía de comunicación (Ruta 160), los primeros asentamientos que consignaban áreas de uso urbano y de cultivos hortícolas asociados al humedal Los Batros y al río Biobío.

Los límites del territorio o configurantes que delimitan en 1985, el espacio que hoy comprende el Barrio Boca Sur, son: el río Biobío por el norte, las plantaciones forestales por el sur, el Océano Pacífico por el oeste y el humedal Los Batros por el este.

Considerando, que como se señalaba, en la mayor parte de este territorio predominaba el suelo desnudo, seguido por cultivos hortícolas con pequeñas áreas de uso urbano, es posible deducir que en 1985 no se verificaba, al menos en esta área, una fragmentación socioespacial. Esto, debido a que el uso del espacio permitía que se percibiera como una

unidad espacial mientras del punto de vista social, los antecedentes históricos señalan que sólo existían asentamientos de horticultores y pescadores que convivían y se desarrollaban como una unidad urbano-rural.

En el mapa de cobertura de suelo de la comuna de San Pedro de la Paz del año 2010 correspondiente a la figura N° 13, es posible constatar a simple vista que se han producido cambios relevantes en el uso de suelo, respecto al año 1985.

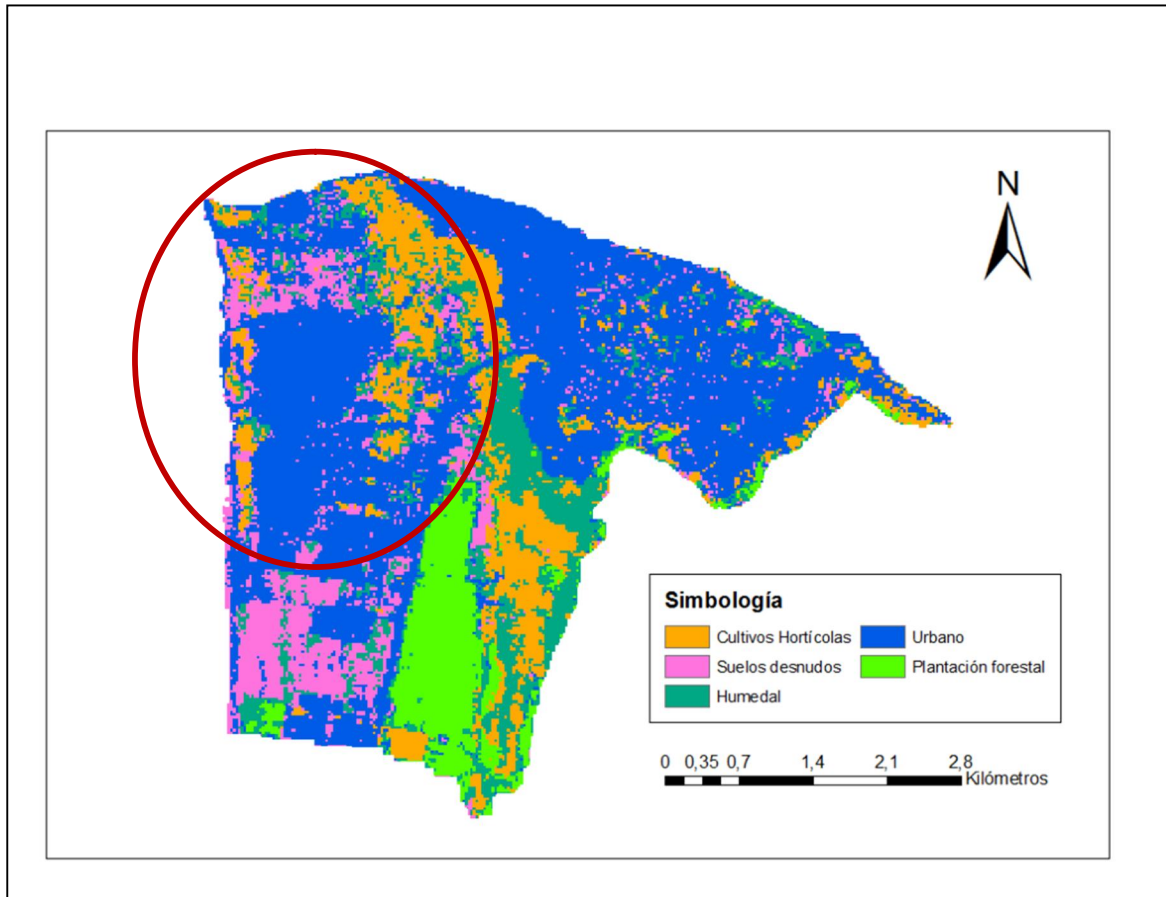
En efecto, disminuye ostensiblemente el suelo desnudo (color rosado) y en menor medida los cultivos hortícolas (color naranja) que pasan a ser sustituidos por el uso urbano (color azul).

Por otro lado, no se constata la presencia de las plantaciones forestales que constituían el límite sur del área, desapareciendo uno de los configurantes espaciales que delimitaban el territorio, para dar paso al suelo desnudo y el uso urbano.

En 25 años existe evidentemente, como lo muestran los mapas, una fuerte ocupación urbana del territorio de Boca Sur en desmedro de otros usos de suelo. La forma de esta ocupación urbana se presenta además en forma orgánica es decir, sin poder establecer la existencia de un orden o la definición de límites claros y aparentemente sin mayor planificación o al menos sin obedecer a una normativa o instrumento de planificación territorial.

La disminución de suelos desnudos y de cultivo hortícola en favor del uso de suelo urbano que irrumpe sin planificación, genera áreas de usos mixtos y obviamente, la invasión del uso urbano en forma fragmentada, en áreas de otros usos. Esto es fácil de detectar en el mapa de la figura N° 13, que en la cobertura de suelo urbano (color azul) aparecen pequeñas áreas o fragmentos de coberturas de suelo desnudo (color rosado) y cultivo hortícolas (color naranja). Lo mismo es posible de detectar en la cobertura de suelo de cultivo hortícola, aledaña a la ruta de acceso (Ruta 160), que al cabo de 25 años se ve “salpicada” de coberturas de suelo de uso urbano.

Figura N° 13
Mapa coberturas de suelo 2010, Boca Sur, San Pedro de la Paz



Fuente: Elaboración propia

Lo constatado a simple vista a través de los mapas de coberturas de suelo entre 1985 y 2010, se verifica a través del procesamiento de las imágenes generadas, en el software IDRISI Andes©, que permite obtener gráficos de ganancias y pérdidas de coberturas de suelo y conocer con precisión, qué coberturas han sido afectadas y cuáles han resultado favorecidas en el periodo.

En la figura N° 14 se puede constatar, cuáles han sido las pérdidas y ganancias de las coberturas de suelo en el periodo comprendido entre los años 1985 y 2010, en el área graficada en el mapa de las figuras N° 12 y N° 13.

Figura N° 14
Ganancias y pérdidas coberturas de suelo periodo 1985-2010 (hás)



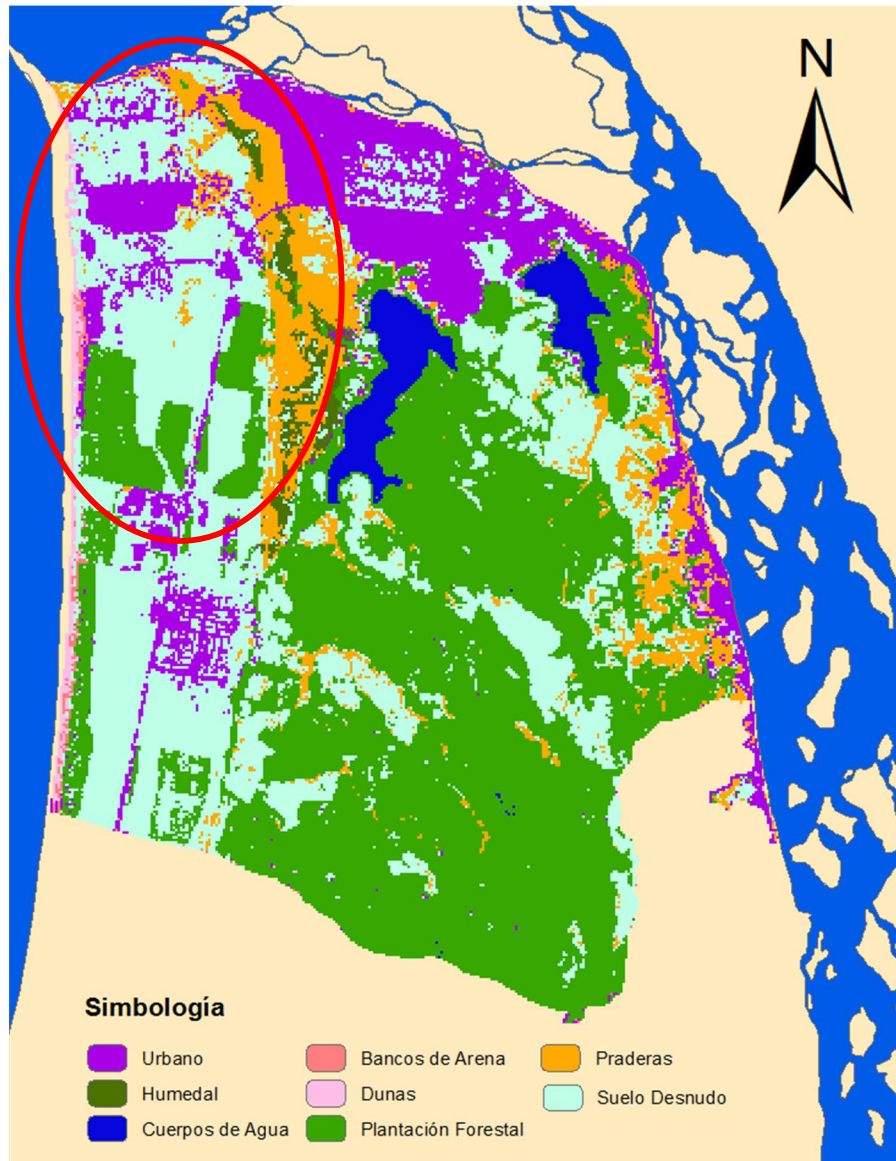
Fuente: Elaboración propia

En efecto, proporcionalmente, el suelo urbano aumentó cinco veces su superficie, mientras el suelo desnudo disminuyó dos veces y media su superficie, al igual que los cultivos hortícolas que disminuyeron dos veces su superficie.

Del mismo modo, en el siguiente mapa de coberturas de uso de suelo del año 1990 correspondiente a la figura N° 15, se puede verificar una situación intermedia entre los años 1985 y 2010, donde es posible comprobar la consolidación del uso urbano (color lila) en el Barrio Boca Sur Nuevo, proveniente de las erradicaciones que se efectuaron entre los años 1983 y 1987 y del nacimiento de nuevos asentamientos en el área aledaña al río Biobío.

Aún persisten los mismos límites señalados en el mapa de 1985, incluyendo las plantaciones forestales al sur del área de Boca Sur. Mientras al borde de la Ruta 160, comienzan a aparecer los primeros usos de tipo urbano.

Figura N° 15
Clasificación de usos de suelo año 1990, San Pedro de la Paz

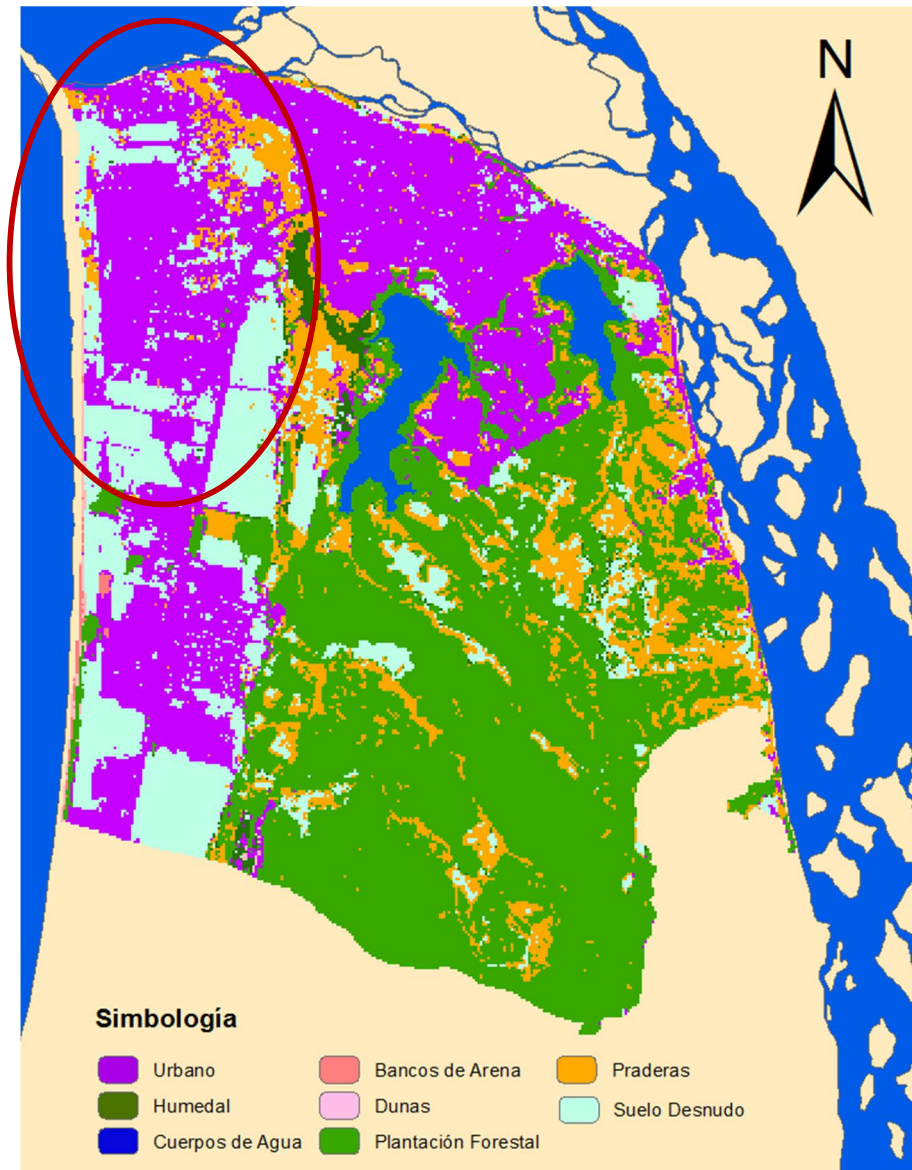


Fuente: Elaboración propia

En el mapa del año 2014, correspondiente a la figura N° 16, obtenido a partir de imágenes Landsat, aplicando el método ya descrito, es posible verificar cómo el uso urbano (color lila) definitivamente copa el territorio de Boca Sur, incluso en áreas ocupadas anteriormente con usos de praderas y dunas. Se trata de la situación final de distintos procesos de ocupación del territorio que se inician con las erradicaciones entre los años 1983 y 1987, pasando por la construcción de poblaciones con subsidio

habitacional de la década de 1990, para terminar con la implementación de infraestructura y equipamiento asociadas a nuevas poblaciones construidas en los años 2000.

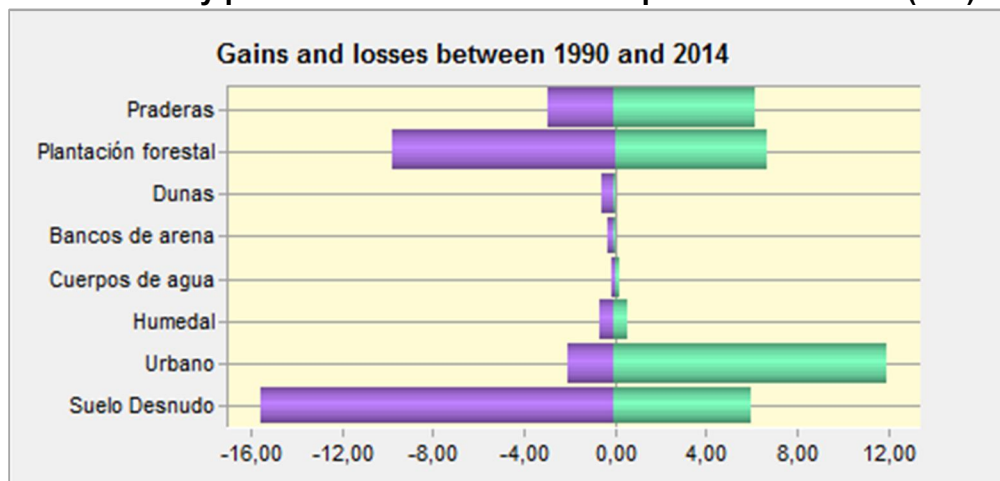
Figura N° 16
Clasificación de usos de suelo año 2014, San Pedro de la Paz



Fuente: Elaboración propia

En la figura N° 17 se puede constatar, cuáles han sido las pérdidas y ganancias de las coberturas de suelo en el periodo comprendido entre los años 1990 y 2014 y en la figura N° 18, cuáles coberturas de uso han contribuido al uso de suelo urbano.

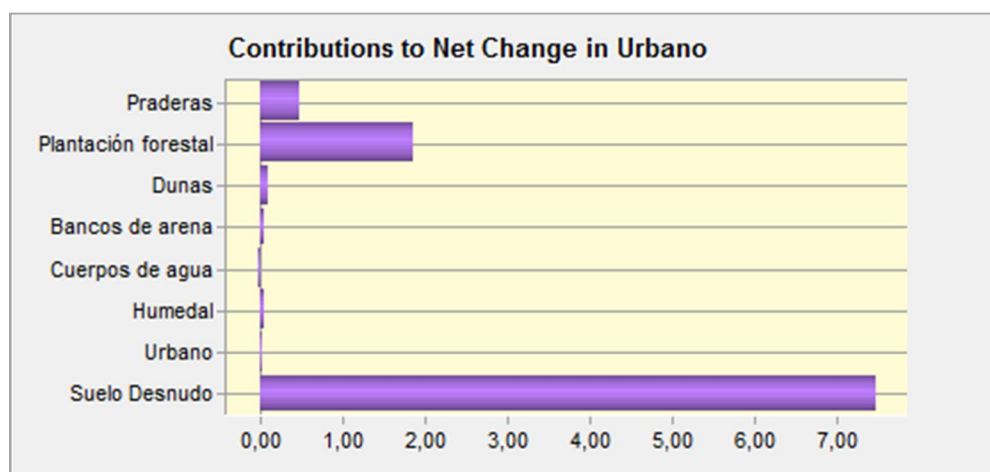
Figura N° 17
Ganancias y pérdidas coberturas de suelo periodo 1990-2014 (hás)



Fuente: Elaboración propia

Del análisis de la figura N° 17 se constata una fuerte ganancia del uso de suelo urbano en desmedro del uso de suelo desnudo, que a su vez presenta una gran pérdida. El resto de las coberturas se mantienen más o menos estables, ya que a pesar de que las plantaciones forestales presentan considerables pérdidas, también obtienen casi las mismas ganancias. En definitiva, se constata que gran parte del uso de suelo urbano se ha localizado en lo que anteriormente correspondía al uso de suelo desnudo, lo que es posible confirmar en la Figura N° 18 que corresponde a las contribuciones de otros usos, al suelo al uso de suelo urbano.

Figura N° 18
Contribuciones a la variación del uso de suelo urbano



Fuente: Elaboración propia

En efecto, el uso de suelo desnudo es el que más contribuye al uso de suelo urbano, mientras los usos de suelo de plantaciones forestales y praderas contribuyen en mucha menor medida.

En las figuras N° 19 y N° 20, se presenta la comparación de superficies de usos de suelo para los años 1990 y 2014 para la comuna de San Pedro de la Paz. Resultados que coinciden proporcionalmente a lo que ha pasado en el Barrio Boca Sur en este periodo. La presentación de los resultados a nivel comunal, permite efectuar el análisis del fenómeno de la fragmentación socioespacial, comparando Boca Sur con su contexto.

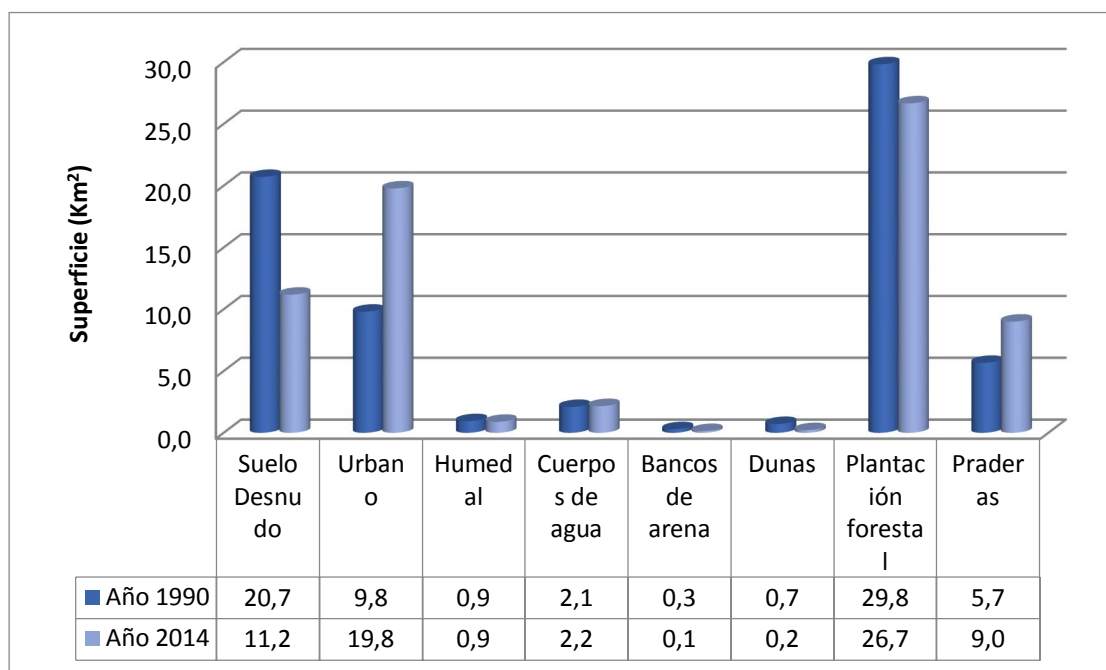
Figura N° 19
Tabla comparativa de superficies de usos de suelo para los años 1990 y 2014, San Pedro de la Paz (hás)

Usos de Suelo	Año 1990	Año 2014
Suelo Desnudo	20,7	11,2
Urbano	9,8	19,8
Humedal	0,9	0,9
Cuerpos de agua	2,1	2,2
Bancos de arena	0,3	0,1
Dunas	0,7	0,2
Plantación forestal	29,8	26,7
Praderas	5,7	9,0
Superficie Total	70,1	70,1

Fuente: Elaboración propia

Las superficies demuestran claramente lo consignado anteriormente. Mientras el uso de suelo desnudo ha disminuido 9,5 hás en el periodo 1990-2014, el uso de suelo urbano ha aumentado 10 hás en el mismo periodo, por lo que el resto de los usos se mantiene en términos gruesos, más o menos con la misma superficie. Aunque igualmente, es preocupante la fuerte disminución que sufre la superficie de dunas, por los riesgos que esto conlleva. Todo lo cual sólo se ratifica en la figura N° 20.

Figura N° 20
Superficies de usos de suelo para los años 1990 y 2014, San Pedro de la Paz



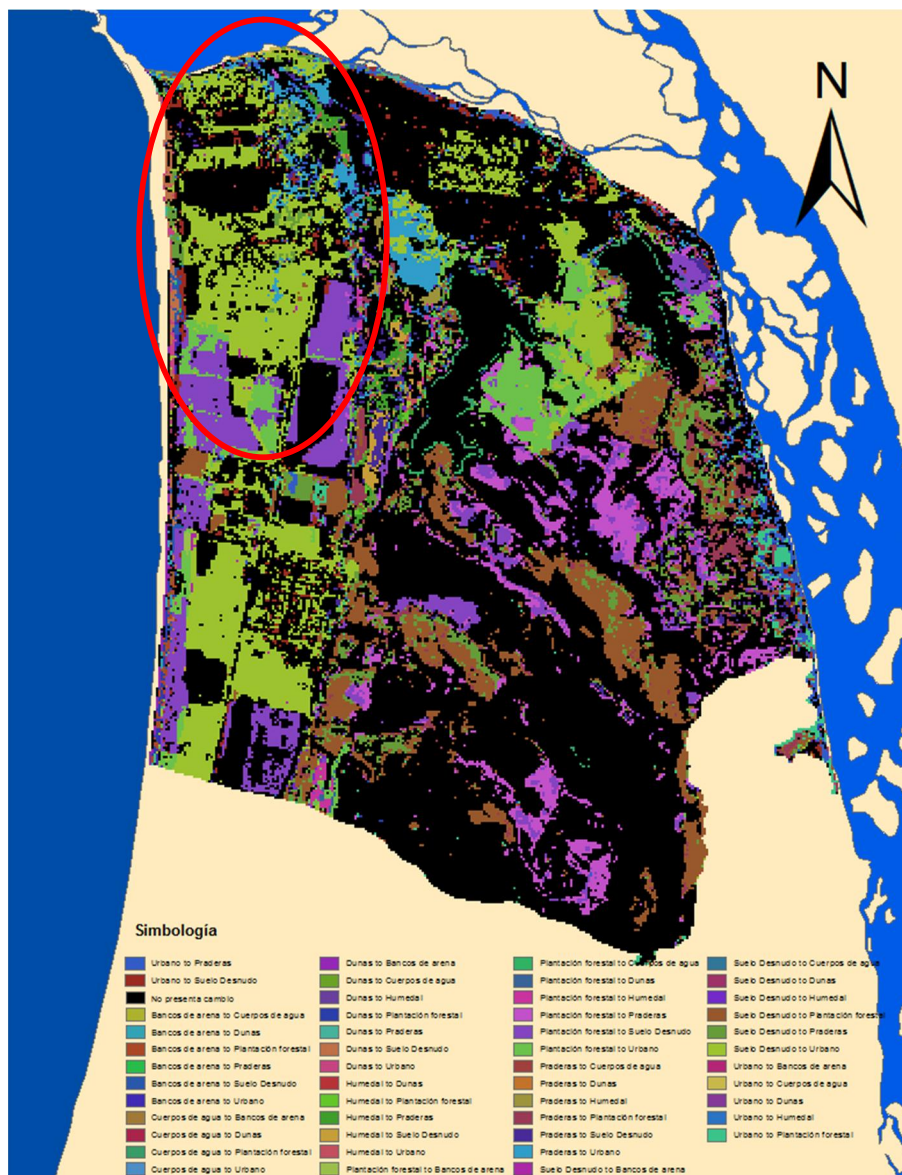
Fuente: Elaboración propia

La verificación gráfica de los resultados obtenidos, que pueden constatarse proporcionalmente en Boca Sur, se muestran en la figura N° 21, que corresponde al mapa de cambios de usos de suelo para los 1990 y 2014.

En efecto, en el mapa es posible verificar que en el área correspondiente al Barrio Boca Sur existe una gran superficie que cambia de uso de suelo desnudo, a urbano (color verde) y en menor medida, áreas que cambian de uso de suelo de bancos de arena a urbano (color lila), mientras el resto de los usos sufren cambios, pero se mantienen más o menos estables en cuanto a su superficie. Sólo existe un área de mediana superficie en el centro del Barrio Boca Sur (color negro) que no ha sufrido cambios y que de acuerdo al mapa de clasificación de usos de suelo 2014 de la figura N° 16, es un uso urbano que justamente corresponde a los primeros asentamientos de las erradicaciones efectuadas en la década de 1980.

Figura N° 21

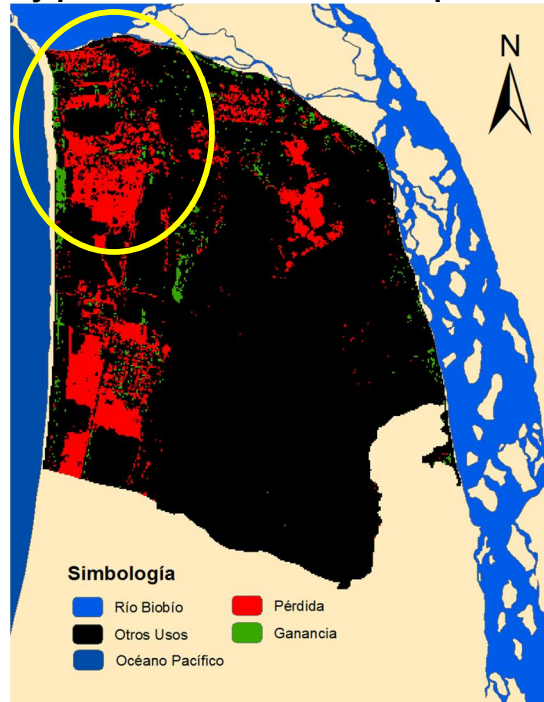
Mapa de cambio de usos de suelo para los años 1990 y 2014, San Pedro de la Paz



Fuente: Elaboración propia

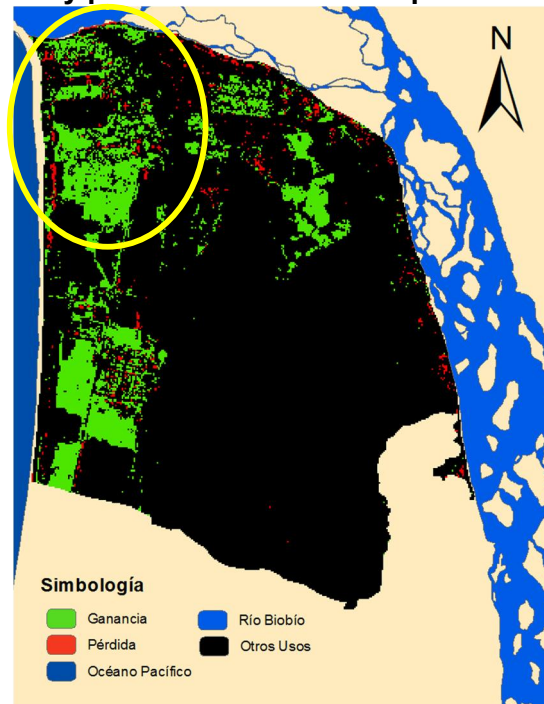
Las ganancias y pérdidas de usos de suelo desnudo y urbano ya consignadas en las figuras N° 17; 18; 19 y 20 pueden verificarse en los mapas de las figuras N° 22 y 23, donde se pueden constatar las ganancias y pérdidas de suelos desnudos y de suelo urbano, donde las áreas y superficies son coincidentes en el Barrio Boca Sur.

Figura N° 22
Mapa de ganancia y pérdidas suelos desnudos para los años 1990 y 2014



Fuente: Elaboración propia

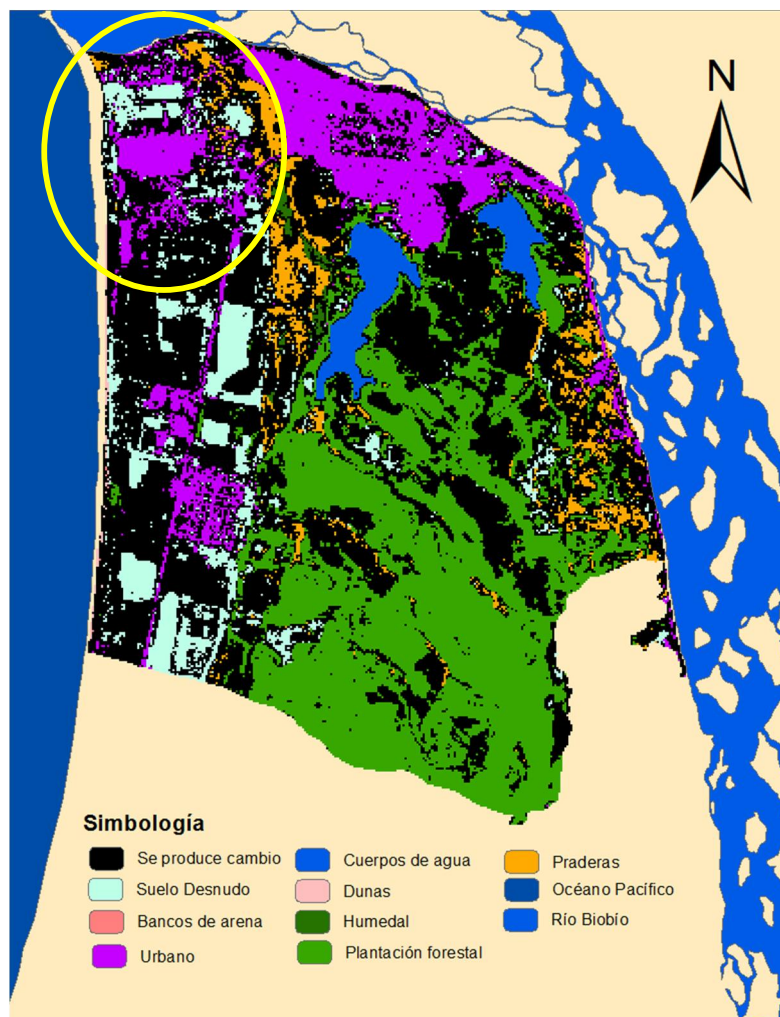
Figura N° 23
Mapa de ganancia y pérdidas suelo urbano para los años 1990 y 2014



Fuente: Elaboración propia

Finalmente, en la figura N° 24 que muestra el mapa de persistencias de usos de suelo, es posible comprobar que en el área correspondiente al Barrio Boca Sur persiste el uso de suelo urbano en el sector de los huertos hortícolas y en el área correspondiente a las erradicaciones efectuadas en la década de 1980. El resto de los usos de suelo existentes en el área, han sufrido cambios a excepción de una pequeña superficie de suelo desnudo que se encuentra entre Boca Sur Viejo y Boca Sur Nuevo que efectivamente contribuye a la fragmentación socioespacial, separando espacialmente ambos sectores del mismo Barrio.

Figura N° 24
Mapa de persistencia de usos de suelo para años 1990 y 2014, San Pedro de la Paz



Fuente: Elaboración propia

f) La ocupación y el instrumento de planificación territorial

Como se consignó anteriormente, a través de la interpretación de los mapas de cobertura de uso de suelo, es posible verificar que en un periodo de 25 años, entre 1985 y 2010 y posteriormente, en un periodo de 24 años entre 1990 y 2014, con un traslape de 20 años entre 1990 y 2010, el Barrio Boca Sur sufrió importantes cambios en sus coberturas de uso de suelo, especialmente en los usos de suelo urbano y desnudo. En síntesis, se produjo una ocupación relativamente rápida de terrenos desocupados para fines de uso residencial.

Considerando las superficies involucradas en esta ocupación y los periodos de tiempo asociados a la instalación masiva de viviendas en la década de 1980, sin ningún tipo de equipamiento urbano ni infraestructura asociada (vialidad, sanitaria, electricidad, transporte, entre otras), en un área desocupada, es posible afirmar que dicha ocupación careció de planificación o al menos hubo una falta de normativa adecuada o pertinente.

Por otro lado, el Plan Regulador Comunal de San Pedro de la Paz, aprobado recién el 10 de marzo de 2011, sólo reconoce la situación existente, normando zonas (capítulo II N°4) que consignan los actuales usos de suelo, bajo las mismas condicionantes urbanas y de edificación, generadas con la ocupación, producto de las erradicaciones y posteriores políticas de construcción de conjuntos de vivienda social del gobierno de turno.

Existe entonces actualmente una regulación del área (PRC) que comprende el Barrio Boca Sur que permite por ejemplo, un promedio de superficie de subdivisión predial mínima de 150m² en las zonas residenciales de mayor densidad. Lo que obviamente acentúa la división del terreno en pequeñas superficies, permitiendo la construcción de viviendas de baja altura (máximo 2 pisos), aumentando la fragmentación del territorio. De la misma forma, el PRC reconoce el sector de huertos hortícolas normando una superficie de subdivisión predial mínima de 2.500 m², que permite la ocupación del 20% del predio (500 m²) con una constructibilidad de 0,4 que permite llegar a una superficie de 2.000 m² construidos, lo que obviamente es un tanto contradictorio con el objetivo de preservar el uso actual de cultivos hortícolas de la zona.

Es así como además, al normar ambas zonas que corresponden a Boca Sur Nuevo y Boca Sur Viejo respectivamente, de forma tan disímil y contradictoria, se reconoce una diferencia notoria en la conformación de las mismas, tanto del punto de vista morfológico como funcional, sin existir espacios de transición que constituyan una secuencia gradual y que unifique ambas realidades espaciales.

2. Análisis Cualitativo

Una de las características de la investigación cualitativa es la paradoja que, aunque muchas veces se estudia a pocas personas, la cantidad de información obtenida es muy grande (Álvarez-Gayou, 2005). Hay información que proviene de observaciones estructuradas o no estructuradas. Otra de entrevistas, ya sean abiertas, estructuradas o etnográficas (Miles y Huberman, 1994). En este caso, la información provino de entrevistas semiestructuradas, aplicadas a distintos actores relevantes del barrio, que fueron identificados en el capítulo del diseño metodológico. La guía utilizada para realizar las entrevistas, se adjunta en Anexo 1.

Cuando se habla de datos cualitativos, generalmente se habla de textos: periódicos, películas, mensajes de correo electrónico, cuentos, historias de vida y también de narrativas (Ryan y Bernard, 2003). Para este caso en particular, los textos se obtuvieron de historias de vida y narrativa, por lo que se trató el texto, desde una tradición más bien sociológica, como una ventana a la experiencia humana (Fernández, 2006).

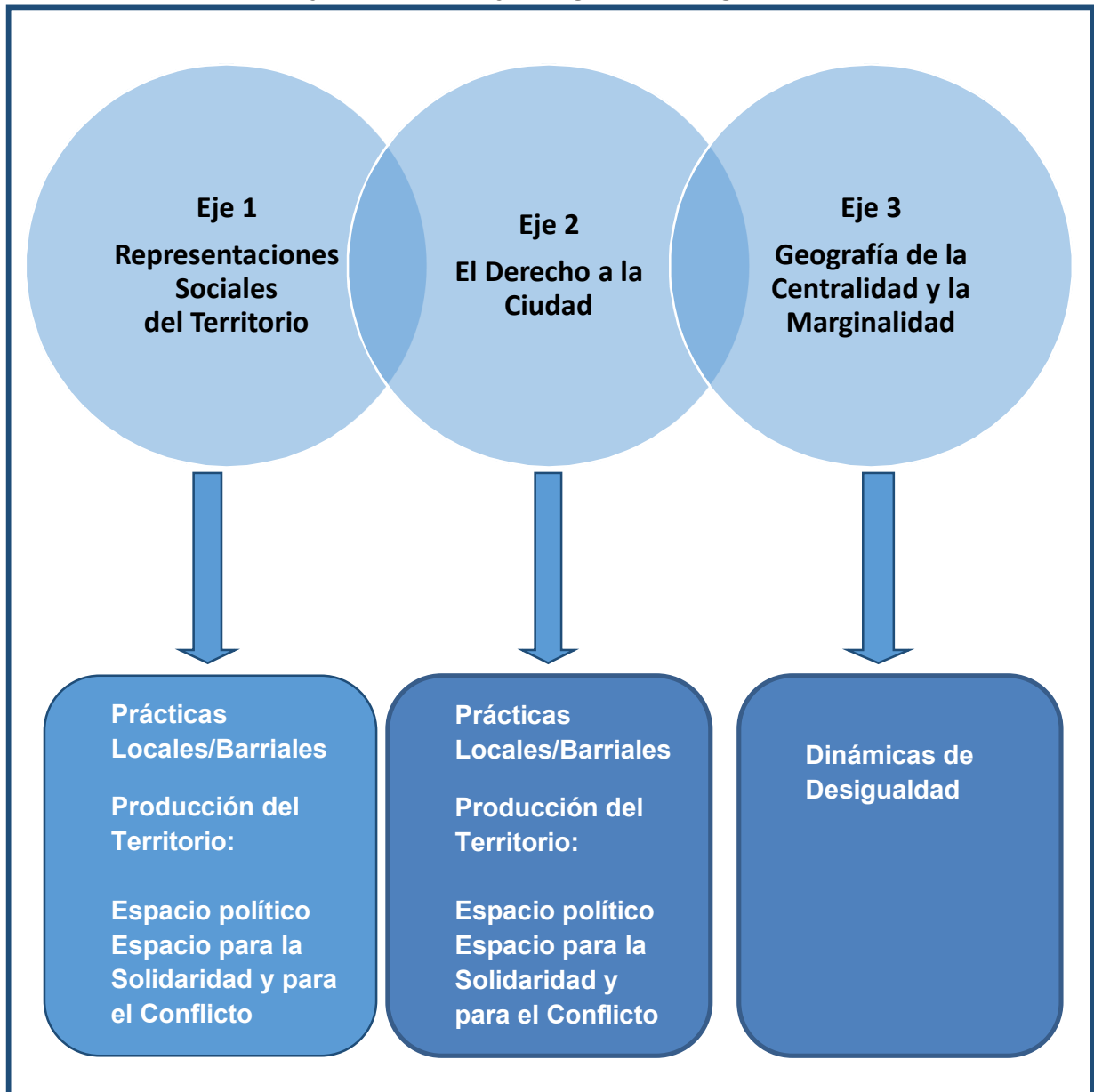
Para el análisis de la información se sigue un procesos que Álvarez-Goyou (2005); Miles y Huberman (1994) y Rubin y Rubin (1995), resumen en los siguientes pasos:

- ♦ Obtención de la información
- ♦ Captura, transcripción y ordenamiento de la información
- ♦ Codificación de la información
- ♦ Integración de la información

Es así como en una primera etapa, la información se analizó a través de categorías emergentes correspondientes a: 1) Historia de la ocupación, 2) Prácticas socioespaciales,

3) Indicadores de Calidad de Vida, 4) Características del entorno y 5) Relaciones Institucionales. La segunda etapa, corresponde a la articulación de las categorías de análisis con los siguientes ejes que profundizan dichas categorías: Representaciones sociales del territorio; El derecho a la ciudad y Geografía de la Centralidad y la Marginalidad, para darle realce a los significados expuestos en los discursos.

Figura N° 25
Ejes de análisis y categorías emergentes



Fuente: Elaboración propia

a) Primera etapa de análisis

Se presentan a continuación las categorías de análisis que emergieron de lo empírico a lo conceptual, a través de la conceptualización en una primera etapa:

Categoría 1: Historia de la ocupación

Segmentos

- ♦ *“(...) me casé y postulé a casa y cuando salieron las postulaciones salimos para acá. Yo estaba postulando para Talcahuano, para Hualpencillo como subsidio. Entonces nos asignaron para acá pa’ Boca Sur. Y nosotros no queríamos porque escuchábamos que Boca Sur tenía mala fama en esos años también. Y como allá nosotros arrendábamos, con mi esposa andábamos por aquí por allá, le dije vámonos para allá si total va a ser nuestra casa y... nos vinimos (...)”*
- ♦ *“(...) fuimos los primeros en llegar aquí. Esto era antes puros cercados con malla. Y después empezaron a llegar vecinos al frente, y esos los primeros que tuvieron negocio, después los de alrededor hasta que se completó la población. Pero primero fue la otra la del sector Las Playas, esa fue la primera población (...)”*
- ♦ *“(...) nosotros siempre le llamábamos el patio trasero de Concepción, antes que esto fuera comuna. Usted pasaba a Coronel y no sabía que pa’ cá’ esto se estaba agrandando esto, donde estaba escondido poblaciones que se puede decir, las erradicó Concepción (...)”*
- ♦ *“(...) cero problema pero si recibimos la negativa de los que vivían aquí que fueron preguntando de dónde vienen estos. Estos son aquí, estos son allá. Y ya la gente empezó a guardar las aves, ya empezó a tener un rechazo. Pero toda no era como ellos pensaban, se fija (...)”*

Figura N° 26
Tabla Categoría Etapa 1

Categoría	Historia de la ocupación
Definición de categoría	Proceso de llegada de las familias y construcción del barrio Boca Sur.
Cuándo se usa	Se usa cuando los/as entrevistados/as expresan sus vivencias, recuerdos, conocimiento, en cuanto a la conformación del barrio Boca Sur y las diferentes poblaciones que emergieron, diferenciando su composición: postulaciones a vivienda social y erradicaciones del centro de Concepción en plena dictadura militar.
Cuándo no se usa	No se usa para hacer referencia a una descripción física del barrio

Fuente: Elaboración propia

En esta categoría inicial de análisis se presenta de manera explícita la diferenciación entre la diversidad de quiénes componen el barrio Boca Sur

Categoría 2: Prácticas Socioespaciales

Segmentos

- ♦ *“(...)Al principio era un trabajo más bien familiar y después viendo que todo el trabajo era sustentable en el tiempo, aparte de eso, servía mucho a lo que es la cercanía familiar que los vinculó a ellos. Yo siempre he dicho que, lo que te comentaba a ti, que se parecen mucho a las comunidades mapuches. Yo siempre tengo esa percepción, porque de hecho como son comunidades se afianzan otras cosas: vínculos familiares, vínculos laborales y comunitarios (...)”*
- ♦ *“(...) sería muy bueno porque quedan muchas organizaciones sin la información. A nosotros nos han dicho “ustedes trabajan solas”. Eso sienten los vecinos. Trabajamos Solas. Pero en realidad, como que el dirigente también se cansa de invitar y que le contestan con evasivas y que no hay tiempo y no se deja el tiempo la persona. Nosotros seguimos trabajando afaná’. Hay que trabajar y ponerle bueno no más. Mucho dejarse y por falta de información también. Porque podría gestionarse (...)”*

- ♦ “(...) yo tengo una directiva de seis personas y trabajamos. Y las JJVV...pero las JJVV, se dedican a trabajar más su cuadradito que les pertenece. Hay rivalidad siempre... que no, que este sector es mío, que porque esta otra se mete pa’ allá, que...entonces se lo llevan como el perro y el gato como se dice y pelean entre ellos pero yo no puedo pelear con nadie porque yo trabajo por todos...y eso es lo que a mí me molesta y siempre les digo a los dirigentes: ustedes son de aquí de Boca Sur, este es nuestro barrio, tienen que trabajar con todos (...)”

- ♦ “(...) yo inscribo a esta gente, aquí está mi junta de vecinos, ya yo inscribo lo que me pertenece acá. Y esta señora viene acá, me puede inscribir...no porque usted no pertenece a esta JJVV, usted pertenece allá. Entonces eso no debe ser. Entonces yo, ¿qué hice? Formé un comité, inscribo gente de allá de los Huertos, del sector Las Playas, de todos lados. Yo trabajo pa’ todos lados. Eso les digo yo. Eso es lo que tienen que hacer las JJVV. Ellos dicen no pu’ por algo tenemos un territorio. Si pero es que si trabajaran más así, serían mejores. Más unidos (...)”

Figura N° 27
Tabla Categoría Etapa 2

Categoría	Prácticas Socioespaciales
Definición de categoría	Prácticas espaciales colectivas relacionadas y desarrolladas en/para el barrio Boca Sur, lo cual genera, de manera simbólica, identidad propia.
Cuándo se usa	Se usa cuando los/as entrevistados/as hacen referencia a la participación en organizaciones comunitarias y agrupaciones colectivas dentro del barrio.
Cuándo no se usa	No se usa para hacer referencia a organizaciones fuera del barrio y/o prácticas individuales.

Fuente: elaboración propia

Categoría 3: Indicadores de Calidad de Vida

Segmentos

- ♦ *“(...) Nosotros nos quedamos porque...porque es nuestra casa, nos acostumbramos a vivir aquí ya y el clima también pu’, que usted tiene el mar ahí, aire puro...y prácticamente es más por costumbre ya de dejar la casa (...)”*
- ♦ *“(...) mi preocupación sería la salud. O sea no sólo en Boca Sur, en toda... Candelaria... es que el sistema de salud es muy... yo no concibo que tengamos que esperar tantas horas para que nos den una consulta pa’ ver al médico. Por ser aquí en Boca Sur hay que estar a las once, diez y media...estar sentado esperando porque a las dos empiezan a dar un número para que al otro día lo atienda el médico. Entonces yo me preocuparía de eso (...)”*
- ♦ *“(...) Nosotros inventamos esa placita que hoy día se ve. Lo verde...cuando llegamos todo eso era una ilusión, unos asientitos, le pusimos bueno plantitas, no teníamos para empastar (...)”*
- ♦ *“(...) La participación siempre de la gente. Es lo esencial. Porque son cosas que ellos piden pu’ que quieren tener en su barrio (...)”*

Figura N° 28
Tabla Categoría Etapa 3

Categoría	Indicadores de Calidad de Vida
Definición de categoría	Elementos que se consideran como 'nuevos' indicadores de calidad de vida, nacen bajo la óptica subjetiva de los sujetos contraponiéndose a la visión institucional y de planificación urbana que usa indicadores convencionales.
Cuándo se usa	Se usa cuando los/as entrevistados/as relevan características propias del barrio y que potenciarían/mejorarían la vida en él. Pueden ser prácticas vecinales, elementos naturales del entorno, etc.
Cuándo no se usa	No se usa cuando los indicadores de calidad de vida coinciden con la visión formal institucional de mejoramiento de barrios.

Fuente: Elaboración propia

Categoría 4: Características del entorno

Segmentos

- ♦ *“(...) Ese es un problema, la locomoción es mala. O sea, hay hartas, hay tres líneas de locomoción, pero en las horas punta, como ser de las siete de la mañana hasta como las nueve, ocho y media, cuesta pa’ tomar locomoción. Aquí las autoridades mandan... no si el problema es que sobre poblaron aquí. Antes cuando no estaba la población San Pedro de la Costa, no estaban las otras poblaciones, no había problemas para tomar locomoción. Pero ahora que hicieron más poblaciones, claro, las micros vienen llenas desde el otro lado ya (...)”*
- ♦ *“(...) nosotros siempre hemos sido...claro como que somos del patio trasero de San Pedro de la Paz (...)”*
- ♦ *“(...) O sea una sede hoy día es pensar hay que hacer una cárcel. Hoy día mire aquí yo como vivo (...)”*

- ♦ *“(...) literalmente nosotros estamos escondidos acá. O sea, pasai’ tú en la carretera y... piola no más Boca Sur pasó piola no más (...)”*

Figura N° 29
Tabla Categoría Etapa 4

Categoría	Características del entorno
Definición de categoría	Descripción y apreciación subjetiva del espacio físico y de distribución del equipamiento en el cual está inmerso el barrio.
Cuándo se usa	Se usa cuando los/as entrevistados/as emiten apreciaciones, percepciones, visiones y problemáticas vinculadas a la vida en el barrio.
Cuándo no se usa	No se usa desde una visión institucional, sólo desde la experiencia y vivencias de los actores involucrados en el barrio.

Fuente: Elaboración propia

Categoría 5: Relaciones Institucionales

Segmentos

- ♦ *“(...) nosotros en ese año 89-90, por ahí, nosotros teníamos ochenta mil pesos en la libreta de ahorro. Y con eso sacamos el subsidio y después dividendos, ni me acuerdo cuanto era. Eran como diez mil pesos mensuales que pagábamos a SERVIU (...)”*
- ♦ *“(...) Se creó un programa cachai’...todos esos programas que pa’ mi cuando son programas invasivos cachai’ de gobierno vienen a invadir y matar mucha realidad de la gente. Programas externos que trabajan sin focalizar ni ver todo el trabajo que tiene la gente en sí. No sabe la riqueza que hay, no sabe en el fondo...no conoce a las personas. Y fue un programa que llegó de gobierno al alero de poder fomentar el desarrollo de las personas. Era regalarle a cada persona un motor de bomba que ellos no necesitaban en el fondo porque todos tienen*

motores. Pero igual llegó Tohá a conocerlos, me acuerdo estuvo acá el intendente, el Sr. Tohá que estuvo acá visitando, conociendo y viendo cómo estaban. Y al alero de ese programa llegaron unos personajes. A formarse una Consultora. Cachai" que yo a dos de esos personajes los conocía. Yo lo olí mal de un principio (...)"

- ♦ *"(...) ahora haciendo el contacto con mi presidenta y precisamente las profesoras de esos colegios con los que ellos están trabajando. Acuden a nosotros, saben que somos las joyitas del municipio de San Pedro de la Paz. Pero gracias a qué también. Al Programa Quiero Mi Barrio. A esos fondos que llegaron porque así nosotros fuimos recibiendo capacitaciones (...)"*
- ♦ *"(...) resulta que Boca Sur es un barrio con mucha...hay más de cuatro mil familias aquí, es un sector hartó grande, que los votos se los llevan todos de aquí, entonces no sé por qué no nos quieren. Nosotros no tenemos paraderos, no tenemos basurero. San Pedro de la Costa, Candelaria, todo, Michaihue le han dado basurero, le han dado paradero y nosotros (...)"*

Figura N° 30
Tabla Categoría Etapa 5

Categoría	Relaciones Institucionales
Definición de categoría	Relación y vinculación entre actores institucionales y actores locales desde el proceso de conformación del barrio hasta la actualidad.
Cuándo se usa	Se usa cuando los/as entrevistados/as mencionan su relación con la institucionalidad, en un nivel local como la Municipalidad y a nivel nacional con instituciones públicas como el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, etc.
Cuándo no se usa	No se usa cuando hace referencia a la vinculación de instituciones que no han influenciado en la conformación y desarrollo del barrio.

Fuente: Elaboración propia

b) Segunda etapa de análisis

Ya encausada la primera etapa de análisis, el siguiente paso corresponde al análisis realizado a partir de los discursos de los actores clave: mujeres y hombres dirigentes en el Barrio Boca Sur que han vivido desde la conformación de éste y han vivenciado el proceso de transformación de su barrio.

Para esta etapa, se identificaron tres ejes de análisis que se complementan entre los segmentos discursivos y conceptos teóricos ya definidos en el marco referencial de la investigación. De esta manera se pretende profundizar desde la subjetividad de los actores involucrados, el proceso de conformación del Barrio Boca Sur y los efectos sociales que provocó dicho proceso.

Para ello se enuncian los tres ejes a continuación:

- ♦ **Representaciones sociales del territorio**
- ♦ **El derecho a la ciudad**
- ♦ **Geografía de la centralidad y la marginalidad**

i. Representaciones sociales del territorio

- ♦ **Desde lo local**

Este primer eje, se relaciona con los actores relevantes del estudio. Ya se mencionaba anteriormente en el contexto de la investigación porqué estudiar Boca Sur.

Para hablar de la conformación de Boca Sur, es necesario visibilizar la presencia de los diversos actores que median en la configuración del territorio y de qué manera influyen en la construcción de ciudad, ésta entendida como un escenario de encuentro para la construcción de vida colectiva donde el individuo y la sociedad son los protagonistas (Lefebvre, 1969).

Boca Sur, ha sido el foco de intervenciones desde el punto de vista institucional. El Barrio se estructura a través de políticas de planificación urbana, y ya en la década de 1980 se consolida como tal, aumentando la población de una manera significativa.

A raíz de las categorías que se visualizan en una primera etapa del análisis de la información, vemos cómo el barrio desde sus inicios se constituye a través de una diversidad de familias de distintas procedencias, que a su vez influyen en la producción del territorio. Esta construcción se traduce y se carga de significaciones en un espacio, que en palabras de Borja (2003), es un espacio político donde existe un espacio para la solidaridad y también para el conflicto.

La conflictividad que se anuncia, se materializa de una manera asimétrica, encontrando mayor realce en áreas urbanas marginales, como se representa en el Barrio Boca Sur. Se puede hablar con seguridad de aquello, reconociendo en este espacio político en particular, la intervención de actores como el Estado, operando a través de sus mecanismos: la institucionalidad pública y la planificación urbana (barrio compuesto por familias provenientes de ‘tomas’ del centro de Concepción y la postulación a programas de vivienda básica). Entonces, ¿de qué manera se organiza la ciudad? Para hacer énfasis en este caso particular, vemos que las relaciones sociales se ven manipuladas, coartadas y predefinidas a través de la planificación estatal chilena a partir de la década de 1980, donde relatos como el siguiente evidencian la representación interna del proceso que se vivió:

- ♦ *“(...) cero problema pero sí recibimos la negativa de los que vivían aquí que fueron preguntando de dónde vienen estos. Estos son aquí, estos son allá. Y ya la gente empezó a guardar las aves, ya empezó a tener un rechazo. Pero toda no era como ellos pensaban, se fija (...)”*

La dinámica de la planificación urbana en este territorio en particular, deslegitimó la sana convivencia e influyó en la representación social del territorio, desde lo local, desde los pobladores y pobladoras a cómo experimentaban sus vivencias en Boca Sur.

Desde ese punto de vista, el proceso que se llevó a cabo fue violento y transgresor de los elementos identitarios que portaban las familias provenientes de diversas poblaciones del centro de Concepción, obteniendo como resultado el debilitamiento de las relaciones sociales, que a su vez generaron internamente la exclusión de quienes “no eran parte

de...” caracterizando sectores del barrio como marginales desde la propia comprensión de quiénes residen allí. Es así como las relaciones sociales se identifican como desiguales, predominando un sentido de pertenencia diferente por cada sector que compone el Barrio. A su vez, ese sentido de pertenencia llega a un punto en común cuando se enfrenta el barrio hacia la comuna. Así lo evidencia el segmento expuesto en la primera etapa del análisis:

- ♦ *“(...) nosotros siempre le llamábamos el patio trasero de Concepción, antes que esto fuera comuna. Usted pasaba a Coronel y no sabía que pa’ cá’ esto se estaba agrandando esto, donde estaba escondido poblaciones que se puede decir, las erradicó Concepción(...)”*

Por otro lado, existe una política de alianza dentro de las relaciones sociales que definen Boca Sur. Si bien el sentido de pertenencia es excluyente desde los/as vecinos/as como los agentes externos que ayudan a que se potencien los espacios en conflicto, éstos se encuentran mediados por los espacios de solidaridad: prácticas cotidianas, como la realización de favores entre vecinos/as, cuidados recíprocos, préstamos personales, recolección de dinero colectivo (rifas), entre otros. Surge la necesidad (desde el discurso) de reconstruir un compromiso que defina la identidad del barrio, potenciando y reflejando a través de prácticas colectivas el arraigo al lugar, cuyo fin es contribuir a borrar el estigma de “barrio marginal” con que ha sido caracterizado Boca Sur. Esto motiva a pobladores y pobladoras a trabajar en conjunto y a llevar a cabo la dirigencia de juntas vecinales, de comités en pro del bien común del barrio:

- ♦ *“(...) yo inscribo a esta gente, aquí está mi junta de vecinos, ya yo inscribo lo que me pertenece acá. Y esta señora viene acá, me puede inscribir...no porque usted no pertenece a esta JJVV, usted pertenece allá. Entonces eso no debe ser. Entonces yo, ¿qué hice? Formé un comité, inscribo gente de allá de los Huertos, del sector Las Playas, de todos lados. Yo trabajo pa’ todos lados. Eso les digo yo. Eso es lo que tienen que hacer las JJVV. Ellos dicen no pu’ por algo tenemos un territorio. Si pero es que si*

trabajaran más así, serían mejores. Más unidos (...)" (23 octubre 2012, Sra. Nubia Navarrete).

♦ Representaciones externas

Desde una representación externa, oficial, el Estado reproduce la lógica hegemónica del uso del espacio a través de la planificación del territorio, donde se reconoce la fragmentación que produce desde el aparataje institucional y que reproduce en los mecanismos asociados a la planificación urbana y el desarrollo de políticas públicas urbanas. El escenario en el que se encuentra Boca Sur es complejo de abordar, si bien existen discursos que recalcan y explicitan la manera violenta y transgresora de conformación de un barrio, existe también la dicotomía en las funciones que desempeña el Estado a través de sus mecanismos e instrumentos.

Se reafirma la fragmentación desde la consolidación del barrio (1980-1990) hasta la actualidad a través de programas estatales.

Desde el año 2000 en adelante se llevan a cabo programas de intervención social como "Quiero mi Barrio", que pretende mejorar las relaciones sociales a partir del mejoramiento del equipamiento del barrio (obras viales, plazas, multicanchas, etc.). Esta acción se refleja de manera contradictoria sobre el territorio, generando una dependencia constante a través de las acciones que puedan establecer desde lo local con lo institucional. Esta dependencia, refleja la fragmentación que ha generado el Estado sobre el territorio, ya que sin la participación de éste, desde lo local, es difícil establecer redes o vínculos (como una organización funcional), para facilitar y fortalecer las relaciones sociales que se dan en el Barrio.

De esta manera, aunque la ciudad exista como un escenario de encuentro para la vida colectiva (Lefebvre, 1969), vemos que la realidad física y social que presenta Boca Sur, expresa la exclusión que existe en ella (Borja, 2003). Como agente fragmentador, el Estado, ha operado desde la constitución de este barrio en particular, hasta las intervenciones guiadas por otros actores como la I. Municipalidad, que afianzan y relevan la presencia permanente del actor institucional sobre el territorio, perpetuando la relación de dependencia con los actores locales presentes en el territorio. Aunque

paradójicamente, lo que más reclaman los vecinos, es la ausencia de “ayudas” y programas del Estado que para ellos está ausente.

ii. El derecho a la ciudad

♦ Nociones de calidad de vida

Junto con lo descrito anteriormente, vemos como la calidad de vida urbana se ha convertido en un bien de consumo, respondiendo a la lógica económica imperante que enseña a cómo hacer uso de la ciudad a través del acceso de bienes para “disfrutar” la vida en un barrio.

En ese sentido, Boca Sur sufre las consecuencias de la privatización del espacio urbano, ya que la planificación urbana representa fielmente la condición a la que está sometida la ciudad (capital global materializado en recursos inmobiliarios, proyectos de gran infraestructura comercial), convirtiendo la calidad de vida en una mercancía y en un bien de consumo (Borja, 2003).

Es así como en el barrio, la identidad y el sentido de pertenencia al lugar se ve amenazado y modificado por valores neoliberales. En el caso del Estado, éste se encarga de reproducir a través de una lógica empresarial, zonificación de uso de suelo, por ejemplo, la fragmentación espacial y social de barrios marginados en la periferia.

En contraposición a los indicadores convencionales de calidad de vida, en Boca Sur emergen elementos de los que dispone el barrio por su localización, destacando la importancia que genera el espacio físico donde se desenvuelven las relaciones sociales, como también elementos subjetivos que definen y preponderan las relaciones que se dan en el espacio social simbólico del barrio. Esto contribuiría de manera inicial a elaborar desde el plano subjetivo de los actores relevantes del barrio, una batería de indicadores que proporcionaría una mejor calidad de vida en Boca Sur. Ello realza y potencia el barrio (de manera preliminar) revalorizando la proyección de la sociedad sobre el territorio (Lefebvre, 1969) y a su vez, restituye el derecho a la ciudad y el derecho a transformarla (Harvey, 2009).

- ♦ *“(...) Nosotros nos quedamos porque...porque es nuestra casa, nos acostumbramos a vivir aquí ya y el clima también pu’, que usted tiene el mar ahí, aire puro...y prácticamente es más por costumbre ya de dejar la casa (...)”*

A partir de este segmento, vemos que la identidad, el arraigo y la presencia de elementos que constituyen la vida en Boca Sur, definen posiblemente “otro desarrollo” o un Desarrollo a Escala Humana, donde los postulados anuncian que el desarrollo se encuentra en las personas y no en los objetos (Max-Neef, 2006), lo cual definiría en un proyecto de mayor envergadura, la defensa del barrio desde los actores locales; en este contexto, la participación y las prácticas de base local, servirían para sentar las bases como nuevas formas de habitar la ciudad.

iii. Geografía de la centralidad y la marginalidad.

Como bien explicita Borja (2003), el barrio es un ámbito reivindicativo, participativo y de cooperación social. Con el acelerado ritmo con el que la ciudad crece, dificulta la posibilidad de encontrar espacios donde prime la identidad y la cohesión, apuntando a la fragmentación y al debilitamiento del espacio urbano a raíz de los procesos homogéneos que transforman permanentemente a la ciudad en concordancia con las prácticas económicas transnacionales globales imperantes.

Por otro lado, el Estado, como el actor institucional, propicia una forma determinada de construcción de identidad en los Barrios, que no necesariamente es la misma mediante la que se construye identidad en el Barrio Boca Sur. De esta forma, aparecen diversos actores que inciden en la configuración del territorio, reproduciendo una lógica que responde y conviene a intereses económicos en donde la ciudad se transforma en el lugar estratégico para el desarrollo de ésta (Sassen, 1996).

Es así, como los discursos no se refieren a la identidad de Boca Sur. Poner atención y estudiar la composición de Boca Sur desde el enfoque sobre ciudades, permite definir -

según Sassen- una geografía de lugares estratégicos en la escala global: “la nueva geografía de la centralidad”.

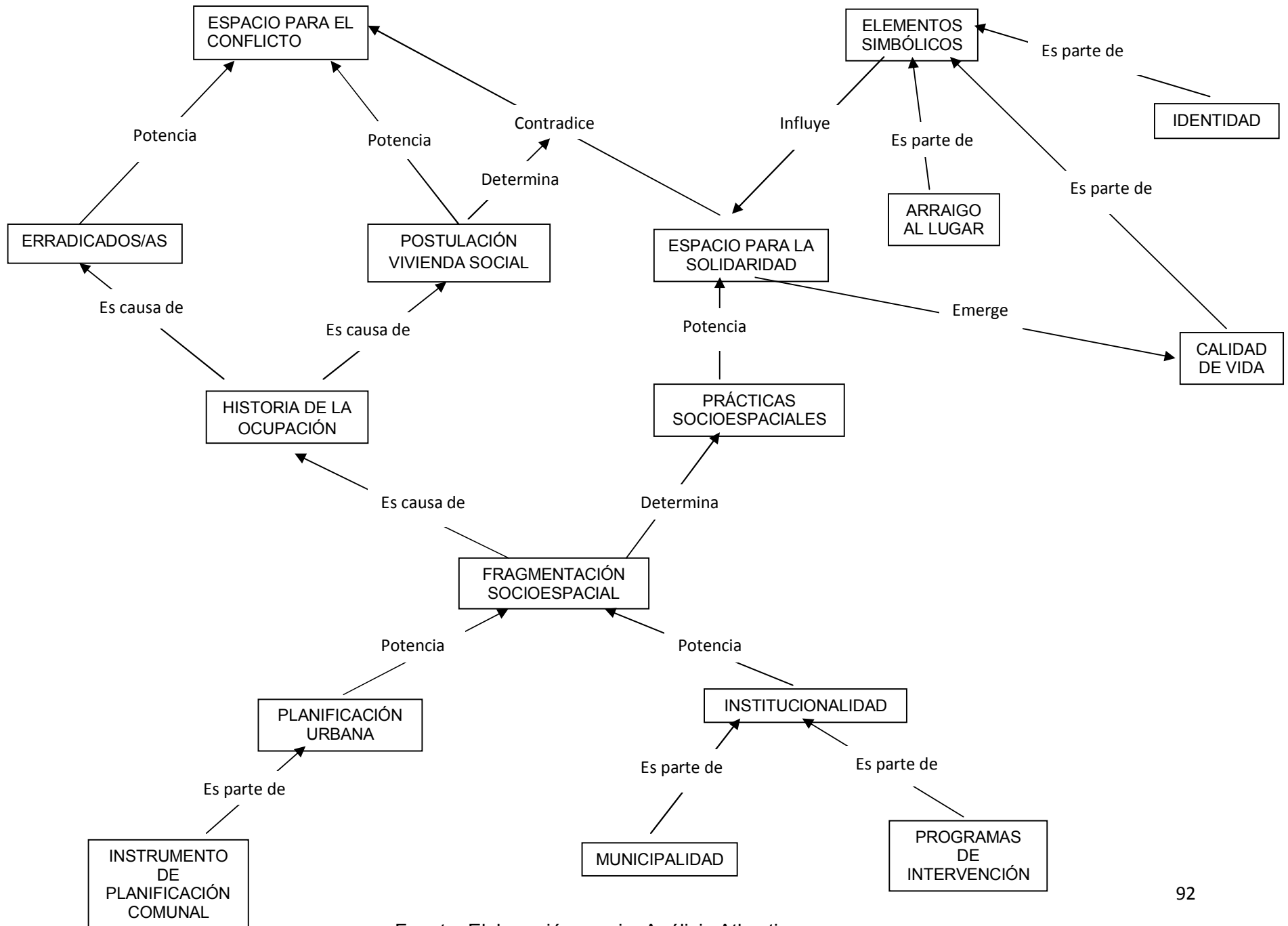
De esta manera, cobra importancia estudiar lo que sucede en barrios periféricos, como ocurre en Boca Sur, para replantearse la pregunta: ¿De quién es la ciudad?

Es entonces que cobra importancia la nueva geografía económica de la centralidad y la marginalidad, donde la ciudad reproduce las nuevas dinámicas de la desigualdad materializado en barrios periféricos como Boca Sur.

Es sustancial resaltar en el análisis, el rol que juega el Estado en estos nuevos procesos de construcción de ciudad, develar los intereses por los cuales actúa, evidenciando que el derecho a la ciudad ha sido modificado por los intereses capitales/globales donde el Estado favorece y fortalece las ventajas de los grupos/actores económicos debilitando a otros. Esto modifica el sentido colectivo al derecho de acceso y a transformación de la ciudad (Harvey, 2009) prevaleciendo en un sentido individual, el predominio de un nuevo régimen legal que negocia entre la soberanía nacional y las prácticas transnacionales de los actores económicos corporativos que ejercen su poder en el territorio (Sassen, 1996). En ese sentido, la ciudad se ha vuelto estratégica para el capital global, y queda en desmedro el proyecto político y colectivo de transformación de la ciudad.

A continuación, se ejemplifica a través del esquema resumen de la figura N° 31 el análisis expuesto anteriormente.

Figura N° 31
Esquema resumen Fragmentación socioespacial del Barrio Boca Sur



Fuente: Elaboración propia, Análisis Atlas.ti

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

Las conclusiones de esta investigación, se relacionan con el fenómeno de la fragmentación socioespacial, que en el caso del Barrio Boca Sur, se ha manifestado en el curso de su devenir histórico y social, a través de las características morfológicas urbano-arquitectónicas del Barrio, sus aspectos sociodemográficos, el proceso relacionado con la forma de ocupación y de regulación del territorio y las características sociales de la población.

Los habitantes del Barrio Boca Sur son en su mayoría mujeres en edad adulta y niños. Casi la totalidad de estas mujeres, son jefas de hogar que habitan una vivienda propia. La mayoría de los hombres y mujeres del Barrio se desempeñan como empleados u obreros, perteneciendo al primer quintil de ingreso de la población. Lo que en la distribución de la comuna San Pedro de la Paz, representa un alto porcentaje (más de la mitad) de la población total de la comuna.

En el eje de las representaciones sociales del territorio, la conformación del Barrio muestra que éste sufrió importantes cambios en el uso de suelo. En efecto, se produjo una ocupación relativamente rápida y sistemática de los terrenos desocupados para darles un uso urbano, predominantemente residencial. Se excluye sin embargo, como lo muestra su historia y los relatos de los vecinos, en gran parte de este proceso de ocupación, la incorporación de otros equipamientos urbanos, tales como: áreas verdes, equipamientos de salud, educación, esparcimiento, deportivos y sociales, entre otros. Es sólo en el último tercio de estos casi 30 años, que a través de Programas del Estado, se inició la implementación programada de equipamientos urbanos en el Barrio, con la participación de algunas organizaciones vecinales existentes y otras generadas por el propio Estado como por ejemplo, el Consejo Vecinal de Desarrollo de Boca Sur (CVD). Esto último, generó en parte, la falta de compromiso de varios vecinos en la mantención, cuidado y gestión de estos equipamientos, en especial aquellos relacionados con el deporte (multicanchas) y las áreas de esparcimiento (áreas verdes y juegos infantiles).

Se evidencia además en esta conformación, la generación de áreas urbanas que se conectan por separado, directamente a la Ruta 160, sin generar vinculación alguna entre ellas, acentuando el aislamiento y falta de conectividad del Barrio Boca Sur. Esto reafirma el hecho que la ocupación del territorio, no obedeció a una planificación o al menos a normativas establecidas por un instrumento de planificación territorial, especialmente en los primeros asentamientos, cuando se instalaron las familias provenientes de las erradicaciones de la década de 1980.

El Estado reproduce entonces la lógica del uso del espacio a través de la planificación del territorio, donde se reconoce la fragmentación generada a través de los mecanismos asociados a la planificación urbana y al desarrollo de políticas públicas que reafirman dicha fragmentación desde el inicio de las erradicaciones a la fecha, a través de los mismos programas estatales.

En este sentido, el Instrumento de Planificación Territorial o Plan Regulador Comunal de San Pedro de la Paz (PRC) que rige el área desde el año 2011 y representa oficialmente al Estado, que reproduce la lógica hegemónica del uso del espacio a través de la planificación del territorio, reconoce en su normativa la fragmentación, que genera desde la institucionalidad, consignando los actuales usos de suelo del Barrio, bajo las mismas condicionantes urbano-arquitectónicas existentes, generadas con la ocupación efectuada a partir de las erradicaciones y posteriores políticas de vivienda social de los sucesivos gobiernos.

Esto es posible constatarlo en el área correspondiente al “Barrio Boca Sur Nuevo”, con un alto coeficiente de ocupación de suelo, una microsubdivisión predial, altas densidades habitacionales y la misma vialidad interna existente, sin mayores vinculaciones con los barrios aledaños. Mientras en el “Barrio Boca Sur Viejo”, que corresponde a la zona de horticultores y pescadores, también se reconocen las condiciones existentes con una subdivisión predial mayor, menor densidad habitacional y la misma vialidad interna. De esta forma, con normas urbanas y de edificación que sólo reconocen la realidad existente en ambos sectores del Barrio Boca Sur, sin una propuesta orientada a la generación de zonas de transición entre ambas realidades, se incentiva la construcción de vivienda y equipamiento similar a lo existente y por tanto, ocupada por una población de similares características, acentuando la fragmentación socioespacial del Barrio. Todo lo cual, lo reafirma la llegada y conexión del nuevo Puente Industrial con la Ruta 160, justamente en

la zona ocupada actualmente por los horticultores (Boca Sur Viejo). Lo que evidentemente divide varios predios de horticultores, fragmentando aún más el territorio.

En el eje del derecho a la ciudad, donde el habitante no sólo debe tener el derecho a vivir en ésta, sino también de transformarla, se evidencia en la traumática historia de la ocupación del territorio, cómo se contribuye a la fragmentación socioespacial, a través de una erradicación forzada de las primeras familias y de la “decisión propia” de otras que “optaron” a un subsidio habitacional, como única posibilidad de obtener una vivienda propia. Es a partir de la evolución de esta historia de la ocupación, que se generan no obstante, nuevos vínculos vecinales que cristalizan en la generación de prácticas socioespaciales tales como, el Comité Ambiental, que produce simbólicamente un sentido de identidad propia, que con el tiempo ha permitido a algunos habitantes de Boca Sur valorar y apreciar, el entorno del Barrio. Se materializa así, una dinámica del conflicto producto de una aparente ocupación desregulada, generada por el Estado, que influyó en la representación social del territorio, asociada a un proceso que no respetó los elementos identitarios que traían las familias provenientes de distintas poblaciones de la intercomuna. Debilitando de esta forma, las relaciones sociales y generando la exclusión de aquellos que no eran parte de los que ya estaban ocupando el territorio. De esta forma las relaciones sociales se tornan desiguales, prevaleciendo el sentido de pertenencia diferente de cada sector de proveniencia. No obstante, los resultados del análisis permiten señalar que la identidad, el arraigo y algunos elementos que constituyen la vida en el Barrio, pueden definir otro tipo de desarrollo centrado en las personas, apoyado en las prácticas socioespaciales y la participación activa de los actores locales.

En el eje de la geografía de la centralidad y la marginalidad, la percepción que tienen los actores claves del Barrio, se asocia al aislamiento que el Barrio tiene respecto al resto de la comuna. Reconocen a su vez, que deben asumir un rol más activo en el desarrollo e integración del Barrio reconociendo y potenciando sus valores, pero también aceptando los elementos que lo fragmentan internamente. Surgen así organizaciones y prácticas socioespaciales tendientes a lograr esta integración, tanto al interior del Barrio, como de éste, con el resto de la comuna. El Barrio se constituye así poco a poco en un ámbito reivindicativo, más participativo, de solidaridad y cooperación social, cobrando importancia

la nueva geografía económica, donde la ciudad reproduce las nuevas dinámicas de desigualdad en barrios periféricos como Boca Sur.

A través del desarrollo de esta investigación, se ha descrito morfológica, económica y socialmente la evolución que ha tenido el Barrio Boca Sur desde sus inicios, comprobando que existen elementos que han contribuido a lo largo de su historia, a la fragmentación socioespacial del Barrio. En efecto, si bien la conformación socioeconómica de sus habitantes, descrita al inicio de este capítulo, da cuenta de un grupo social homogéneo, esencialmente sostenido y desarrollado por las mujeres, también se debe destacar, que se trata de familias de bajos ingresos, que han sido históricamente marginadas espacial y socialmente, de los beneficios que otorga el vivir en la ciudad. Espacialmente marginadas, porque la accesibilidad al Barrio es aún deficiente a través de una sola vía que lo vincula a la Ruta 160, mientras la conectividad con barrios vecinos definitivamente no existe. Y socialmente marginada, porque se trata de familias que no pueden acceder fácilmente a equipamientos urbanos de calidad, ni a los servicios propios que otorga la ciudad. Esta desvinculación física y social del Barrio con la ciudad, se ve potenciada por la evolución que éste ha tenido y su propia historia de ocupación del territorio, que contribuye a la fragmentación socioespacial. Primero, con erradicaciones de familias de distinta procedencia que se instalan en el territorio, haciendo prevalecer el sentido de pertenencia de cada sector o campamento erradicado, en el propio Barrio. Luego, con la incorporación de familias en nuevos conjuntos habitacionales producto de políticas de desarrollo de vivienda social, que también se instalan diferenciándose morfológica y espacialmente del resto del Barrio. Lo interesante de esta perspectiva, es que no sólo se hace una diferenciación desde la comuna de San Pedro de la Paz a los habitantes de Boca Sur, sino que también -producto de este sentido de pertenencia o de conciencia de clase- se hace una diferenciación desde los habitantes de Boca Sur al resto de la comuna.

Los elementos de fragmentación socioespacial identificados en Boca Sur a través del análisis y resultados obtenidos en esta investigación, se han visto potenciados por las políticas de planificación urbana emanadas de los propios instrumentos de planificación territorial y del mismo Estado. Es así, como es posible concluir que a través de la propia

normativa urbana, se consolida la fragmentación socioespacial y es más, muchas veces se acrecienta.

En síntesis, es posible concluir que los principales elementos de fragmentación socioespacial identificados en el Barrio Boca Sur son los siguientes:

- La procedencia de sus habitantes, que habitaban en campamentos y “tomas”, junto al proceso de poblamiento y ocupación del territorio a través de erradicaciones forzadas por parte del Estado, que provoca un sentido de pertenencia de los distintos grupos de familias erradicadas.
- La política de planificación urbana que ha tenido el Estado a lo largo del proceso de poblamiento del Barrio, que ha generado falta de accesibilidad y conectividad, aislación física, espacial y funcional asociada a falta de equipamientos y servicios urbanos de calidad.
- El Instrumento de Planificación Territorial que regula el Barrio Boca Sur en los aspectos urbanos-arquitectónicos, en especial en cuanto a la microsubdivisión predial, los altos coeficientes de ocupación de suelo definidos, las altas densidades permitidas, la insuficiente vialidad local propuesta, la incorporación de vialidad estructurante de carácter intercomunal (Puente Industrial, Ruta 160 concesionada) que fragmenta el territorio y la falta de una propuesta de regulación orientada a la integración socioespacial.

En este contexto, se hace pertinente proponer una planificación urbana centrada en las necesidades de las personas que habitan el Barrio, implementando una planificación realmente participativa. Una planificación en que las ideas emanen de los propios habitantes y que la labor del Estado y los técnicos sea implementarlas dentro de los marcos legales establecidos.

En este sentido, el Estado debería velar porque nuestras ciudades sean lugares inclusivos, donde las personas estén y se sientan protegidas e incorporadas a los

beneficios urbanos: acceso a los espacios públicos, educación, salud, trabajo, seguridad, interacción social, movilidad y transporte, cultura, deporte y esparcimiento.

Por tanto, es necesario generar los mecanismos para evitar las situaciones de fragmentación socioespacial que permite la legislación actual, como por ejemplo, la posibilidad de construir conjuntos de viviendas sociales en el área rural, desconectados de las redes y servicios urbanos más elementales, como se hizo en un principio con las erradicaciones de Boca Sur.

En materia de política de suelo, es de mayor relevancia valorar su función social a través de la generación y perfeccionamiento de herramientas que permitan disponer de terrenos bien localizados para favorecer la integración social urbana.

Actualmente, el Estado cuenta con mecanismos para gestionar el suelo urbano con fines de integración social, sin embargo su utilización ha sido escasa y poco efectiva, principalmente por la falta de una política explícita en tal sentido.

Para guiar el desarrollo futuro de nuestras ciudades en el territorio y solucionar estos problemas urbanos, necesitamos lineamientos explícitos. Por eso, para el Estado es fundamental tener una Política Nacional de Desarrollo Urbano, que entregue orientaciones claras a quienes deben tomar decisiones y también respuestas para abordar los procesos complejos y de constante cambio que se viven en las ciudades chilenas.

El Barrio Boca Sur posee condicionantes para su desarrollo urbano y ambiental y además, puede lograr una mejor conectividad junto a un desarrollo sustentable, especialmente por la disponibilidad de suelo para su gestión. Es misión entonces del Estado y de los que toman las decisiones, implementar una planificación urbana realmente participativa, tendiente a hacer desaparecer o al menos minimizar, los elementos que contribuyen a la fragmentación socioespacial.

ANEXO 1

Guía entrevista semiestructurada

GUÍA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Nombre.....

Lugar.....Fecha.....Hora.....

A.- INTRODUCCIÓN

- 1.- Explicar de qué se trata el estudio
- 2.- Descripción general, motivo y característica de la entrevista
- 3.- Preguntar si se puede grabar y sacar fotografías

B.- TEMAS Y SUBTEMAS

Los temas dicen relación con los objetivos de la investigación y se pueden enumerar como sigue:

- Historia de la ocupación
 - Erradicación
 - Programas estatales
 - Fragmentación socioespacial
- Prácticas socioespaciales existentes
 - Organizaciones existentes (clubes, juntas de vecinos, asociaciones deportivas, culturales, ambientales)
- Características físicas y espaciales del barrio
 - Accesibilidad
 - Servicios (infraestructura, equipamiento,
- Actores relevantes
 - Institucionales
 - Organizaciones No Gubernamentales
 - Organizaciones del barrio
- Indicadores de calidad de vida

C.- DESARROLLO

a) Historia de la ocupación

1. ¿Cuánto tiempo hace que llegó al barrio? (*en qué año y época*)
2. ¿Dónde vivía antes? (*campamento, población, toma, etc.*)
3. ¿Cómo se trasladó la familia a Boca Sur? (*camiones ejército, municipalidad, por sus medios, etc.*)
4. ¿Qué había en el terreno cuando llegó? (*nada, caseta sanitaria, casa*)
5. ¿Tuvo que pagar por el terreno o lo que le dieron? (*subsidio u otro sistema*)
6. ¿Usted postuló en el Serviú, a la municipalidad o a otra parte para venirse?
7. ¿Cuándo usted llegó, habían más vecinos aquí?

8. ¿Usted sabe de dónde vienen ellos?
9. ¿Cómo se sabe todavía de dónde vienen?

b) Prácticas socioespaciales existentes

1. ¿Qué hace usted o a qué se dedica?
2. ¿Hay más vecinos que hacen lo mismo que usted?
3. ¿Le gusta pertenecer a una organización con otros vecinos? ¿Porqué?
4. ¿Cómo lo hacen para juntarse? (*dónde, a qué hora, que días*)
5. ¿hay otras agrupaciones como en la que usted participa? ¿Sabe cuáles? (*clubes, juntas de vecinos, asociaciones deportivas, culturales, ambientales*)

c) Características físicas y espaciales del barrio

1. ¿Qué cree usted que es lo peor y lo mejor que tiene el barrio?
2. ¿Si usted fuera Alcalde, que haría para mejorar el barrio?
3. ¿Cree usted que es bueno para el barrio y los vecinos, que se construyan canchas, plazoletas con juegos para niños, sedes vecinales y otras cosas?
4. ¿Qué piensa de la nueva entrada del barrio? ¿Le gusta? ¿Por qué?
5. ¿Qué otras cosas que se han hecho en el barrio cree que son buenas?
6. ¿Qué otras cosas construiría para mejorar el barrio?
7. ¿Cree usted viviendo en Boca Sur que su barrio es parte de San Pedro y del resto de ciudad?
8. ¿Cómo ordenaría usted la siguiente lista de lo más importante a lo menos importante para su barrio?
 - Pavimentación de calles y pasajes
 - Pavimentación de veredas
 - Mejoramiento sistema de aguas lluvia
 - Construcción de sedes sociales
 - Construcción de áreas verdes, parques, plazas
 - Construcción multicanchas
 - Construcción Centro Cívico
 - Construcción Costanera
 - Construcción acceso barrio
 - Mejoramiento de iluminación

d) Actores relevantes

1. ¿Quiénes han ayudado a mejorar el barrio?
2. ¿Quiénes hacen más cosas en Boca Sur? ¿los vecinos, el alcalde, la municipalidad, el gobierno, la junta de vecinos, los clubes u otras agrupaciones? ¿cuáles?

e) Indicadores de calidad de vida

1. ¿Qué sería para usted lo más importante para vivir bien o mejor en Boca Sur?
2. ¿Porqué le gusta o no le gusta vivir en este barrio?
3. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de vivir en Boca Sur?

f) Otros

1. ¿Hay algo más que le gustaría agregar?

D.- AGRADECIMIENTOS

ANEXO 2

Transcripción de entrevistas

ENTREVISTA N°1

I.- DATOS GENERALES

Nombre: José Cea Aguilar

Cargo: Presidente Junta de Vecinos Villa Amanecer

Lugar: Sede Social JJVV Villa Amanecer **Fecha:** 13/10/ 2012 **Hora:** 16:00 hrs.

II.- TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTA

Entrevistador: Empecemos con el nombre. Usted es don José Cea y ¿su segundo apellido es?

Sr. Cea: Aguilar

Entrevistador: Esta es la sede social de...

Sr. Cea: Villa Amanecer

Entrevistador: Lo primero que queremos saber es cuánto tiempo hace que llegó al barrio

Sr. Cea: Hace como veinte años.

Entrevistador: Y usted venía de otro lado?

Sr. Cea: Si, yo vivía en Hualpén, Hualpencillo que era antiguamente

Entrevistador: ¿Y porqué se vino para acá?

Sr. Cea: Porque me casé y postulé a casa y cuando salieron las postulaciones salimos para acá. Yo estaba postulando para Talcahuano, para Hualpencillo como subsidio. Entonces nos asignaron para acá pa' Boca Sur. Y nosotros no queríamos porque escuchábamos que Boca Sur tenía mala fama en esos años también. Y como allá nosotros arrendábamos, con mi esposa andábamos por aquí por allá, le dije vámonos para allá si total va a ser nuestra casa y ... nos vinimos.

Entrevistador: ¿Y cómo era...con el subsidio?

Sr. Cea: Esas casitas que traían living-comedor, un dormitorio, baño y como una cocina chiquitita.

Entrevistador: ¿Esas eran como de 36 metros cuadrados?

Sr. Cea: Si más o menos. Estas de aquí pu', ahora no porque están todas agrandadas. La mía es esta de aquí pu'. Aquí se ve a la vuelta.

Entrevistador: Cuando usted llegó tenía su trabajo, su familia.

Sr. Cea: Si pu' después llegué... tenía a mi hija, después mi hijo y tuvimos que dividir el living-comedor y hacer un dormitorio para ellos

Entrevistador: Y ahí usted tuvo que pagar su subsidio, así mensualmente

Sr. Cea: Claro, pagábamos dividiendo

Entrevistador: Dividiendo... o sea no fue algo gratis como decían en ese tiempo

Sr. Cea: No, nosotros en ese año 89-90, por ahí, nosotros teníamos ochenta mil pesos en la libreta de ahorro. Y con eso sacamos el subsidio y después dividiendo, ni me acuerdo cuanto era. Eran como diez mil pesos mensuales que pagábamos a SERVIU.

Entrevistador: O sea que fue el SERVIU que le dio el subsidio.

Sr. Cea: El SERVIU claro, nosotros postulamos como se postula ahora.

Entrevistador: Ya... y aquí usted encontró más vecinos.

Sr. Cea: Claro nosotros, ya después...fuimos los primeros en llegar aquí. Esto era antes puros cercados con malla. Y después empezaron a llegar vecinos al frente, y esos los primeros que tuvieron negocio, después los de alrededor hasta que se completó la población. Pero primero fue la otra la del sector Las Playas, esa fue la primera población.

Entrevistador: Esa fue la primera que llegó a Boca Sur ¿el sector Las Playas?

Sr. Cea: En este sector si pu' la que está para este lado.

Entrevistador: Ah ya. Esa debe haber sido como de los años 80 o 90.

Sr. Cea: Si como 2 o 3 años antes. Llegaron como en el 85.

Entrevistador: ¿Ellos también eran subsidios o venían de alguna otra parte?

Sr. Cea: Hay unos de subsidios y hay gente que viene erradicada de campamentos...

Entrevistador: Ya. ¿De distintos campamentos? ¿O sea del campamento los trajeron para acá?

Sr. Cea: Claro, pero antes de eso, yo aquí tengo un libro de la historia de Boca Sur.

Entrevistador: Ah, mire que entretenido, ¿se puede conseguir ese libro?

Sr. Cea: Esto lo dieron en el Programa Recuperación de Barrios y aquí sale pu'... traían gente de Palomares, trajeron gente de... de cuanto se llama de esta parte...de la Colo-Colo... la población que estaba ahí cerca de Manuel Rodríguez y aquí sale... habitantes 18.104 personas viven aquí. Cuatro mil doscientas veinte viviendas en Boca Sur. Y en el año 1983, ahí empezó la cosa.

Entrevistador: O sea hartito tiempo atrás.

Sr. Cea: Si pu'. Yo llevo ya más de 20 años...ya pu'. Llevo como 23 años aquí.

Entrevistador: ¿Y usted que cree que es como lo peor del barrio? ¿Hay algo que no le guste?

Sr. Cea: Bueno como en todas partes. Aquí lo que es el tráfico de drogas. O sea la delincuencia también que ha estado mejor, ha disminuido un poco aquí. De cómo cuando empezó aquí recién la población. Aquí hay más vigilancia de policía. Nosotros hemos pedido que los patrullas pasen más continuo porque antes pasaban....

Entrevistador: ¿Y aquí no hay reten?

Sr. Cea: No pu' la Comisaría está aquí en San Pedro de la Costa

Entrevistador: Ah si, al lado de un colegio.

Sr. Cea: Si, allí hay, pero para acá no hay reten

Entrevistador: Y... lo mejor del barrio, porque usted por algo se quedó y además parece que le gusta.

Sr. Cea: Prácticamente nosotros nos quedamos porque...porque es nuestra casa, nos acostumbramos a vivir aquí ya **y el clima también pu', que usted tiene el mar ahí, aire puro...** y prácticamente es más por costumbre ya de dejar la casa...Nosotros tuvimos un tiempo que nos fuimos arrendar a Concepción, arrendamos la casa y nos fuimos a Concepción.

Entrevistador: ¿Y no le gustó?

Sr. Cea: No, pu' porque los que nos arrendaban, nos estaban echando a perder la casa y después nos volvimos y nos quedamos acá. Este sector yo tengo buenos vecinos. O sea este sector es bueno.

Entrevistador: Ah ya. O sea en el fondo es la parte con menos droga...

Sr. Cea: O sea claro hay focos que... como en todos los lados. Lo más peligroso es ir para el medio, donde está la Colo-Colo que esa es la más nombrada aquí.

Entrevistador: Ah. O sea todavía ustedes se reconocen como quienes son de la Colo-Colo..

Sr. Cea: Claro, o sea la población... usted...hay un límite ahí cuando empieza la Colo-Colo y termina todo ese sector para allá. Y de aquí empieza después esta, la última población.

Entrevistador: Ah, o sea se sabe de donde viene el cuento

Sr. Cea: Y se sabe al tiro cuando andan... que no son de aquí del sector.

Entrevistador: No si a nosotros nos miraron...Oiga y esto de la droga, ¿porqué será? ¿Los jóvenes no tienen otra cosa que hacer?

Sr. Cea: Yo creo que falta más incentivar a los jóvenes... del deporte...Ahora ya se han construido hartas multicanchas aquí.

Entrevistador: ¿Y ha surtido efecto?

Sr. Cea: Si pu' si hay cabros que ya no se...No, pero hay que decir que eso viene de raíz, de antes...los que venden es negocios pa' ellos

Entrevistador: Oiga y ahora están haciendo hartas mejoras en el barrio, en la entrada...

Sr. Cea: Si ese es el Programa de Barrio que se llama Quiero mi Barrio. Ese que estableció cuando era presidenta la sra. Michelle Bachelet. Ella destinó recursos a barrios vulnerables y entre esos es Boca Sur. Se designaron como doce mil millones de pesos. Esta sede está incluida en el Programa. Hay como 9 sedes. Unas que fueron reparadas y otras que se hicieron nuevas. Esta prácticamente se hizo nueva. Porque era de madera antes, una chiquitita. Y las multicanchas, el acceso que está haciendo ahora en Boca Sur. Después viene un proyecto ese es el más grande el de un parque urbano que va a haber aquí en la costa.

Entrevistador: Un parque aquí en la costa...¿por eso hicieron esa costanera?

Sr. Cea: Si claro. Eso está designado entre los Programas y los dineros que...claro es bueno que se construyan...

Entrevistador: Y la gente está contenta con las multicanchas y ...

Sr. Cea: Si pu'. Están satisfechos algunos porque ya tienen donde jugar, porque antes aquí había que venir aquí atrás donde habían canchas....

Entrevistador: Y lo otro que nos preocupaba a nosotros es...ustedes aquí como se conectan con el resto de la comuna

Sr. Cea: Ese es un problema, la locomoción es mala. O sea, hay hartas, hay tres líneas de locomoción, pero en las horas punta, como ser de las siete de la mañana hasta como las nueve, ocho y media, cuesta pa' tomar locomoción. Aquí las autoridades mandan... no si el problema es que sobre poblaron aquí. Antes cuando no estaba la población San Pedro de la Costa, no estaban las otras poblaciones, no había problemas para tomar locomoción. Pero ahora que hicieron más poblaciones, claro, las micros vienen llenas desde el otro lado ya.

Entrevistador: ¿Y se meten para acá, para adentro?

Sr. Cea: Si pu'. Bajan por esta calle por Manuel Rodríguez, no como se llama esta la segunda longitudinal, calle 2 y se va a la central que es la Manuel Rodríguez y vienen llenas de allá de Michaihue.

Entrevistador: ¿Y que tienen que hacer,...salir para el camino?

Sr. Cea: Si pu' nosotros, hay un programa de, cuanto se llama, la coordinadora por un transporte digno, que se juntaron todas las presidentes de juntas de vecinos y se hizo una mesa de trabajo con la SEREMI de Transporte, con los presidentes de cada línea de taxibuses y con la Municipalidad de San Pedro de la Paz. Y se logró sacar una línea en la mañana de las siete hasta diez para las ocho. Que sale de aquí. Una variante.

Entrevistador: Porque ustedes en este sentido se sienten de San Pedro o no.

Sr. Cea: No nosotros siempre hemos sido...claro como que somos del patio trasero de San Pedro de la Paz.

Entrevistador: ¿Y que van a hacer ahora que tienen elecciones?

Sr. Cea: Si pu' ahora andan todos por aquí. Vienen todos los que quieren ser alcaldes y después desaparecen pu' y uno tiene que andar buscándolos a ellos, pero esto pasa en todos lados si, así es la cosa.

Entrevistador: Y usted es Presidente de la JJVV Villa Amanecer. ¿Y le gusta ser presidente?

Sr. Cea: Es como una vocación que siempre me ha gustado andar metido en cosas. Fui Presidente del Consejo Vecinal de Desarrollo de Boca Sur del Quiero mi Barrio. Y por el trabajo a veces ya no tenía tiempo, si ahora por eso soy presidente de la Junta de Vecinos.

Entrevistador: ¿Y a que se dedica usted? ¿En que trabaja?

Sr. Cea: En lo personal mío soy gráfico. Prensista Gráfico. Trabajo en una imprenta.

Entrevistador: ¿Con tipografía?

Sr. Cea: No eso ya no se usa mucho. El sistema Offset se usa. Pero yo me dedico a la máquina tipográfica que son para foliar las facturas, las guías, las boletas, todo ese asunto.

Entrevistador: ¿Qué haría usted si fuera el Alcalde?

Sr. Cea: Bueno, no sé lo que hace el Alcalde, se supone que el Alcalde es para ayudar a su comuna. Bueno yo he escuchado hartos discursos de los que están postulándose ahora, pero si yo fuera Alcalde, mi preocupación sería **la salud**. O sea no sólo en Boca Sur, en toda... Candelaria... es que el sistema de salud es muy... yo no concibo que tengamos que esperar tantas horas para que nos den una consulta pa' ver al médico. Por ser aquí en Boca Sur hay que estar a las once, diez y media...estar sentado esperando porque a las dos empiezan a dar un número para que al otro día lo atienda el médico. Entonces yo me preocuparía de eso.

Entrevistador: ¿Y si es de urgencia?

Sr. Cea: Es urgencia...pu' la salud, el mismo sistema de la locomoción, la ruta 160 que se congestiona en las mañanas, los tacos que se forman...

Entrevistador: ¿Entonces en el fondo salud y transporte son los problemas?

Sr. Cea: Si, son las cosas que más afectan. Eso haría yo como Alcalde.

Entrevistador: Lo que yo quería era pasarle una lista bien simple para que usted me diga de lo que ahí aparece qué es lo más importante. Es decir, ordenarlo de lo más importante a lo menos importante. Por ejemplo es más importante pavimentar las calles, las veredas...

Sr. Cea: Lo más importante en estos momentos es la construcción de la costanera. Que eso estamos peleando nosotros por el transporte para que el transporte pesado pase por fuera, no por dentro de la ciudad, porque eso ayudaría a descongestionar un poco lo que es el taco en las mañanas y eso es lo que se conectaría con el otro puente que está en programa.

Después mejoramiento de iluminación, porque hay iluminación que se mejoró pero yo creo que debería ser mejor todavía la iluminación aquí sobretodo en la noche cuando se necesita. Para los niños en las mañanas sobretodo cuando salen. Hay gente aquí que son asesoras del hogar, salen temprano en las mañanas a sus trabajo entonces a veces hay jóvenes que se dedican a asaltarlas, entonces eso... y lo otro las construcción de

áreas verdes, parques y plazas para los niños, para que tengan donde entretenerse. Poner esos juegos de ejercicios que hay en otras partes. Eso haría yo.

Entrevistador: ¿Esto a su juicio contribuiría a que la gente tenga mejor calidad de vida?

Sr. Cea: Ya después vendría el mejoramiento del sistema de aguas lluvia que aquí como era antes, ha mejorado bastante, pero igual cuando llueve mucho, se llenan las calles de agua y lo bueno aquí que como es arena de playa, chupa ligerito o sea no queda estacionada el agua. Y darle más, cuanto que se llama, darle más conectividad con los otros barrios, o sea con Candelaria, tener mejor acceso con la comuna.

Entrevistador: ¿Entonces es un problema el tema del acceso?

Sr. Cea: Si, nosotros vivimos lo que fue el terremoto aquí. Nosotros, ya más o menos... ¿Se acuerda cuando hubo una alerta falsa de tsunami? Yo no estaba viviendo aquí. Yo estaba en Concepción, pero por lo que supe y me contaron los vecinos después cuando volvimos, de que esto fue un atochamiento aquí para salir, porque hay una sola salida por eso se esta mejorando para después ya...

Entrevistador: ¿Y si después concesionan la ruta 160?

Sr. Cea: Nos dicen que no. Según el Alcalde dice que eso ya no va. Porque se está peleando por la ruta costera o por otra alternativa de camino.

Entrevistador: ¿Oiga y en cuanto a las otras organizaciones que hay en el barrio?

Sr. Cea: Si hay de todo aquí pu'. Hay deportivas, hay organizaciones religiosas, que hay varias iglesias, las otras son juntas de vecinos que hay más, hay clubes, aquí tenemos un club deportivo también.

Entrevistador: ¿Y cómo se llama?

Sr. Cea: Fuerza Azul. No sé porque le pondrían Fuerza Azul. Compite en la competencia de aquí de la comuna de San Pedro.

Entrevistador: Aparte de las demandas de salud, de infraestructura, consultorio y transporte ¿qué otro tipo de demandas tiene ustedes?

Sr. Cea: Bueno aquí nosotros lo que hemos pedido siempre es que ojalá nos hicieran un reten o una comisaría chica para que estuvieran aquí cerca los carabineros. Lo otro hacer el consultorio, o agrandarlo más. O sea más abasto a la población porque aquí hay tres consultorios. Está el de Candelaria, está el de Boca Sur y está el de San Pedro de la Costa y no dan abasto y más si van a entregar más población ahora. Si están haciendo más casas.

Entrevistador: ¿Ustedes no se comunican mucho con la gente de los Huertos, esos que están allá para el otro lado?

Sr. Cea: Si, bueno siempre nos comunicamos cuando hay reuniones de Juntas de Vecinos, cuando nos llaman a algo así como...

Entrevistador: ¿A ellos les gusta hacer huertos, parece que les va bien?

Sr. Cea: Claro, ahí usted pilla verduras frescas. Desde que llegaron acá, ellos tienen esos huertos ahí.

Entrevistador: ¿Quiénes son los que ayudan más a Boca Sur. El alcalde, la municipalidad, los vecinos?

Sr. Cea: Bueno aquí nosotros ahora siempre está es la autoridad, el Alcalde. Porque ahora el Minvu, por el Programa de Barrio, Boca Sur ha sido más ayudado, pero siempre estamos dependiendo del municipio, porque ellos son la autoridad máxima de la comuna. Y ellos a través de los proyectos que se postulan con las juntas de vecinos, los clubes deportivos hemos logrado cosas.

Entrevistador: ¿Entonces usted cree que es importante formar clubes u otras instituciones para lograr cosas y postular proyectos?

Sr. Cea: Claro. Nosotros aquí nos hemos ganado dos proyectos, el de Fondef del 2011 y el de este año y con eso hemos implementado la sede porque nos entregaron sin nada aquí pu'. Hemos comprado escritorios, las sillas...Ahora con el de este año compré ese equipo de amplificación, tengo un data show y un telón también que...igual tenemos guardia aquí...hay un matrimonio que vive aquí. Ellos son los que cuidan aquí.

Entrevistador: Lo que queremos saber es que hace que usted sienta que tiene una mejor calidad de vida en este barrio más que en otros.

Sr. Cea: La calidad de vida, bueno el clima... lo que es malo aquí es que estamos muy abandonados, muy lejos de...pero si usted le pregunta a los demás, si usted me pregunta si yo quiero irme de aquí, si tengo la posibilidad de irme a otro lado, mejor, yo me voy. Me voy, si la mayoría está acá por la casa que nos entregaron.

Entrevistador: ¿O sea si usted vendiera bien su casa se iría?

Sr. Cea: Si y compro casa en otro lado. Donde sea mejor.

Entrevistador: ¿Y eso porque?

Sr. Cea: Porque aquí falta conectividad. Estamos muy lejos. Antes era peor si pu'. Si aquí, incluso cuando nosotros llegamos, las micros llegaban hasta donde está el Vale

Vale, y de ahí nos bajábamos y teníamos que venirnos caminando para acá. Porque todo esto era tierra con hoyos y las micros no pasaban en el invierno y nosotros a veces lloviendo teníamos que llegar hasta acá para la casa. Ya después empezaron a pavimentar y ahí las micros se metían para acá.

Pero la mayoría de la gente...hay algunos que no se irían si pu' están acostumbrados, llevan años aquí.

Entrevistador: Usted igual lleva hartos años aquí. ¿Tuvo hijos aquí?

Sr. Cea: Si pu' la mayor tiene 23 años, el otro tiene 20 y las más chica 11 y se han criado aquí. Pero mi hija, ella si se fue. Está viviendo en Santiago. Se casó allá, vive con su marido, tiene su niño.

Entrevistador: Y algo más que usted quiera decimos. Algo que faltó y que no le preguntara.

Sr. Cea: No se que podría...Lo que podría decir de Boca Sur es que uno llega a querer al final... llega a querer...si a mi me preguntaran si soy de Boca Sur, no tengo vergüenza de decir que soy de Boca Sur. Porque he vivido hartos años aquí y sé donde está lo malo y donde está lo bueno. Y si usted, si vive en su casa, se adentra temprano, no tiene porque tener problemas con los demás.

Entrevistador: ¿Y usted no conoce a otras personas para entrevistar?

Sr. Cea: Podrían entrevistar a la presidente del Quiero mi Barrio. O sea del CVD. La sra. Nubia Navarrete. Vive en el pasaje 14, es la presidenta de la Chicas Superpoderosas. Es un grupo de Adulto Mayor.

Entrevistador: ¿Oiga y los temas de delincuencia y de drogas, no se tratan de solucionar con las Juntas de Vecinos?

Sr. Cea: Si aquí nosotros hemos trabajado con el Programa que da la Muni, como se llama este de Prevención de Drogas, pero son preventivas, no atacan...lo que es en el Programa se quiere hacer un Centro de Salud Mental para los que tenga problemas.

Ve aquí en el libro, 1983, comienzo de la llegada de las familias erradicadas a Boca Sur. Porque antes era la parte de adelante donde está el liceo Los Andes. No ve que hay unas casitas...esas son las primeras casa que se hicieron aquí. Voy a tratar de conseguirles el libro.

Entrevistador: Bueno creo que ya no hay más preguntas, ya estamos. Muchas gracias

ENTREVISTA N° 2

I.- DATOS GENERALES

Nombre: Manuel Garrido Flores

Cargo: Presidente Club 21 de Mayo

Lugar: Su casa **Fecha:**23/4/2013 **Hora:**15:00 hrs.

II.- TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTA

Entrevistador: Don Manuel, usted es presidente...

Sr. Garrido: Actual presidente del club deportivo 21 de mayo.

Entrevistador: Usted hace cuánto que llegó al barrio de Boca Sur

Sr. Garrido: Bueno aquí nosotros llegamos cuando estaban radicados La Agüita de la Perdiz y 21 de mayo, fueron 261 viviendas. Fueron las dos primeras erradicaciones que hizo Concepción hacia Boca Sur. Que nosotros siempre le llamábamos el patio trasero de Concepción, antes que esto fuera comuna. Usted pasaba a Coronel y no sabía que p'acá esto se estaba agrandando esto, donde estaba escondido poblaciones que se pued decir, las erradicó Concepción.

Entrevistador: O sea usted venía de 21 de mayo, de allá cerca del cementerio.

Sr. Garrido: Frente al cementerio y Agüita de la Perdiz estaba atrás de la Universidad de Conce.

Entrevistador: Entonces usted llegó como en los años 80

Sr. Garrido: Si. Algo así, ya ni me recuerdo, pero teníamos sus buenos años aquí. Desde que haber...ochenta...la compañía de bomberos se fundó el 4 de abril de 1990. O sea restémosle cuatro. El ochenta y seis.

Entrevistador: Y por eso le pusieron 21 de mayo al Club Deportivo, porque venían de allá.

Sr. Garrido: No nosotros lo hicimos por no olvidar nuestra población que nos cobijó desde el terremoto del sesenta. Que se hizo unos galpones que eran unas

verdaderas...cosas que se hacen hoy día pero con diferentes estilos de casa pu. Ahora es una media agua. Allá no. Allá era la mitad pa nosotros y la mitad pa'l vecino.

Entrevistador: ¿Eran los pabellones?

Sr. Garrido: Los separaba una tabla de una por diez en muro. Imagínese, todo lo hacían al otro lado lo escuchábamos.

Entrevistador: Oiga y cuando usted se vino para acá se vino porque quería venirse o porque lo trajeron.

Sr. Garrido: Mire, la verdad de las cosas es que no nos gustaba la idea. Porque uno por ejemplo iba a su trabajo...yo trabajaba en ferrocarriles, me quedaba a siete, ocho cuabras. Acá ya tenía que ir de aquí allá, bueno al tiempo ya jubilé por accidente del servicio, entonces ya después me quedé acá. Aquí nosotros nos entreteníamos yendo a tirar la red a los pescadores y ahí teníamos nosotros el pescado y llegábamos en la tarde, quien no hacía jurel en la tardea la hora de once. Era pero...

Entrevistador: Ah, entonces se iban a ...

Sr. Garrido: A tirar la red a los pescadores, estaban aquí en Boca Biobío. Nosotros llegábamos a la orilla. Nos íbamos en la mañana a las diez y los pescadores estaban arreglando la red y después salía un bote hacia dentro, daba la vuelta, después dejaba la malla y después quedaban los dos cordeles, al iniciar y el que llegaba, entonces después de un buen tiempo, todos tiraban. Harta gente, supongamos diez o veinte si habían más. Entonces venía parejito tirando. Y después la emoción que daba cuando venía los pescados saltando, y los pescadores decían viene, viene, la hicimos buena, con otro lance más vamos a andar bien.

Entrevistador: Usted es el primer entrevistado que hacía eso...

Sr. Garrido: No es que todas esas cosas yo...haber, de todo lo que había que hacer en la casa, de irse ampliando los primeros días, acomodando lo poco y na' que servía de la casa antigua para poder hacer una ampliación. Descansaba uno un rato e iba a buscar algo, yo por ejemplo el vecino del frente, hacía pescado...y cómo ...entonces lo vi un día y yo me entusiasmé y me iba en la mañana a la playa, a las diez, y ya como a las cuatro, seis de la tarde volvía cargado de pescadito unos más grandes y otros más chicos. Le daba a mi hermana, a mi mamá y abastecía a todos ellos.

Entrevistador: Y cuando le pasaron a usted este terreno, se lo pasaron pelao...

Sr. Garrido: No. Donde vivía mi hija. Esto es otra cosa que después con el tiempo nació esta población. Esto era un bosque antes. Al lado del colegio Boca Biobío. Era un bosque..ah...Nosotros cuando llegamos ahí a la población, donde anduvo usted donde mi

hija era ese costado y este lado que llegaba al pasaje 5 y la avenida hasta donde la 9 de julio. Eran 261 viviendas no más. Repartía, no sé cuanto habrá tocado la Agüita de la Perdiz, pero nosotros eran 261. Fuimos los primeros y los que realmente pasamos muchas vergüenzas, porque usted sabe que en un cajón de tomates viene de todo. Verdes, maduros y podridos, entonces yo le voy decir fue así porque cuando llegamos nosotros esto era como un campo. Yo me sentí feliz porque dijimos nosotros iremos a ser los únicos que nos vamos a venir.

Entrevistador: Pero además estaban aquí los que hacían las chacras

Sr. Garrido: Esto era un campo, yo venía, las hortalizas, jugaba al tejo, mataban chanchos. Por ese camino que va hacia dentro, las gallinas pasaban de un lado a otro. Era un camino sin pavimentar y después íbamos a pegarnos los tragos allá donde el portón donde don Lalo. Este era un campo, usted podía andar en la noche sin problemas. Cero problema pero si recibimos la negativa de los que vivían aquí que fueron preguntando de donde vienen estos. Estos son aquí, estos son allá. Y ya la gente empezó a guardar las aves, ya empezó a tener un rechazo. Pero toda no era como ellos pensaban, se fija. Y yo por ejemplo, muchas veces dije...sabe señora Laura usted no puede juzgar por todos, usted está hablando con una persona que quiere ser dirigente y ayudar aquí este Boca Sur y así nos formamos con Sepúlveda. Sepúlveda fue el presidente de la ocho BR, ya los que estaban aquí los antiguos ya, como que la gente no les creía, entonces había que ponerle más acción. Más agilidad a esa Junta de Vecinos. Entonces, ahí salió Sepúlveda que era representante de la Agüita de la Perdiz, salió Sarzosa que venía de la 21 de mayo que fue secretario. Yo salí primer director, no quise abarcar mucho y ayudaba y fuimos 7 dirigente que empezamos ahí a luchar por un camino, por agrandar los colegios, porrear colegios. El liceo era una casa de veraneo donde una persona chilena que estaba en Venezuela. Ese liceo ha sido muy transformado. Ya no tiene casi nada de lo que era la casona...que yo vivía al lado atrás, yo sabía todo ese tema. Pero así fue creciendo..."vecino a donde va, a Concepción, me podría traer el pan a la tarde", porque yo no tenía plata para pasaje, pero aprovechaba que el vecino cierto, me trajera el pan. Y después ya se podría decir, vino un triciclo que venía de Candelaria y él supo que había una población de doscientos y tantos así que venía y después ya sencillamente entró el pan Candelaria que el primer negocio que tuvimos nosotros fue el de la Srta. Ermida, que está entre 5 de octubre con 9 de julio en toda la esquina. Y después ya empezó aquí en el pasaje 6 que era el gas, Papillon, y así ya nos fuimos armando un poco. Y la locomoción pasaba cada media hora, después ya 15 minutos y después ya fuimos a 10 minutos y después fuimos bajando a lo que se llamaba el taxibus expreso. Porque antes todo se hacía por el Puente Viejo o por el Puente Juan Pablo y el Llacolén no existía los caminos nosotros no nos servían. Era harta gente para los poco y nada taxibuses que habían. Después ya la línea San Pedro fue lo que atendió aquí y empezaba de allá el frente de lo que es el Terminal de Llacolén. Después llegó la línea de Llacolén que llegaba hasta la entrada de Candelaria. Y cuando

uno va a Carabineros cierto, hay una “U” donde llegaban antiguamente los San Pedro y otros que entraban a Candelaria. Después ya de ahí llegó la línea Llacolén y esa es la que tuvimos que hacer gestiones con Sepúlveda para traerla pa’ acá y así solucionarle el problema de los estudiantes, trabajadores...

Entrevistador: Si porque en la mañana todos salían temprano y tenían problemas...

Sr. Garrido: Si pu oh pa’ que le cuento...yo como estaba jubilado y tenía a mi hija que iba al colegio Marina de Chile en Lorenzo Arenas. Entonces que pasa de que habían muchos que estudiaban ahí. Se fija, eso fue el primer año del traslado. Nosotros nos vinimos en septiembre por ahí..ah.. y en septiembre, octubre, noviembre hubo que sufrir 2 meses con ese asunto de la locomoción. Habían papas que no tenían para pagar porque no existían tampoco los colectivos, o sea no, los furgones en masa. Uno que otro andaba por los alrededores de Lorenzo Arenas, pero para acá, no. Entonces había que lucharla y después bueno ir a buscarlos en la tarde. Otros estudiaban en la mañana y era bien complicado el tema. Así que llenábamos los taxibuses allí en la esquina y quese fuera inmediatamente, y nada que entrara por Candelaria. Que se fuera directo por el Juan Pablo hacia Concepción. Fueron muchas guerras, muchas peleas, muchas discusiones. También uno les hace bien a los vecinos pero también los vecinos lo miran por otro lado. Así que uno en vez de seguir trabajando por una población, después ya uno esas cosas, lo van marginando de a poco y al menos yo me quedo con una misión cumplida. Hice algo.

Entrevistador: Más que algo.

Sr. Garrido: Después ya vino el camino, después vino mi general Pinochet, vino a inaugurar más poblaciones. Las que se llamaban los trencitos. Después llegó Palomares, llegó Lo Pequén, llegó la Colo-Colo. Todas poblaciones...Chepe, cerro Chepe. Agüita de la Perdiz, muchos no les gustó y se fueron no más. Se devolvieron.

Entrevistador: Y a usted si le gustó quedarse acá.

Sr. Garrido: Yo no voy a negar. Me gustó. Una que la población que estábamos allá ya no había donde hacer pozos negros, baño en este caso. Y bueno, cuando llegó esto como que no la creíamos porque ya venían varios gobiernos. Por ejemplo el de Allende que se nos había prometido que íbamos a salir de ahí. Después se inventaron cooperativas...esas cooperativas nunca dieron resultado. A la final los que estaban haciendo la cooperativa están viviendo con nosotros aquí...por ejemplo don Héctor Arrate que era el secretario, el señor Andreu que era el presidente, entonces ellos iban a formar una cooperativa. A la final no les dio y están aquí con nosotros igual. Bueno ha fallecido harta gente de lo que era la población 21 de mayo, hoy día vienen quedando los hijos que vinieron de allá chiquituri y ya hoy día son adultos.

Entrevistador: ¿Y siguen con la tradición de la 21 de mayo?

Sr. Garrido: La 21 de mayo, nosotros allá formamos un Club antes que nos vinieramos para acá. Nosotros estábamos allá participando en la CUPLA que hoy día es la asociación Jorge Montt. De aquí íbamos a jugar allá. Y de allá venían a jugar acá. Y acá nosotros le pusimos Calama. El que venía aquí no ganaba. O sea se iba perdido. Y les servía de paseo, venían taxibuses, a campo abierto, sus asados, compartíamos. Era un verdadero campo p'allá, unas dunas, bosques...

Entrevistador: ¿Eso se ido perdiendo?

Sr. Garrido: Se perdió. Ahora allá mucha población, ya no quedan canchas. Por ejemplo nosotros empezamos a jugar en una cancha que hoy día está detrás de una población. Hoy día ya no existe eso ya, lo hicieron población. Ahora nosotros rescatamos todavía esa cancha que está ahí. A la final es del Club, la peleamos porque la población no tenía donde hacer fútbol. Y el fútbol es importante. Mire, todavía no existía la droga como está ahora. En esos tiempos no existía como está ahora. Hoy día estamos peleando los deportistas, los dirigentes contra eso. Dicen que va a haber un curso de dirigentes para dirigentes y yo voy a plantear que no sacamos nada nosotros con hacer una infraestructura, si no damos los elementos y los profesores para que hagan eso.

Entrevistador: Si porque yo he visto hartas canchas cerradas...

Sr. Garrido: Mire, nosotros tenemos varias abiertas. Pero la cancha que tenemos nosotros, no sé si usted la conoce. Está cerrada, tiene galerías, tiene camarines, tiene sede social y tiene un gimnasio. Entonces todos estamos en eso, nosotros abiertos a la comunidad. O sea que nada, nosotros la administramos pero es abierta a la comunidad. La sede está para la junta de vecinos, los jóvenes en el día hacen fútbol en la minicancha o en la cancha, los liceos y después ya hay un horario con otro orden que es en la tarde. Los baby, la luz, la cancha en la noche si quieren jugar fútbol...todo tiene que ser comunicado con la tesorería y con el director para que haya un poco de orden porque todos quieren jugar en la noche. Así que estamos manteniendo eso y haber si. Bueno esa cancha iba a ser empastada pero por ahí sacaron unas platas y taparon otro hoyo por ahí, a la final la dejaron sin pasto. La dejaron como una cancha común no más. Pero nos ha servido harto y preferible estar así antes que no tener nada.

Entrevistador: Y cuáles cree usted que son las ventajas y las desventajas de vivir aquí. En este sector, porque usted antes me decía que se sentían completamente aislados.

Sr. Garrido: Usted podrá entender que si usted estaba a 10 minutos del centro...aquí es media hora al centro. Más en la mañana por los tacos y todo el cuento. Y allá si usted se va a O'higgins, es cosa que tome un taxibus que vaya a Boca Sur por O'higgins y se venga por el otro lado allá y le echa una hora, según como venga el taco. Entonces eso

cansa. Ahora las ventajas, yo lo tomo como una ventaja de haberme venido a una casa que tenía ducha, baño decente y tener no lo que teníamos allá. Porque ayeáramos ranchas que teníamos y no podíamos hacer nada definitivo porque siempre estaban listos para la erradicación. Encuestas y encuestas. Nos estaban sacando casi todos los días. Entonces usted no podía hacer su casita con esfuerzo o algo definitivo porque sabía que lo iban a sacar en cualquier momento.

Entrevistador: En cambio acá ya era suyo.

Sr. Garrido: Claro. Yo por ejemplo habré estado unos dos años, que me jubilaran...yo reparé la casa. Que una señora se fue, que trabajaba en el hospital, la señora Gladys Canales. Trabajaba en el hospital regional, entonces me dijo, Manolo yo te vendo mi casa y así tienes la opción de tener tú tu casa donde se vayan a ir. Yo no me voy. Yo me voy a otra parte. Se la compré. Estaba harto jodía la casa pero vuelvo a repetir, tuvimos que arreglarla a medida de lo que podía ser mañana. Entonces le cambié el frente no más. Pero el piso quedó igual. El frente no más para que se viera algo decente. Y tener una casita que después ahí la ampliamos y ahí ya era algo definitivo y felices. Porque ya no estaba eso de que mañana nos sacan...este otro año...Y a la final aquí uno se fue organizando. No sé si usted habrá visto cuando fue donde mi hija. Nosotros inventamos esa placita que hoy día se ve. Lo verde...cuando llegamos todo eso era una ilusión, unos asientitos, le pusimos bueno plantitas, no teníamos para empastar. Hoy día existe eso empastado, lo mismos vecinos de ahí lo cuidan. Y claro hay una señora ahí que es la mamá de Mauricio Araneda que es la que siempre está cateteando, cuidando, por eso se mantiene. El único lugar que en el acceso se mantiene.

Entrevistador: Si es bonito. De hecho la persona que estaba ahí arreglando el pasto me dijo que vivía su hija.

Sr. Garrido: Mi hija también es muy participativa, tanto en la iglesia...

Entrevistador: Usted es presidente del club y ...cuánto tiempo que es presidente.

Sr. Garrido: Le hablaba yo que nosotros nos vinimos de allá con el nombre del Club participábamos, íbamos de aquí allá y después han pasado 18 presidentes. Yo estuve en Lorenzo Arenas de presidente 3 años y después descansé como diez, volví por dos años y hoy día tengo tres. Soy el último presidente y hace tres años que ahora estamos trabajando con los estatutos y yo prácticamente voy a cumplir mi periodo y creo por ahí va a pasar y todos los muchachos van a decir por aquí pasó Manuel otra vez y dejó algo. Si usted se acerca allí puede ver el galvano que me lo entregaron en el aniversario del año pasado y no tengo para que decirle lo que me entregaron. La camiseta que es la actual, la que se usa hoy en día y es la que se está vistiendo el cuadro. Ahora para el aniversario, vamos a recibir nuevamente de pan Candelaria, pero la nueva, otra camiseta. Otro diseño. Y ahí los cabros me la entregaron, fue algo de sorpresa. Hacía algo de tres años

que no hacía aniversario el Club. Y yo lo hice con bombos y platillo y comole dijera yo, con valentía porque muchos no hacen nada creyendo que iban a ir algunos a aguarde la fiesta. Sin duda nosotros antes cuando llegábamos aquí, hacíamos reinado, hacíamos por ejemplo festival de la canción, entre los mismos vecinos o jugadores y eso era una semana de leseo digamos para llegar un sábado y decir la reina es ella, la fiesta con orquesta...así se hacían las cosas antes. Hoy día lo hacemos prácticamente más como familiar. El jugador trae su señora, su mamá. Ahí no más. No como antes. El que quiera venir que participe en el aniversario.

Entrevistador: Porque ahí se exponen a que pase algo...

Sr. Garrido: Claro y por lo demás los espacios no son tan grande tampoco entonces por ejemplo ahí en el colegio Boca Biobío tenía una galería donde usted, trescientas personas fácil...y bailando y todo...ahora ahí hay una sede que yo creo que con 150 o 180 personas ya no tiene nada más que hacer. Entonces todas esas cosas van cambiando. Claro es algo más seguro, más decente, todo eso pero yo por eso hoy día soy presidente y hemos salido y hemos hecho cosas buenas. Pero lo malo que tenemos es que hoy día la misma droga, los jóvenes, hay mucha marihuana...no saca na' usted con ir haciendo cosas para llevar a la sede, sabiendo que no tiene usted una seguridad que a la sede no le saquen nada. O sea una sede hoy día es pensar hay que hacer una cárcel. Hoy día mire aquí yo como vivo. Claro porque si yo salgo, yo sé que chuta, bueno para el ladrón no le falta. Usted ve que mucha gente en la parte económica, no digo yo que yo tenga mucha plata para hacer esto, pero me gusta vivir en mi metro cuadrado y que no me moleste nadie y yo tampoco molestar a nadie. Eso es lo malo que con el tiempo se revolvió mucho, porotos con lentejas y que a la final fueron más lentejas que porotos. Me refiero a la maldad.

Entrevistador: Eso es para usted hoy día como lo peor...

Sr. Garrido: Lo peor porque esto tendría que haber sido mano a mano. Siempre le decía yo a Sepúlveda, mira ya si nosotros nos vinimos doscientos sesenta y una vivienda pa' ca lo primero que debían haber tenido era una buena sede. Y habernos armado aquí. A lo mejor si hubiésemos tenido una muy buena base, tenlo por seguro que todos los que hubieran venido llegando, se habrían adaptado al tema. Pero cuando los otros vienen llegando ya esto era un pueblo que tenía de todas las cosas esenciales. Por ejemplo, el pan, el gas, una carnicería. O sea negocios. Nosotros cuando llegamos no había nada. Había que traerlo de Concepción y abastecerse y sabiendo que al otro mes había que volver a comprar y la verdura ya usted tenía que ir a la vega monumental y ya era complicado. Allá no. Yo vivía a dos cuadras y yo estaba en la vega monumental, mi bicicleta, mi niña, mi canasto...cambiaron las cosas pero bueno...ya llevamos sus buenos años, ya estamos adaptados al sistema

Entrevistador: Y ahora hay más adelantos también.

Sr. Garrido: Sin duda. Después que nosotros llegamos. El año 90 se formó la Compañía de Bomberos o sea aquí fue una brigada primero y después vino Augusto Pinochet a entregar las casas los trencitos pa'allá que eran siete casas seguidas otros tenían de a doce casas seguidas y quince. Eran siempre noni. Hablemos de los Bomberos para allá si usted se fija eran unas casas blancas. Y la inauguró justo donde venden gas en la avenida pa' allá en toda la esquina que le decíamos la "vale vale" no sé si usted le sonará. Y ahí se inauguró. Ahí se hizo el tremendo escenario. Entonces se largó a llover, esta avenida para allá estaba llena de banderas. Antes que viniera Pinochet pusieron arbolitos por todos lados, por ambos lados. Pero se veía espectacular. Entonces a medida que iba avanzando la caravana, de atrás los vecinos, para quedarse con algo de recuerdo entiendo yo, fueron desapareciendo las banderas. En la noche los arbolitos, ya se fueron los arbolitos. Entonces nosotros éramos dirigentes con Sepúlveda, bueno Sepúlveda era el presidente, yo era dirigente, pero yo estaba ya en los bomberos. Entonces la señora de Pinochet, le dice y ¿ellos quienes son? Que se metan debajo aquí de la carpa porque se largó a llover, pero una manera como...castigar. Era como si nos estuvieran castigando. Nosotros con camisa blanca, con corbata negra, un casco azul de la construcción. No tengo fotos a mano pero...y con un brazalete. Los que éramos oficiales un brazalete y decía brigada. Entonces todos mojados, entonces...esto es una brigada que están formando por las casas que son tan chicas y de consumo rápido, entonces se está formando una brigada que después va a pasar a ser compañía. Y Pinochet le dice a la señora ¿tú te encargarías de ocuparte de este tema? De hacerlos bomberos estos jóvenes. Me acuerdo como si fuera hoy día. Elle dijo a la Lucía y ella le dice encantada Augusto, encantada. Al mes y medio nosotros teníamos unas casacas de bombero, bombero. De cuero de chanco esas que uno realmente valía la pena. Yo le echaba betún, la dejaba impeque después de un incendio. Hoy día no. Hoy día se ensució, se puso ploma...llegaron cascos que era el real casco de bombero. Hoy día le han ido poniendo una infinidad de modelos, pero también va con la tecnología. Y llegaron 15 o 20 casacas, cascos igual. Nos llegaron pantalones blancos. Y después el alcalde de la comuna de Concepción que era don Claudio Arteaga Reyes, entonces él también fue muy colaborador nuestro de la brigada en formación, entonces dijo este va a ser el terreno, aquí se va a construir...Nosotros nos juntábamos en el liceo Los Andes. Ahí nosotros hacíamos las reuniones los lunes y los viernes. El que no iba dos reuniones en un mes fuera, chao. Así de drástico. Y también tengo el alto honor de ser el fundador de la brigada también.

Entrevistador: ¿Y ahora la municipalidad les colabora también?

Sr. Garrido: ¿Al club deportivo?

Entrevistador: Si, y a los bomberos.

Sr. Garrido: Si, guagua que no llora no mama así que ahí estamos, hay que inventar proyectos... ahí se ve...los concejales dicen si o no...yo, no siendo muy, como se podría decir, yo tengo la suerte de estar dirigiendo hoy día el Club. Que diríamos el Club más organizado que hay en la asociación. En la asociación nosotros somos como el Colo-Colo que le digo a los cabros, pero ese prestigio hay que cuidarlo, no hay que ir a pelear porque cobraron un penal...entonces hoy día en estos tres años el Club no ha sido sancionado. El Club hoy día está al día en sus cuotas. Tiene sus jugadores inscritos, empezamos un campeonato donde hemos goleado todos los partidos y yo creo que va a ser el mejor homenaje que podríamos hacerle al Club, porque yo siempre he dicho que los hombres pasan, las instituciones quedan, de tal manera que yo soy el presidente, con mucha alegría lo digo, de estar celebrando este año, los cincuenta años. Entonces me pilló a mí. Yo nunca pensé que podía ser el presidente que podría estar dirigiendo los cincuenta años. Y lo estamos preparando para ello ahora el 20 de mayo va a ser la ceremonia, estamos tratando de hacer contacto con la segunda zona naval haber si nos puede traer la banda, una semana antes abrir o cerrando el aniversario que también sería algo, porque ellos están con mucha actividad por el asunto del 21 de mayo. Entonces que colegios, que desfiles, andan por aquí por allá de tal manera que yo creo que lo vamos a hacer posterior para darle un cierre al aniversario. Yo creo que por ahí va a ser la cosa.

Entrevistador: Oiga y la última pregunta. Si usted fuera alcalde, que haría en Boca Sur.

Sr. Garrido: Chuta. Si yo fuera alcalde yo honestamente, tendría reuniones por sectores. Le preguntaría a mis juntas de vecinos, cual sería lo más urgente por ir atacando por sector y estar unidos con ellos, escucharlos a ellos y no ser idealista o llevado muchas veces por los consejos, que muchas veces también se equivocan los concejales. Yo participaría más con los dirigentes de las juntas de vecinos que son los que están en terreno, los que están viendo el día a día. El día y la noche. El alcalde, él duerme y no está metido. Sería como más de terreno y los fines de semana. O sea, yo ahí tendría como para el día lunes ir a acercarme a las siguientes oficinas donde estuvieran las necesidades. O sea igual todo no lo tiene la Muni. Pero también si fuera alcalde le pediría a los vecinos, le pediría a sus hijos que todo parte de los buenos ejemplos desde las casas. Hoy día el municipio viene limpiando y otros vienen ensuciando y eso va a ser un asunto que nunca se va a acabar. Hoy día tenemos carabineros, cuando se inauguró la sexta, y los primeros meses fue fuerte, como que dijeron aquí estamos nosotros. Pero eso de a poco se ha ido perdiendo. El carabinero es un ser humano tal igual que nosotros que lo único que le hace sobresalir es un uniforme, pero hoy día el carabinero también tiene miedo inclusive con el uniforme porque hoy día no se está respetando lo que era el carabinero. Usted le decía carabinero tal por cual y usted era detenido. Y se lo llevaban y pagaba. Hoy día no, hoy día se le trata a las autoridades que pone el orden... orden y patria no cuadra hoy día con lo que se ve en las poblaciones. Y eso, por lo que yo recuerdo, felicitar a la Soledad Alvear, cuando fue ministra, ella fue la que no se podía detener por sospecha. Entonces esas cosas...y todo el mundo político tiene culpa de lo

que está pasando en este país. Al finarlo le echemos la culpa a este o al otro. Yo creo que no hay que irse pa un lado sabiendo que todos somos responsables de nuestro país. Se podría decir. Yo por ejemplo siempre decía que los bomberos no tenían porqué salir a pedir limosna. Cuando nosotros en el recibo del agua podríamos dar 200 pesos mensuales. Y hoy día me siento feliz porque a la final llegó eso y hoy día Essbio, bueno el que se quiere se inscribe no es obligatorio.

Yo por ejemplo, dentro de lo que era el deporte tuve alejado algo de 30 años de lo que era del Club y de esos 22 años yo le entregué a la compañía acá. Batí el record pero también ahí estoy muy apenado porque resulta que he tratado de defenderme y no lo he podido pero voy a tener que llegar a lo que se llama la parte jurídica. Y lamentablemente lo he requete pensado, voy a tener que demandar porque, yo así una pincelada en cinco minutos le voy a conversar que a mi me sancionaron por haber hecho una declaración en el diario La Crónica. Y esto hacen tres o cuatro años atrás. Y dije que el carro era viejo, que vivíamos de bingos y vivíamos de 30 socios y que no teníamos más. Y una rifa que se hacía a final de año. Eso fue todo.

Entrevistador: Ninguna mentira por lo demás.

Sr. Garrido: Y fui sancionado 19 días, cumplí mi sanción, pero cuando yo fui sancionado justamente se hizo la campaña del sobre y quedó mi capitán. Entonces él fue el que llevó a efecto la campaña. Entonces cuando yo llego de los 19 me tome 5 días más. Cuando llego le digo Capitán novedades. Las novedades es que tenemos una pérdida de sobres. Y yo le digo y tan tranquilo está? Y que quiere que le haga. Lo siento, permiso, tomo el teléfono y le digo al tesorero que haga una reunión y llame inmediatamente al superintendente para que empiece a investigar qué es lo que pasó. Relato en esa reunión lo que había pasado y fui desaforado. Fui sancionado y la sanción llegó por dos años junto con el capitán. Pero el capitán no alcanzó a estar un año afuera. Y yo que no tengo nada que hacer estoy afuera. Los cabros lo tienen claro. Me allegué a don Aguiló el dueño de Rometch, me puso abogado y gané. Tenía que integrarme a las filas. Y no ponen un recurso de protección y lo llevan a Santiago y en Santiago dicen que yo no debo volver al Cuerpo. O sea...pero porqué...qué habrán dicho. A mí me habría gustado un cara a cara. Entonces le he buscado por todos lados y quiero ir a la fiscalía porque no puede ser que yo después que aclaro y digo porque no contamos los sobres...y en la Superintendencia, ahí tendría que estar, no puede haber tanta pérdida. Y los sobres los quemaron. Y si yo digo estas cosas, me van a refutar y ahí el juez va a decir, aquí hay algo raro. Se fija porque entre el superintendente y el vice superintendente, quemaron los sobres. En los tres años anteriores no quemaron los sobres y justo ahora lo hacen. Y usted sabe que todo lo que es plata, siempre debe dejarse mínimo 2 a 3 años. En caso de...He apelado y se me dice que no. No se me dice porqué no. Yo hable con don Aguiló y me dice, sabe yo voy a salir a la prensa. Yo abro la boca y me la tapan, pero si voy a la radio Biobío, lo hago pedazos. Y todos dicen eso...esta es una maldad muy grande.

Veintidós años en una Compañía que está ahí. Esto es algo súper injusto. Hablé con don Sergio Cuevas que fue comandante de nosotros cuando estábamos en Concepción. Me encontré con él y me dijo no lo hagas Manuel porque cuando tú hablas de Bomberos, hablai en forma generalizada, entonces....

Entrevistador: Y ¿con Miguel Reyes no ha hablado?

Sr. Garrido: Mire con don Miguel Reyes he tenido varias veces la intención pero este caballero cuando viene a Concepción, no atiende asuntos bomberiles. Hay que ir a Santiago. Pero me gustaría que me atendiera porque yo creo que él podría hablar con el superintendente y para el tema antes que yo lo haga público. Mire yo...no sé si usted me irá a entender. Veintidós años que yo caminaba por aquí pero nunca vestido de bombero. Siempre fui muy en ese aspecto sobrio. Sobre todo los aniversarios yo no digo que volvía curado pero yo iba allá, me vestía y me volvía en forma de civil. La gente dice ahora si este gallo...no es que lo echaron. Es que parece que se robó plata. Es que resulta que el capitán está pero él no está. Entonces, yo eso quiero defender mi honor porque yo realmente...me han dicho Manuel mientras esté Eduardo Merino de superintendente no va a entrar Manuel, porque Eduardo Merino es desordenado y no le gusta que lo pongan en línea. Hay mucho Honorarios que ya se han alejado de Bomberos. Entonces hoy día está quedando la sabia nueva y ahí donde está el problema, porque los cabros hacen y deshacen entonces ya se va perdiendo esa tradición bomberil que era la mística para muchas cosas. Los primeros meses me tuvo muy a mal traer entonces cuando los cabros supieron que yo estaba fuera que estaba trabajando que llegaba a mi casa y que no iba a ninguna otra actividad, dijeron vamos y le entregamos la presidencia y eso me hizo olvidarlo hasta cierto punto no más porque siempre...imagínese estoy en reunión y suena la sirena, estoy con un amigo y dicen este es bombero...y no aquí se cometió una injusticia. Voy a esperar a salir del aniversario ahora le decía a mi hijo y ahí ya me tiro en picada al tema de defender mi honor. Y bueno, espero haberle cooperado en algo.

Entrevistador: De todas maneras don Manuel. Muchas gracias.

ENTREVISTA Nº 3

I.- DATOS GENERALES

Nombre: María Arriagada

Cargo: Gestora Radio Comunitaria de Boca Sur

Lugar: Radio Comunitaria

Fecha: 29/11/ 2012 **Hora:** 16:30 hrs.

II.- TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTA

Entrevistador 1: Cómo se da el trabajo en los huertos de hortalizas

Sra. María: Al principio era un trabajo más bien familiar y después viendo que todo el trabajo era sustentable en el tiempo, aparte de eso, servía mucho a lo que es la cercanía familiar que los vinculó a ellos. Yo siempre he dicho que, lo que te comentaba a ti, que se parecen mucho a las comunidades mapuches. Yo siempre tengo esa percepción, porque de hecho como son comunidades se afianzan otras cosas: vínculos familiares, vínculos laborales y comunitarios. Es una organización. Esos son como los factores más positivos que se pueden dar en el caso y los factores negativos, por ejemplo hoy día. Los martes y los jueves ellos extraen verduras que se llama un día de venta. El día hoy fue fatal porque hubo lluvia, sol. No es sólo porque llueva porque se visten para eso, pero el contraste, o sea se queman las verduras, el pasto mañana va estar como super crecido. Eso es como negativo. Pero esas son también las cosas del clima.

Entrevistador 1: No y es parte de la agricultura. Son los riesgos.

Sra. María: Es que noviembre...a ver, yo llevo 15 años aquí, yo soy de Cañete. Mi familia es de Cañete, de hecho yo pertenezco a una comunidad mapuche, pero el tiempo de aquí a una fecha ha cambiado como mucho, acá especialmente. El viento acá es litoral es zona costera. Pero ellos también han sabido asumir el costo de eso. O sea, hay ciertas verduras, ciertas hortalizas como el puerro, como los rábanos, hortalizas más de tierra que no se echan a perder. El cilantro, el perejil, esas son como fatales, la acelga, la espinaca. ¿Bueno hay algo en concreto?

Entrevistador 1: Bueno si. Primero somos profesores, estudiantes, personas haciendo sus tesis o trabajando en el proyecto, no. Entonces el propósito de hoy era doble. Por un lado, lo que habíamos conversado la primera vez de recoger cual es el interés de ustedes, cuáles son las necesidades y el interés de ustedes y de qué manera por ejemplo, estas

propuestas que nosotros tenemos de traspaso y de intercambio de conocimiento, estarían digamos los horticultores, interesados en asumir y empezar a elaborar ¿no? Por ejemplo, desarrollar prácticas agroecológicas que no sé si las conocen y las desarrollan.

Sra. María: A ver yo creo que..mira... yo conversé con parte de la gente que está funcionando en ello. Ellos son muy celosos en ese sentido porque como son familias...son viejos cachai...o sea son viejos y de sus ideas y todo el asunto y no...yo sé aquí...de hecho yo siempre he sugerido como imagen corporativa cachai, ellos podrían venderse más, pero de la buena manera, o sea no venderse “aquí estamos” y toda la cosa, sino como está la visión de ellos frente a la comunidad. Imagínate, literalmente nosotros estamos escondidos acá. O sea, pasai tú en la carretera y... piola no más Boca Sur pasó piola no más. O sea en el diario Boca Sur, delincuencia, droga, no sé pu, cuando podría ser más visible frente a toda la gente, pero tampoco ellos no lo han querido hacer así por lo mismo. Ellos tienen tan cautivos a su gente que les compra que es la Vega Monumental, que es la gente que viene de Lota. O sea yo también creo que ha sido a lo mejor para salvaguardar lo que tienen, yo creo. O sea porque no se rompa esa esencia que tienen ellos. Claro porque la otra cosa que pasó también hace como cuatro o cinco años. Se creo un programa cachai...todos esos programas que pa’ mi cuando son programas invasivos cachai de gobierno vienen a invadir y matar mucha realidad de la gente. Programas externos que trabajan sin focalizar ni ver todo el trabajo que tiene la gente en sí. No sabe la riqueza que hay, no sabe en el fondo...no conoce a las personas. Y fue un programa que llegó de gobierno al alero de poder fomentar el desarrollo de las personas. Era regalarle a cada persona un motor de bomba que ellos no necesitaban en el fondo porque todos tienen motores. Pero igual llegó Tohá a conocerlos, me acuerdo estuvo acá el intendente, el Sr. Tohá que estuvo acá visitando, conociendo y viendo cómo estaban. Y ala alero de ese programa llegaron unos personajes. A formarse una Consultora. Cachai que yo a dos de esos personajes los conocía. Yo lo olí mal de un principio. Aquí yo dije esto no viene bueno. Pero hice mis comentarios pero cachai que ellos son igual que los mapuches. O sea los hombres no dejan que las mujeres...se conversa entre hombres y las mujeres es un aporte simbólico. Todavía a nivel de eso cachai, las mujeres de los horticultores son dueñas de casa, familia estable, niños que estudian, hay todo un cuento hay vinculo familiar pero la mujer no hace mucho el aporte hasta ahora. Que podría ser más significativo el aporte de ellas. Y pasó eso que la Consultora invadió, cachai, la parte de ellos y se creó todo este nexo...”ustedes pueden armar una huahua” cachai el medio mono y dividieron un poco los horticultores, crearon una asociación aparte. Y esa asociación fue lo que le hizo un poco de daño, por eso es que la gente está un poquito claro... de hecho se ganaron un proyecto grande...Es que cualquiera persona que venga de fuera los mira y son un diamante en bruto. Porque tú mirai y decí pucha... yo miro pa’ abajo y digo oye cómo acá trabajan cachai, es genial porque tú vieras los cilantros...o sea es realmente un trabajo bueno. Es un trabajo que ellos lo llevan porque todos los años es lo mismo cachai. Llega el tiempo de invierno,

guardan sus semillas, todo el cuento ya, y ahora como viene todo este cuento que tenía que traer la semilla de fuera...eso también como que lo han logrado salvaguardar. Pero frente a esta invasión de propuestas nuevas, propuestas cómo podemos solventar el trabajo de ellos que en ese caso está metido INDAP, que INDAP es un vínculo directo con los horticultores. Que si bien es bueno, yo lo encuentro positivo en algunas cosas, pero negativo también porque igual un proyecto, cuando estai en un proyecto cachai te resta cosas, porque tenía que estar justificando. Y pa' ellos cachai que no tienen mucha escolaridad muchos de ellos, armar un proyecto es tremendo.

Entrevistador 1: Es tremendo claro

Sra. María: Claro porque tenía que entrar a armar a decir, a ontar la historia, ir nuevamente, lo que fue...y yo veo que carpetas recorren...usted sabe más, ayúdeme a completar esto y al final se arma, claro po'. Porque a ellos como que les gusta más eso de la historia, vivir el cuento pero saben que eso no queda plasmado. A lo que yo siempre he dicho, lo que está escrito está dicho, podrían tener un registro cachai. Un registro así como, un libro, no sé, algo que plasmara el trabajo de ellos. Y yo creo que también por ahí va el cuento que nosotros hemos sabido que todo lo que queda...o sea si los jóvenes conocen parte de nuestra historia es porque también se han empapado en libros. Internet igual pero el libro es como más...te es más familiar, tú estai ahí con el libro. Podí llegar a otras cosas que no llegai con el Internet. Pero ellos han caído también en la parte, haber cómo decirlo, de su patrimonio...porque acá no ha sido reconocido como un patrimonio cultural, siendo que lo es. Esto es un patrimonio cultural que hay acá en el sector. Yo lo digo por la cantidad de tiempo, por la cantidad de personas que se desenvuelven en ...

Entrevistador 1: ¿Pero eso es una interpretación tuya?

Sra. María: A ver mira nosotros, cuando hablamos de nosotros, yo hablo de varias organizaciones más. Nosotros teníamos una organización en que participaba. El Víctor Jara. Participaba otra gente que también cría. Hacíamos alfabetización, hacíamos como varias cosas en conjunto y cuando se hizo un pequeño texto de la historia de Boca Sur, se empezó a buscar la historia de acá, a conversar con la gente más vieja cachai...o sea yo digo más vieja...pa' mi es precioso eso, el decir más vieja es que tiene mucho más carrete y esas personas nos decían oye pero si acá está Don Manuel, el primer cura que hubo acá, conocía también los horticultores y se conocen todos por apellidos, los Rodríguez, todos se nombran así...oye tú conocí a los Rodríguez...conocí a los García, son todos parceleros, esta toda gente que trabaja en la... y ahí como que nosotros nos dimos cuenta que sí, la apreciación que tenía la población era como de respeto cachai. Si porque la población está consiente que ellos cuidan el medio ambiente cachai. Y que son un aporte, pero a la vez eso no se ha dado. No se ha dado ese engranaje, esa brecha que hay que...porque la gente dice los que van en camioneta, los de plata...esa visión

tienen cachai. Esa visión tienen de la gente de acá porque... tienen que tener camioneta...en qué van a llevar las verduras, obvio pu'. Tienen que tener un motocultivador porque el caballo igual...el arado es igual como nostálgico cachai pero que no pueden con el arado todavía seguir trabajando. Y otra cosa, que han tenido que irse actualizando. Pero la gente, porque muchos de los hijos de ellos, esto yo lo digo porque yo trabajo en la escuela...muchos de los niños con que yo trabajo en la escuela en el verano, su entrada es, vienen a pitutear aquí a la huerta. O sea a regar, a sacar verdura, se llevan su lechuga...es como que esperan la temporada. Y ellos no lo saben. Yo le digo a los otros colegas. Oye los les digo si es una parte super...todavía no se han cuenta de eso si los niños...y más encima los cabros no están expuestos a la droga, no están parados en las esquinas cachai. Vienen pa'ca, pasean, tienen un paseo.

Entrevistador 1: Bueno y es una herramienta...capacidades que están adquiriendo, desde chiquititos

Sra. María: Y es una capacidad increíble, porque imagínate tú...técnico agrícola, metete un técnico agrícola. Un técnico agrícola puede venir aquí ... pero estar ahí en la tierra. Yo no sé, yo le he preguntado o le pregunto a don Manuel por ejemplo. Don Manuel Rodríguez es un personaje...

Entrevistador 1: Debe estar lleno de Manuel Rodríguez...

Sra. María: Y tú le preguntas y tú le dices, oye pero cómo pueden saber ustedes la fecha...no pero si lo tenemos claro...o sea yo digo cómo al cilantro le dan 25 días al hilo y está listo pa'sacarlo. Y cómo pueden saber eso, 25 días. O sea no por ser el perejil se corta y después vuelve a salir, lo mismo que la acelga. Y cómo pueden...no para esta fecha tenemos casera...yo les digo que falta un poco y no pu' pa' esa fecha es. Pero ellos saben porque no llevan...no calendarizan, no ven nada.

Entrevistador 1: Pero por eso mismo nosotros hablamos de distintos tipos de conocimientos y saberes que eso también son conocimientos y saberes. Entonces la pregunta era por supuesto si tú piensas que cierto grupo o ciertas personas estarían como interesados en este intercambio. Porque tenemos una escuela que realiza ese tipo de cursos que es la escuela Comemunguen de Nonguén y también grupos de mujeres principalmente de Ñuble que también realizan este tipo de formación. Ellas la llaman formación o capacitación ¿no? Intercambio de saberes, intercambio de semillas, intercambio de muchas cosas ¿no? Si habría ese interés ¿no? Porque nuestro proyecto se trata de pensar la ciudad de otra manera, de repensarla y de reconstruirla de otra manera ¿no? Y Bernardo está haciendo su tesis de magíster en ese tema. Es arquitecto, los demás somos geógrafos, sociólogos...los demás geógrafos. Entonces Bernardo tiene también otra mirada, otra intención, otro aporte que brindar. Bernardo, si quieres preguntar. O quieres hablarnos de tu aporte también.

Entrevistador 2: Si, lo que pasa es que en realidad Boca Sur en general tiene como dos historias paralelas, una es la historia de los horticultores que están de mucho antes aquí y la otra fue los que fueron llegando y fueron erradicados incluso. Hay un trauma más o menos importante ahí. Y ellos todavía se reconocen como los de la Colo-Colo, los de la 21 de mayo. O sea hay una especie de separación como inconsciente a lo mejor que está detrás. Hay una especie de fragmentación de las personas.

Sra. María: Yo digo que fíjate que cuando uno conversa eso...yo lo digo por el colegio...porque el colegio es más bien el reflejo de la población. Los niños están hartos tiempo. Acá son niños vulnerables, van, comen y están como hartos horarios. Si lo tienen como super claro pero yo creo que los más claro como que lo tienen son los de la Agüita.

Entrevistador 1: Los que llegaron de la Agüita.

Sra. María: Ahí otra concepción. Ahí hay otra cosa porque en la Agüita hay un cuento. Hay un cuento social que salió por ser...Hay una educadora popular que trabaja en el servicio social ahora. La Marta Hermosilla que ella trabajó en el proyecto Luterano creo que los primeros jardines infantiles. Ella conoce imagínate cabros que están estudiando ahora acá. Cabros que los vió chicos y ahora los ve...por ser el Mario terminó, no estoy segura, historia o algo así y fue alumno de ella y se vino pa' acá y después se reencontraron y él armó todo un cuento..una casa acá. Y como que se volvieron a...o sea ellos se volvieron a encontrar y cuentan su historia pu oye. Yo he aprendido toda esa historia. Allá igual hay una radio ahora. Hay unos chiquillos que vienen pa'acá que son re hippies ellos que hicieron hortalizas también pa'allá. Y hay todo ese cuento que lo traen pa'acá y la gente está aprendiendo. Pero la Agüita como que a mi me dio mucho ruido en un tiempo hasta que como que la gente venía...o sea yo traigo lo mío...nosotros no venimos...porque si bien la gente acá como tú dices vinieron derivadas por un movimiento militar que lo que pretendía era sacar los focos feos de Concepción cachai.

Entrevistador 2: Este era como el Closet

Sra. María: Claro y groso error que hicieron porque ahora también se llenaron ahí si hay igual delincuencia pa' esos lados. Mejor hubiera sido usar otra estrategia. Yo lo miro así por lo menos. Y acá siguiendo como tú dices los sectores están pero eso sectores como que marcaron más. Quedaron en partes tan estratégicas como en la entrada, al medio.

Entrevistador 2:El centro...ellos hablan mucho del centro

Sra. María: Si, el centro. Y en el lado, yo creo donde están los grandes dolores de Boca Sur son el lado costero

Entrevistador 2: La parte de Las Playas

Sra. María: Ahí hay mucha droga, mucha, mucha, mucha. Estamos hablando del sector Las Playas que hay como tres calles uno. Imagínate el desorden que hay. El cartero mándalo pa' allá no más. Cómo andaría. No y la misma gente, yo creo que eso es un desorden pa' cualquiera pu'. Es como bien amplio el lugar. Es como la calle cortita para dar la vuelta. La gente así tan atropellá cachai así para tomar el bus, los buses pasan encima, lo niños no pueden...no si es una cosa fea

Entrevistador 2: Pero hay algunas visiones...a ellos les gusta mucho el mar, el paisaje, que eso es impagable

Sra. María: Mira, dice, cuenta la historia...esta es una radio que lleva unos 6 años, entre los fundadores de la radio hay un amigo que estudió arquitectura...el Manuel...Manolito se fue, está ahora en España con su sra.. Ellos vinieron aquí a arrendar una casa. Aquí encontraí casa por veinte lucas. Para un estudiante. Una casita piola, baño. Solo se vino pa'ca y ahí formamos nosotros la organización que se llama Rigoberta Menchú. Una organización y ahí empezamos con el trabajo. Y ahí fue cuando nosotros empezamos a conocer gente del sector que dices tú. Y ahí los chiquillos armaron un cuento, hicieron papelógrafos, empezamos a hacer cosas pa' escribir y ahí nos dimos cuenta del significado que tenía pa' la gente porque aquí encontraí la puesta de sol más maravillosa donde es pero genial. Y todos dicen que algo le podrán quitar a Boca Sur, pero que vengan acá a pasearse en auto cuando se está escondiendo el... es maravilloso. Y a lo mejor a eso se refieren porque ahí vive harta gente que hace arte. Está el Sr. Troncoso, el Roberto Troncoso que instala Guayasamín, hace hartos cuentos, que se para en el paseo peatonal. Si, tú lo ubicas a lo mejor. Hay otro hijo de otro compañero que está estudiando, hace grafiti, como que se funde algo de arte ahí. Chiquillos que adquirieron el mal de la gente de fuera cachai, la gente de la villa. Vienen a dormir aquí. A dormir. O sea no son un personaje que tú podrías decir chuta, nos podemos potenciar vecino porque pa' no sé pu' yo a futuro veo el cambio en esto. Por eso que me decidí a aceptarle la idea loca a la amiga como si no tuviera nada que hacer cachai. Entre tantas cosas pero creo que es un compromiso que tiene uno frente a ellos cachai. Porque yo también fui estudiante. Me hubiese encantado que alguien me hubiese dicho oye por aquí va el cuento y no estar por allá y por acá de repente uno y tratando de buscar también la idea. Yo encuentro genial que ustedes como docentes también que hagan esto porque esto es fundamental. Esta es la idea de los nuevos profesionales. Que tengan más alma, que conozcan el cuento. Y sectores como estos, por ser Boca Sur, yo creo que podría ser otra cosa. Uno love pu' si hay niños de sexto o séptimo cachai que apenas saben leer. O sea la cosa está tan pobre en educación.

Entrevistador 2: Pero hay un grupo que viene como a alfabetizar también. Hay unos alumnos de derecho

Sra. María: Mira si. Pero es que el cuento de alfabetizar lo toman con los adultos si aquí hay hartos adultos que no te sabe escribir ni leer. La última elecciones nos habla de eso si nosotros tratamos de informar a nuestra gente que no sabe leer ni escribir. Y estamos todavía en ese cuento. Harta gente.

Entrevistador 3: María tú decías a propósito de los aportes, las ideas que puedan surgir de acá. El libro este que cuenta como una historia del barrio que debe ser el único que hay porque es lo único que nosotros hemos podido encontrar. Y tú no sabes que se esté armando otra cosa, porque de aquí podrían surgir cosas super interesantes desde esta visión cultural de todos estos aportes de estas personas que tú estás nombrando como claves aquí en Boca Sur, pero también como estos otros temas que tienen que ver con la estructura del barrio o con la conformación de los barrios y las diferencias que hay en cada vecindario al interior de Boca Sur. Pero además también esta visión de poder integrar todos estos elementos culturales, estos elementos productivos que son los huertos y este otro elemento más macro que se refiere a esta valorización de los elementos naturales como parte de un paisaje pero de poder integrar todos estos elementos en una suerte de, no sé, libro, atlas, no sé, pero donde se rescaten todos estos elementos para... a mí se me ocurre que eso podría ser una...

Entrevistador 1: Una recolección participativa. O sea no vamos a venir a decir nosotros a hacer otra intervención más, me entiendes...

Entrevistador 3: No pero, como generar de todo esto un aporte para ustedes pero desde la comunidad. O sea cómo ve la comunidad, como valora cada uno de estos elementos. No sé a mí eso se me ocurre como...

Entrevistador 1: Es decir nace de las personas, claro como por ejemplo que es calidad de vida, digamos desarrollo, que es vivir bien, por un lado. Y por otro lado, nuestra carrera ofrece esas herramientas clásicas, digamos de representar el territorio, mapas, me entiendes. O sea hacer mapas y ubicar donde están las postas, los hospitales, las escuelas.

Entrevistador 3: pero más allá de eso. O sea revalorizar los elementos.

Sra. María: Yo también consideraría otro punto que la gente se reconociera un poco más en su sector. Como reconocerse en el sector que vive. Tomando en cuenta lo que tú dices también de que la gente se siente en su sector, el sector Las Playas... como que reconocer un poco más el cuento de que ellos viviendo en su sector pu'. Acá se han hecho... la intervención que se hizo, ya que tú tocaste el tema del Quiero mi Barrio. Claro, eso también fue algo no sé si nefasto, que igual a lo mejor soy demasiado autoreferente porque a lo mejor pa' mí es un concepto pero a la gente si le sirve cachai. Una vez me dijo un amigo, oye pero igual piensa que una cancha pa' ellos a lo mejor si la necesitan cachai, pero igual pasado el tiempo a lo mejor nos dio la razón porque igual, porque

intervenir una población y armar una cancha cerrada por todos lados donde ya no hay verde, donde ellos no tienen. Si la gente ya no tiene patio, no tiene donde jugar. No sé los niños no pueden cachai hacer eso que tiene que hacer el niño cuando es chico. Discurrir, explorar, ensuciarse, subirse a un árbol. Ay, no sé. Mira acá, que otra cosa rescato yo. Nosotros tenemos un profe en el colegio, que uno de los pocos profes que queda comprometido. Hay como tres profes, pero ese profe el más comprometido. Y él siempre, es profe de educación física, todas sus clases el los lleva acá abajo. Donde vamos a ir nosotros a conocer, es una cancha grande y al lado está hermoseedada por las parcelas. Y él ahí hace sus clases y sale con los cabros chicos y ahí igual perezosos para caminar porque igual los niños se hacen flojos cachai no tienen...o sea la escuela cruza pa' allá, más encima toman buses a la casa. Y van y se ha dado la pega todos los años. Yo lo he visto y va y recorre y ve y todo y eso lo encuentro un aporte pero super significativo. Porque lo niños ya conocen, pucha juegan en los árboles, se suben. Aunque sea un sector de escasos recursos, debemos bajar los índices de obesidad también parqueen la escuela te ofrecen galletones, te ofrecen puras cosas que en el fondo las frutas pasan piola no más.

Entrevistador 1: Pero cuando tú decías reconocerse, te refieres que ellos se autovaloren

Sra. María: Claro. Una cosa así porque ahí estamos hablando de salud. Estamos interviniendo salud, interviniendo como gestores también a las personas que trabajamos. No sé creo que toda persona que viene a un sector y lleva más de veinte años trabajando tiene un compromiso con el sector. O sea, no por nada un alumno pasó por tu lado, tú lo conociste, tu lo viste y conociste a la familia y más encima para el profe tiene un sentido. Porque yo digo acá hay niños que están condenados, que se sabe que no van a hacer nada más por su vida si es que no estudian algo técnico. La chica a lo mejor va a ser asesora del hogar con suerte, o puede tener un trabajo, pero si estamos cambiándole la visión porque si hay otros chicos que están estudiando que ya tienen un amigo en común, oye ya yo fui a mochilear pa' allá, pa'l Lleolleo, me encontré con este. Allá igual tú podí hacer cosas, ya. Desde prestar una música cachai a conociendo, nosotros tenemos una radio aquí en la escuela, en el colegio y vamos poniendo música, diferentes música, los chiquillos quieren ese, ya pa' que vayan más o menos viendo relaciones ya hasta con la música te armai una vinculación. Y con los mismos horticultores, el cuento que se quiere trabajar. O sea porque yo te decía cachai. Cosas que ellos pueden ser hasta educadores populares. El próximo año se quiere, bueno el Director lo prometió cachai, y ojalá que no sea promesa, se quiere armar un cuento de un invernadero en el colegio. Los chicos que estén a cargo y armar una cosa media...bueno y medicina mapuche, incorporar algo también y que tengamos una puntera, pucha una puntera, hay un incendio aquí nos salva, valdría caleta. Claro pero si tú mirai una puntera, caleta de agua. Y como que ya está la idea. Pero hay otras carencias también en el colegio cachai. Ahí yo digo ya, a lo mejor dicen que si. Igual falta que el del DAEM dé el visto bueno. Pero yo lo sostengo todo por el sector porque es absurdo que no tengamos si estamos en una zona que...claro por ser

en Cañete hay escuelas en que los niños en vez de técnico manual, arte, ya que tenemos...y las mamás también podrían, porque aquí hay mucha gente que en su tiempo se relacionó con los horticultores y después pasó el tiempo, ya no lo hizo pero ellos quedaron con esto. Hicieron su patio, hicieron su huertita, han armado... como que les quedó porque de tener unas verduras, hortalizas en tu casa, favorece mucho, no tener que estar gastando.

Entrevistador 1: Resumiendo un poco, lo que yo entiendo, como nosotros queremos trabajar, porque este trabajo va a ser participativo o sea quiere decir que la gente lo va a ser realmente y no va a ser un nombre bonito ¿no?. Entonces en los trabajos participativos surgen muchas cosas y ahí surge por ejemplo hacer las cartografías sociales cuando se hacen a mano y eso hay conocimientos que se van transmitiendo o sea tú me das a mí lo que tú sabes y yo te doy a ti lo que yo sé. Y se va generando nuevo conocimiento entonces ahí la gente se va reconociendo, entonces se logran muchas cosas con ese tipo de metodología. Lo que no significa que todo el mundo quiera hacerlo, porque muchas personas, yo comprendo, sobre todo las personas adultas que no les gusta muchas veces participar en estas cosas. Entonces quizás hay que pensar en otro tipo de método en otro tipo de técnica que surja de ellos donde se sientan cómodos.

Sra. María: Es que por mucho tiempo se planteó la idea de estas mismas reuniones que trajeron cachai, el hervidor, el agua, le sirven café y chao la gente escucha y se va. Y esa cosa más dinámica de hacerlo, de salir con la gente. Yo creo que ellos se sientan parte porque igual yo puedo ir oye ya, juntemonos y toda la cosa, pero tampoco sacarlos de su lado. Yo puedo ocupar el colegio y armarla acá.

Entrevistador 1: Por supuesto. No tampoco que sólo vayan a sentarse a escuchar. No. Se trata de informar y entonces reconocerse y ahí digamos reconocerse como actores sociales. Yo se la que te refieres. Que son actores sociales que están produciendo y cambiando la ciudad. Están construyendo la ciudad, cambiando la ciudad. Y ahí veremos, pero haciendo eso. Entonces ahí podríamos generar lo que tu dices y generamos un evento participativo para obtener un producto, ¿no? Y poder decirles, aquí está el producto que les sirve a ustedes

Entrevistador 2: El resultado de todos estos aportes, que nazca de ellos, porque ellos valoran cosas que tu por ejemplo desde otras metodologías puedes mirar desde fuera... si mira esto es bonito, esto es feo, esto está bien, esto está mal. Pero que surja de ellos todo lo que sea un indicador todo lo que sea un criterio que nosotros no vemos pero que si para ellos es importante

Entrevistador 1: Pero no solamente pensar que es lo que nazca de ellos, sino que de nosotros también. O sea el intercambio vinculante. Es el producto de la interacción de saberes, creo yo que es importante. Precisamente eso, porque cuando por ejemplo cuando tú vienes de fuera como nosotros, les hacemos ver cosas que ellos no ven. Y eso

es bueno ¿no? Los valores que hay por ejemplo, me entiendes... las capacidades que no ven porque son parte de la vida rutinaria. Son cosas que hacen siempre. Piensan...quien no va a saber hacer esto y no...nadie sabe hacer eso ¿no? Entonces es bueno también eso y de esta manera nosotros quisiéramos rescatar lo que nos sirve a nosotros, porque nosotros también estamos aquí haciendo un trabajo académico. Lo que nos sirve a nosotros es rescatar la posibilidad de establecer nuevos indicadores de calidad de vida. Porque la calidad de vida que la usa todo el mundo y está muy manoseada... y todo es calidad de vida ¿no?. Agrandar el metro es calidad de vida...todo es calidad de vida entonces eso que surja de ahí...y eso a la vez mostrarlo, después presentarlo. Mire, a la municipalidad, al gobierno regional.

Sra. María: Por ahí va la cosa. Mira ellos tienen un proyecto en el borde costero y aquí me da como mucha risa porque andan ellos en sus camiones y vienen a mostrar el proyecto y me dicen mire cómo puedo hacerlo...si lo mío es plantar y desgraciadamente hay que hacerlo así, llevar estas cuentas. Pero yo jamás llevo un orden, entonces yo les digo ve, a lo mejor puede tener otra cosa. Porque yo siempre he dicho mira ellos en que no se juntan bien...en la monumental venden pero que pasa...van ellos en sus camiones y todo el cuento...ya por ser un día el cilantro un ejemplo puede estar en la noche, once, de la noche, que va la gente a comprar doce... seiscientos pesos, quinientos pesos. El precio, cachai, pero basta que alguien se baje...hay quiero irme Lugo cachai...ah ya, trescientos, doscientos y bajó. Pero que tienen que ellos, armar un plan de trabajo en común. Porque igual, no pero si espera, tienen que comprar guano, tienen que hacer el trabajo. Si pero si tu pensai que ese cilantro, la gente que lo revende lo parte como en siete paquetes, saca diez veces el valor.

Entrevistador 1: No pero si tiene que pagar el precio justo.

Sra. María: El cilantro del norte que llega, ¿ustedes conocen el cilantro del norte? Ese grande que no tiene olor, si que es regado...

Entrevistador 1: Tú dices al norte de Santiago. A ese norte te refieres.

Sra. María: Si claro. Y acá no es un cilantro lindo que yo lo miro, o sea... pa' mi es una hermosura cachai. Todos se ríen de mí, yo les digo pero si acá ustedes tienen un deleite

Entrevistador 1: Yo ayer estuve todo el día con una organización que se llama slowfood que es comida lenta. Que es fundada en Italia. Que es precisamente esta recuperación de...no solo de productos sino de formas de comer también. Que es comer sano, limpio y justo. Sano y limpio quiere comer todo el mundo. Digamos la gente de plata sobretodo puede ¿no? Pero comer justo es más difícil. Eso significa que tú estás pagando un precio por el producto y la gente dice...no pero que está demasiado caro...pero es que estás pagando por su trabajo, no estás solo pagando por los insumos. Tú pagas los insumos y ya ganas un poquito, pero y bueno el trabajo...gratis...y vas a seguir trabajando gratis

toda la vida ¿no? Entonces también es la parte de lo justo que nos interesa mucho a nosotros.

Sra. María: Y la otra cuota agregó chiquillos que esto es re importante, no lo han tomado en cuenta. La mayoría de los horticultores tienen sus años y jamás andan con achaques. Esos achaques que yo he visto en gente de 50 o 60 años... o sea no pu... ellos tienen 60, 70 y algunos hasta 80, pero eso debe a algo, al trabajo, al agua, o sea ahí tiene que haber todo un cuento. O sea yo estoy que comercializo esa agua de la vida. O sea, es que tiene mucho que ver, imagínate una persona que trabaja en una empresa, contaminándose como Homero Simpson ahí...

Entrevistador 1: No claro, pero podrían venir otros especialistas a hacer ese estudio

Sra. María: Yo creo que hasta cuando ellos esparcen el guano. Yo creo que el guano también es natural pu. Porque el guano es natural, no es artificial, por eso... porque el de gallina por ejemplo igual tiene su otro, claro porque ocupan el de los pollos. O sea igual los olores son algunos no tan agradables, pero si igual si tu los combinai. O sea mira tú otros contaminantes que tenemos que las empresas botan día a día y la gente está viviendo al lado de ellos. Lo de los pollos no es nada... la nada misma...

Entrevistador 1: Esas son cosas que van surgiendo además... me parece super interesante para todo el equipo, incluida tú digamos.

Sra. María: No, yo mira, en el tiempo, ahí nos tendríamos que ir acomodando, pero pa' mi la idea, o sea, si ustedes les pudieran regalar a ellos cachai, el sentirse mejor cachai, con lo que están haciendo, es como revalorizar el trabajo y el agradecimiento por lo que han hecho. No se pu', a mí se me ocurre también mostrarle a ellos, que ellos nunca utilizan los datos o sea con sus papelógrafos, ellos siguen con sus papelógrafos. Pero armar una sesión de fotografías cachai, que ellos mismos se vean reflejados, del trabajo que están haciendo. Claro, se hizo un concurso acá de fotografía en la casa de la cultura de San Pedro y cachai nosotros sacamos una foto acá arando un caballero y no sacamos ningún premio, pero la misma foto la pusieron los canallas en una revista pa'l mes de septiembre. Y la foto estaba preciosa arando. Los de la Muni lo pudieron después en la revista, después nosotros reclamamos, pero no pasó nada porque supuestamente las fotos iban a concurso y ellos podían hacer eso. Pero por ser eso mismo que la gente no sabe y esas mismas después replicarlas, no sé pu si a ustedes les queda un poco de tiempo después con los niños en el colegio. Lo podríamos hacer. Hay como muchas cosas y ellos mismos se podrían sentir yo digo, más partícipes del cuento. Cuando tú eres más visible frente a todos, porque igual yo creo que ellos pasan piola porque toda la gente de Concepción viene y sabe que hoy a eso de las 9 o 10 de la noche las camionetas van a empezar a desfilar y toda la gente así oh el olor a cilantro y van con su verdura lavadita y se van. Cachai, es como una caravana. Toda la gente sabe que eso sucede.

Entrevistador 1: Que entretenido. O sea que en el tiempo y el espacio.

Sra. María: Y la gente de la población igual que va...lo típico de la gente cachai, también inteligente y los cabros que van abajo, a ver si no se les quedó porque...igual donde sacan tanta lechuga cachai van tirando, tirando lechuga que de repente quedan lechugas sueltas ahí. Si no falta, pucha dos lechuguitas... pa' la ensalá del otro día

Entrevistador 1: Y cómo valorizan los olores...

Sra. María: Los olores claro y los colores, los distintos verdes

Entrevistador 1: No pero los olores, porque lo trabaja la psiquiatría, por ejemplo la aromaterapia para sanar. Aparte de todo eso, a llevar a la gente a reconocer olores de su infancia, cuando fue feliz en su infancia, para sanar males como esquizofrénicos

Entrevistador 2: Existe una psicología del color

Entrevistador 1: Si indudablemente. También hay muchas más cosas así menos académicas, pero existe eso.

Sra. María: Tiene que ser así no más, si la naturaleza es tan sabia. Te dai cuenta de todo lo que tenemos nosotros alrededor, todo lo que valorizamos. Yo digo así que estos sectores que en el fondo...creo que siempre van existir cachai porque para que el gobierno sustente sus necesidades para esos que no son profesionales, cuando no tienen pega todo el tiempo...pero son lugares donde viven personas cachai, donde crecen niños, donde se arman familias, donde hay sueños de niñas adolescentes y que sean mejores... yo creo que hay harta gente que lo mira así, a lo mejor no toda la gente tiene la valentía de decirlo. Porque muchos cuando son jóvenes nos quedamos en el grito en el puño, pero si lo vamos dando más allá para ellos mejoren profesionales cachai, pa que haya mejor gente y por sobre todo para la sociedad que estamos creando que a futuro también yo digo la gente a veces le gusta este sector pero también hay algunas que me dicen "hay tu no conocí una niñita que quiera trabajar de nana". Yo digo, bueno igual... pero te llaman pa eso cachai que lata pero yo digo bien cachai, yo digo me llaman porque saben que les voy a recomendar una persona buena. Pero también me gustaría que dijeran "oye son buenas personas" que las recomendaran porque la gente aquí se rompe el lomo trabajando, es mucha su pega y a veces por poco, pero son felices. Yo digo esa es la diferencia, a lo mejor la gran diferencia que tienen ellos que comparten en sus casas, los niños son felices, yo digo a veces nos hacemos problemas por cosas estúpidas a veces y ellos así a su manera le ponen y yo sigo insistiendo aquí, hay algo en este cuento aquí p' abajo. Bueno ¿porqué no vamos?.

Entrevistador 2: Ya vamos

Entrevistador 1: Si, si claro. Vamos

ENTREVISTA N°4

I.- DATOS GENERALES

Nombre: Mary Román Quiroz

Cargo: Tesorera Comité Ambiental Quiero Mi Barrio Boca Biobío Sur

Lugar: Sede del Comité **Fecha:**23/4/2013 **Hora:**17:00 hrs.

II.- TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTA

Entrevistador: ¿Usted se llama?

Sra. Mary: Mi nombre es Mary Román Quiroz

Entrevistador: ¿Y usted es secretaria?

Sra. Mary: No Tesorera

Entrevistador: ¿Cómo se llama la institución?

Sra. Mary: Comité Ambiental Quiero Mi Barrio Boca Biobío Sur. Es largo el nombre.

Entrevistador: ¿Hace cuánto tiempo que está usted aquí en el barrio?

Sra. Mary: ¿Yo o la organización?

Entrevistador: No usted

Sra. Mary: Yo soy más menos...cuando se inició este sector. Que se llama sector Las Playas, en el año 89

Entrevistador: En el 89. ¿Y usted vivías antes en otro lugar?

Sra. Mary: Si venía del Centro de Talcahuano

Entrevistador: ¿Y porqué se trasladó para acá?

Sra. Mary: Bueno siempre quise yo vivir en Concepción, pero la verdad de la cosas que cuando postulamos, la postulación fue a Concepción y después nos trajeron acá.

Entrevistador: Usted entonces llegó con subsidio aquí.

Sra. Mary: Si con subsidio habitacional.

Entrevistador: Cómo era esto cuando usted llegó aquí

Sra. Mary: No acá era un barrio que no tenía nada. Solamente las puras casas y era pura arena.

Entrevistador: Y pocos vecinos

Sra. Mary: Hartos porque acá se fija usted las casas. Harta gente pero uno vivía su metro cuadrado con sus hijos no más. Y los niños en ese tiempo eran chicos, yendo al colegio, educándose, entonces uno...en ese training no más.

Entrevistador: Ya, y usted vino con el subsidio, con sus hijos aquí a vivir y en ese tiempo ¿no le costaba por ejemplo salir, tomar micro? ¿Cómo era en ese tiempo?

Sra. Mary: La locomoción no llegaba hasta acá. Llegaba a la altura del Cuerpo de Bomberos, de primera. Y había solamente un recorrido. Después ya empezaron a pavimentar y empezó a hacer el recorrido más largo.

Entrevistador: O sea la micro llegaba hasta donde estaba pavimentado no más. Y cómo se les ocurre armar esta organización o el Comité Ambiental. Porque usted debe estar desde el principio aquí.

Sra. Mary: Se creó el Comité en el año 2008, pero nació bajo el alero del Programa Quiero Mi Barrio del MINVU. Y ante unos fondos que destinó...en esos años gobernaba la señora Bachelet... hizo un concurso donde se llamaba a postular a los barrios más vulnerables del país.

Entrevistador: Y quedó seleccionado éste.

Sra. Mary: Si, quedó seleccionado Boca Sur. Entonces empezaron a trabajar más menos el 2006. Pero el 2008 se constituyó esta organización. Y yo venía llegando, porque yo me había ido de acá. Me fui como el año 2000. Estaba con depresión, nunca me gustó el sector.

Entrevistador: ¿No le gusta vivir aquí?

Sra. Mary: No pu. Yo nací en un barrio como Higuera en Talcahuano. Ahí nací yo. Y me crié ahí. Me educué...joven. Aquí viví con los niños, mis hijos, el papá de los hijos y todo eso. Pero ya estaba muy mal con depresión...y me fui a la sexta región. A un pueblito muy bonito, limpiecito, otro tipo de gente...

Entrevistador: ¿dónde?

Sra. Mary: Rengo. Estuve 12 años. Trabajaba como temporera. En esos años me abrí en mi matrimonio. Así que cuando llego acá el 2008 ya estaba por formarse este Comité, recién se había formado y me dediqué a trabajar en el Comité Ambiental. Y ahora estas niñitas que vienen también, son de la Universidad y vienen a ver como funciona.

Entrevistador: Si. Es que es una experiencia increíble lo que ustedes hacen. No está en ninguna parte.

Sra. Mary: Es que les causa tanta admiración. Aquí han llegado jóvenes que han hecho su tesis con nuestro trabajo y han salido. A Canadá salió un niño. Marquito. Entonces igual hemos tenido la experiencia de estar con gente de otros países que nos han venido a ver acá a nosotros. A conocer.

Entrevistador: ¿Y qué cree usted que es lo mejor que tiene ahora el barrio y lo peor que tiene? Qué es lo que usted le cambiaría.

Sra. Mary: Aquí. Bueno...lo que está quedando del Programa Quiero mi Barrio, ya sea las organizaciones y los productos digamos como las multicanchas y otras cosas que se ven, por ejemplo las sedes sociales, son como lo mejor que yo veo. Y lo peor, la falta de conocimiento de las personas y de realmente, por desconocimiento no se superan. Pero no son todos. Hay mucha más gente de esfuerzo y de trabajo que se dedican a trabajar, trabajar, trabajar, para poder tener lo que tienen, poder superarse un poco y educar a sus hijos. Que sean profesionales. Pero queda lo peor...es el tema de la droga. Mucha juventud metida en la droga. Eso es lo peor pa' mí.

Entrevistador: ¿Y eso trae problemas al barrio?

Sra. Mary: Eso trae todo lo demás pu. Es como la raíz de todo...la delincuencia y los robos, por ejemplo a nosotros aquí nos entraron a robar más menos nueve veces después que nos entregaron esta sede.

Entrevistador: Y es para tener algo para poder comprar drogas...para poder tener plata y después comprar droga?

Sra. Mary: Tenemos las cosas todas en nuestros hogares

Entrevistador: Y aquí lo mínimo.

Sra. Mary: Lo mínimo pu. Ahora hemos postulado a proyectos para poder asegurar las puertas por ejemplo, hemos ganado otros proyectos por ahí...En este minuto estamos postulando al Presidente de la República, para el cierre perimetral de toda la sede. Y ojalá que nos vaya bien, porque así ya tendríamos para poder tener más segura la sede y poder colocar muchas cosas que como sede estamos necesitando. Porque lamentablemente, los muchachos de la noche hasta las plantitas las roban

Entrevistador: Ese es un problema entonces.

Sra. Mary: Si. Se han preocupado mucho, mucho las autoridades pero hay un tema de falta de conciencia ambiental. Uno se enfoca en ese sentido no más. La parte ambiental, más que nada. Entonces hay problemáticas fuertes con el tema de la basura. Todo lo hacemos nosotras aquí, usted justo se encontró con el reciclaje y comercialización de nuestros residuos.

Entrevistador: ¿Y eso lo vienen a buscar y lo compran?

Sra. Mary: Claro, yo estoy esperando que llegue el camión. Viene una dama de Concepción. Y yo soy la encargada de esa área porque en nuestro Comité Ambiental, nuestra presidenta, la sra. Elvira es como la coordinadora de todas las áreas. Y después viene un coordinador más abajo. En el área de los residuos sólidos, me corresponde a mí como coordinadora, controlar todo este tema, de los residuos, de las ventas, de registrar. Pagarme, darle a las socias su dinero pa que se paguen. Después las socias dan un 10% a la organización

Entrevistador: ¿Y los ayuda la Municipalidad de San Pedro en algo?

Sra. Mary: En este sentido, no. Yo estoy trabajando sola, sin ayuda del municipio.

Entrevistador: ¿Ustedes se sienten parte de San Pedro o no? O se sienten como medios aislados de San Pedro

Sra. Mary: En cierto modo. Hace poco la semana pasada me tocó ahí, patalear un poco porque veo que la Dirección de Medio Ambiente es muy...su trabajo no va enfocado a lo que nosotros vamos. Pero a nosotros nos ayudó mucho las capacitaciones. A nosotros nos capacitaron por la CONAMA porque en esos años era la CONAMA, no el Ministerio del Medio Ambiente. Entonces nosotros nos manejamos en muchos temas como por ejemplo esto mismo, separación en origen. Ya estamos claritas como se hace. Y podemos hasta hacer talleres. La otra parte...ya sea con las mascotitas, desparasitar, la esterilización. A veces nos toca ver perros con tiña. Mi presidenta los inyecta. Porque el municipio en ese sentido a ella no le coloca problema. Facilita implementos para esos perros enfermos que andan con la tiña.

Entrevistador: Ya sé que a usted le gusta esto que hayan canchas y que hayan sedes pero el barrio en otras cosas como por ejemplo...en el paisaje...u otras cosas...porque yo lo que ando buscando son otras cosas por las que a usted le guste vivir en Boca Sur. Porque aquí hay mucha gente que dice, yo nací aquí, me voy a morir aquí. ¿Qué será lo que les gusta más? Será que están cerca del mar..

Sra. Mary: En mi caso personal, yo discrepo de esa opinión. Siempre me he querido ir de acá. A mí siempre me dicen las personas, las profesionales..."yo la estoy escuchando

hace mucho tiempo a una gallita que ella se va ir, se va ir y todavía está acá”, porque este cuento acá, aparte que va junto con el tema del trabajo, porque yo trabajo aquí, yo gano mis lucas aquí. Por programa de línea Intendencia, programa de inversión en la comunidad. Entonces, parecido a los pro empleo. Esto quedó después de los militares. Entonces se formó un sindicato y empezaron a pelear por los puestos de trabajo las dirigentas. Se fueron a encerrar al Chiflón del Diablo las dirigentas. En esos tiempos estaba la Señora Jacqueline. Y se le dobló la mano al gobierno. Y dejaron los puestos de trabajo e inmediatamente llegaban estas sedes, así que yo voy a la sede y tengo un incentivo para trabajar. Yo pienso que así debería ser el trabajo. Uno quisiera hacer muchas cosas, pero en realidad el tema de las multicanchas por ejemplo, el deporte, lamentablemente la persona que quedó liderando la red, porque aquí se formó una red. El Programa dejó establecido así como un CVD, como la Nubia que es presidenta del CVD, dejó al Comité Ambiental, dejó la red local de deportes, en la cultura no, porque en la parte cultural nunca se constituyó. No hubo nunca la disponibilidad para poder...la disposición para constituirse con personalidad jurídica. Pero hay aquí si en Boca Sur, organizaciones culturales. Y entonces yo, a lo que voy es que el Programa no cierto, dejó establecida una red local de deporte. Pero esa red no funcionó hasta ahora, porque incluso a mí me habría correspondido estar fiscalizando las multicanchas. Era un grupo. Se formaban equipos de trabajo. Pero como estaba mal la cabeza...

Entrevistador: Si porque ahora cómo lo hacen para prestarlas o cualquiera la usa.

Sra. Mary: Es una de las más dejadas porque las personas a las que se les cedió, la organización a la que se le pasa, igual como a nosotros se nos pasa esta sede, en comodato, no es nuestra sede. Entonces así se pasó también las multicanchas, pero no tienen la capacidad de gestionar con el municipio para ir haciéndole mantención a las multicanchas. Pero hay otra multicancha si que, el señor alcalde acá de la comuna, se preocupó. Y también estaba el dirigente ahí. Pero acá estamos mal en esa parte. El proceso es así, uno quisiera hacer más pero no puede más.

Entrevistador: O sea, en el fondo falta más organización en las mismas cosas que se arman, porque la gente no es tan responsable a veces. Ese sería uno de los problemas.

Sra. Mary: No y otra cosa, yo veo que la mayoría de las personas dependen de su trabajo y entonces no van a andar dedicando su tiempo...si tiene que trabajar, cuantas horas en el día o en la semana. Dependen de su trabajito no más, tienen que sacarse la ñoña por trabajar no más. La parte social va quedando de lado.

Entrevistador: Y eso es lo que hace falta acá.

Sra. Mary: Que las lucas...aunque se maten trabajando pero igual las lucas se hacen pocas. Por el nivel económico. También influye. O sea eso es lo que yo veo.

Entrevistador: O sea usted cree que debería haber más presencia de la gente de la municipalidad que organizara mejor y que pagara a los dirigentes que se dedican a esto.

Sra. Mary: Yo pienso que también. Siempre he pensado eso aunque otros discrepan, pero bueno. Porque bueno de todo hay en la viña del señor igual si se pagara... por ahí he escuchado decir que van a estar por las lucas no más y no van a hacer bien la pega

Entrevistador: Bueno siempre hay de todo

Sra. Mary: Si bueno, hay de todo. Pero acá por ejemplo...ayer no más teníamos este tema de conversación. Si a un dirigente por ejemplo, le pagaran. Que un organismo de Estado le pagara por ejemplo unas lucas por difundir la apertura de postulación a un proyecto. Por ejemplo ahora que viene el FPA el 30 de mayo no cierto, que se abre la postulación. Ya y tomar algunos dirigentes y que se preocupen de difundir. Y que vayan a todas las organizaciones aquí. Ya sea a las juntas de vecinos, que adultos mayores, que sé yo, difundiendo el tema de la apertura del fondo. Y que postulen todos los que quieran. Ve entonces, en masa se postula. Pa' mi sería muy bueno porque quedan muchas organizaciones sin la información. A nosotros nos han dicho "ustedes trabajan solas". Eso sienten los vecinos. Trabajamos Solas. Pero en realidad, como que el dirigente también se cansa de invitar y que le contestan con evasivas y que no hay tiempo y no se deja el tiempo la persona. Nosotros seguimos trabajando afaná. Hay que trabajar y ponerle bueno no más. Mucho dejarse y por falta de información también. Porque podría gestionarse.

Entrevistador: es como un círculo vicioso.

Sra. Mary: Claro. La Junta de Vecinos que tenemos aquí cerca. Hay tantos problemas para postular...uno personalmente lo puede hacer, pero igual es un desgaste porque aparte de todo lo que hace acá, andarse preocupando que la Junta de Vecinos postule al proyecto..

Entrevistador: Lo último. En el caso de que usted fuera alcalde que haría. Qué cambiaría.

Sra. Mary: Primero que nada yo le digo, todo mirado del punto de vista del medio ambiente. Aquí hay que colocar puntos limpios. Porque el punto limpio está fabricado, diseñado, para guardar específicamente no cierto, el cartón, dejar ahí, depositar el cartón, dejar la lata. ¿Qué tiene el municipio acá como punto limpio?... Tres contenedores que ni siquiera podemos decir que son para separar en origen. Porque ni siquiera tienen el letrerito. Y... Puntos limpios y educar en todas las organizaciones. Me preocuparía del tema medio ambiental porque yo veo que...por ejemplo a nosotros nos llama a reuniones el TAC que es el Comité Ambiental Comunal y nos dice, tenemos la Ordenanza no cierto, la gestión ambiental del municipio San Pedro de la Paz y queremos hacer una

actualización. Pero no queremos que hablen de la basura, porque ya estamos chatos que siempre nos dicen la basura. Pero cómo no se va a hablar de la basura cuando es un tema a nivel país. Tampoco queremos hablar de los perros vagos. Si por ahí lo entiendo porque sé que como que eso corresponde el tema ya al Servicio Nacional de Salud. Está bien cuando dicen que seamos innovadores porque también tenemos la laguna que según estudios en pocos años más 2016, ya no vamos a tener laguna porque la contaminación está terrible. Con tantos, que se yo, edificios que construyen. Y esas aguas que se vienen todos los inviernos. Pero ahí le falta a la autoridad máxima y a la Dirección del Medio Ambiente. Quizás no trabaja juntamente con la Dirección del Medio Ambiente porque no lo veo. El Alcalde llega a la reunión no cierto, da su discurso y el Director de Medio Ambiente anda por las mismas. Deja una persona ahí encargada de su dirección que ni se la puede para manejar una reunión. No tiene patas ni orejas la reunión que hubo para actualizar nuestra ordenanza. Entonces yo les dije, pero fui muy contestadota para ellos, entonces la verdad es que si a mi me citan o me llaman para una reunión y para hacer un aporte yo tengo que decir lo que siento. Decir con respeto lo que yo estoy sintiendo para poder mejorar. Bueno ahora anda Elvira allá en la Dirección del Medio Ambiente...porque nosotros tenemos una certificación ambiental y en ese sentido yo no puedo decir que mi alcalde no postuló. Y estamos en la certificación en el nivel intermedio. Ellos su forma de trabajar que tienen con colegios. Y ahí andan ahora haciendo el contacto con mi presidenta y precisamente las profesoras de esos colegios con los que ellos están trabajando. Acuden a nosotros, saben que somos las joyitas del municipio de San Pedro de la Paz. Pero gracias a qué también. Al Programa Quiero Mi Barrio. A esos fondos que llegaron porque así nosotros fuimos recibiendo capacitaciones...

Entrevistador: Y cambiando la imagen de todo esto

Sra. Mary: Aquí los vecinos nos ven por ejemplo que acarreamos cartones y cosas y muchos se quedan con la incógnita, otros preguntan y otros dicen que bueno y otros se suman y así. Diferentes reacciones.

Entrevistador: Yo sólo quería preguntarle esto. No sé si usted quiere decir algo más que crea que falte.

Sra. Mary: Si. A mí lo que me gustaría, ya que usted es arquitecto, que innováramos en los temas por ejemplo, en este minuto, nuestro Boca Sur tiene el tema o la problemática digamos de los techos. Hay subsidios para los techos y como que mucha gente espera como que el gobierno, que el Estado se haga responsable. Esperan el subsidio, postulan al subsidio. Pero algo utópico, una ilusión, un sueño. Para mí, que el Estado porqué no idea, colocar techos verdes porque es una problemática aparte de todas las problemáticas. Una más, es el poco espacio que tenemos para los huertos, porque yo no le he explicado todavía todo lo que nosotros hacemos, porque le expliqué un área. La bolsa de basura la reciclamos el cien por ciento. La parte orgánica, la inorgánica y lo que

va ya que no puede llamarse residuo, que es basura. Qué hacemos con la parte inorgánica, esto. Que hacemos con la parte orgánica, tenemos cultivo de lombrices. Es la lombricompostera la que nos da los productos orgánicos no cierto, para después ir con las siembras de plantitas y con semilla natural. Entonces ¿qué nos falta para eso? Espacio. Y ¿no sería ideal tener unos techos verdes?

Entrevistador: Donde poder hacer esto y además le cambiaría la imagen a Boca Sur.

Sra. Mary: Esto me gustaría agregar.

Entrevistador: Está bien. Es la primera persona que me da una idea así.

Sra. Mary: Si. La quiero hacer en mi casa pero...ya estoy queme tiro a hacerlo porque uno igual va capacitándose y va tratando de...tuvimos una capacitación de carpintería por ahí...pero estamos haciendo contactos. En este minuto le puedo contar que ayer no más se cerró el fondo de iniciativas locales. El Comité Ambiental postuló a una capacitación como objetivo, bioconstrucción. De energía renovable, de energías no convencionales, que se yo. Si nos va bien, estaríamos recibiendo capacitación en bioconstrucción, para después ya empezar entre nosotros mismos empezar la práctica aquí. Y construir algo con nuestras propias manos. Por ejemplo, un punto limpio...y lo construimos nosotros. Con la técnica de la bioconstrucción.

Entrevistador: está muy bien. Ustedes don muy innovadoras.

Sra Mary: Somos muy soñadoras nosotros. Eso es lo que me mantiene porque la verdad es que o sino me habría ido. No y estoy enfermita ya. El clima me tiene media... yo llegué sana de allá...y para allá se trabaja más...más fuerte los temas ambientales. Y en Valparaíso mucho más.

Entrevistador: Ya señora Mary. Muchas gracias.

ENTREVISTA Nº 5

I.- DATOS GENERALES

Nombre: Nubia Navarrete Figueroa

Cargo: Presidente Consejo Vecinal de Desarrollo Boca Sur (CVD)

Lugar: Domicilio Pasaje 15 Casa 671 **Fecha:**23/10/ 2012 **Hora:**16:15 hrs.

II.- TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTA

Entrevistador: ¿Cuál es su nombre completo?

Sra. Navarrete: Nubia Navarrete Figueroa

Entrevistador: Usted es Presidenta de qué exactamente

Sra. Navarrete: Yo soy presidenta del consejo vecinal de desarrollo de Boca Sur. Entre paréntesis CVD

Entrevistador: Pero de usted también me dijeron que era presidenta de las Chicas Superpoderosas. ¿Es verdad eso?

Sra. Navarrete: Si. Tengo un grupo de adulto mayor de 20 personas que se llaman las Chicas Superpoderosas.

Entrevistador: ¿Y a qué se dedican?

Sra. Navarrete: Nosotros, una... a tratar de sacar todas las personas adultas que están solitas, que están sin cariño, sin amor, muchas veces los hijos se olvidan de sus mamás. Entonces nuestro Club es para que ellas vayan a subirle la autoestima, trabajar con ellas, se sienten útil a la sociedad, que es lo ideal, ellas bordan, tejen, tejen precioso en cinta. Hemos hecho montones de trabajos, de manualidades. Hacemos gimnasia también. Este año estuvimos flojitas sí, porque no nos salió monitores de gimnasia, entonces no hicimos gimnasia,

Entrevistador:¿Y usted consigue con la municipalidad los monitores?

Sra. Navarrete: Con la municipalidad las monitoras y los proyectos. Tenemos de gobierno, presidente de la república, Sename, de Chiledeportes, Conace. Hemos ganado hartos.

Entrevistador: ¿Y usted se dedica a todo esto?

Sra. Navarrete: Me gusta. Me gusta servir a la comunidad

Entrevistador: ¿Y es a lo que se dedica el 100%?

Sra. Navarrete: Cien por ciento, porque abandono mi casa. Por suerte que estoy sola porque o sino ya me habrían pateado. Y más encima tengo un comité de reparación de vivienda que también soy la presidenta.

Entrevistador: Comité de reparación de vivienda... y ¿esto lo postulan al SERVIU?

Sra. Navarrete: Al Serviu, a la EGIS y a las constructoras. Yo trabajo con Serviu porque como yo trabajo directo con los chiquillos de Serviu. Con don Rodrigo Saavedra, con todos. Los más altos ejecutivos.

Entrevistador: ¿Y usted hace cuánto que llegó al barrio?

Sra. Navarrete: Mire, yo llegué el 85 aquí

Entrevistador: Harto tiempo... ¿usted venía de otro barrio?

Sra. Navarrete: Yo venía de Pedro de Valdivia Bajo

Entrevistador: De Pedro de Valdivia Bajo, que está tan nombrado últimamente

Sra. Navarrete: Del puente viejo hacia este otro lado donde está la fábrica de paños y de calzados

Entrevistador: Está para el lado de lo que todavía era la Costanera, de Esmeralda hacia...

Sra. Navarrete: O sea mi subida mía era por Chacabuco hacia...

Entrevistador: Y de ahí usted se vino para acá.

Sra. Navarrete: De ahí postulé a casa

Entrevistador: Ah fue por una postulación

Sra. Navarrete: Yo no soy erradicada, yo postulé

Entrevistador: ¿Y cuándo usted postuló a casa, estaba esta casa o qué es lo que había.

Sra. Navarrete: No, la casa era todo esto no más. Hasta aquí. Esto era el dormitorio. Todo lo que está de blanco, este cuadradito era el dormitorio y aquí estaba la cocina, el baño chiquitito y lo demás era todo patio.

Entrevistador: tenía terreno grande...era la casa de 36 metros

Sra. Navarrete: De 25 por 25. Y el patio de 20 metros. O sea 20 metros tenía para atrás el patio. Así después yo trabajaba, así que empecé... estábamos con mi hija...empezamos a construir

Entrevistador: Y ustedes construyeron todo el resto.

Sra. Navarrete: Claro, solas. Con puros préstamos, con puro trabajo. Yo soy mamá soltera. Tuve una hija a los 17 años. Ya ella está casada. Tengo una nieta maravillosa que está ahí, esa gordita...

Entrevistador: ¿Y su hija se fue?

Sra. Navarrete: Mi hija vive a la entrada de Boca Sur

Entrevistador: O sea, sigue estando en el barrio

Sra. Navarrete: Claro

Entrevistador: ¿Les gusta vivir aquí?

Sra. Navarrete: Si ha sido un barrio que jamás ha sido... al menos yo andaba a las 2 o 3 de la mañana por ahí a veces, sobretodo cuando me toca el comité de reparación de vivienda, cambio de techo, piso, todas esas cosas. Tengo que andar en la noche, después de las ocho de la noche salir a que firmen los dueños de casa porque trabajan. Así que yo me paseo por todas partes.

Entrevistador: ¿Lo que pasa es que a lo mejor el resto de la sociedad estigmatiza el barrio?

Sra. Navarrete: Si

Entrevistador: ¿Se ven afectados por eso?

Sra. Navarrete: Si porque. Bueno, cuando yo llegué recién acá al barrio, me dijeron...mi familia me dijo... ¿pero cómo te vas a ir a Boca Sur? Si en el diario salen todos los días que matan a uno, que matan al otro, que le cortan la nariz a uno...

Entrevistador: Estábamos mirando las fotos ¿esa es su hija?

Sra. Navarrete: Mi hija y yo.

Entrevistador: Pero son iguales.

Sra. Navarrete: Si. Siempre dicen que somos iguales. Todo el mundo cuando nos ve nos dice que parecemos hermanas.

Entrevistador: Lo que nosotros queríamos preguntarle era que es lo que usted cree que es lo mejor y lo peor que tiene el barrio.

Sra. Navarrete: En general el barrio lo que tiene es la basura. Lo peor. Lo peor es que nos tienen abandonados con la basura. Por donde usted vaya hay montones de basura aquí. Un poco la solución es la autoridad. Y lo otro a ver que más del barrio...es que el barrio siempre me lo apocan...siempre dicen hay que la droga que esto y que esto otro...pero en todos los barrios hay de todo... que unos se nota más que en otros. Pero acá no sé...ahora... bueno con el proyecto de gobierno que dejó la Presidenta, lo que se hizo acá en Boca Sur...se hicieron 8 multicanchas, así que la juventud está haciendo más deporte, se ven pocos volados como se dice en las esquinas, toda la juventud jugando fútbol. Se hicieron 9 plazas acá. Fue un proyecto de Quiero mi Barrio, recuperando barrios. Se hicieron 9 plazas, 8 multicanchas, tres techadas, las otras así. Un tremendo estadio a la entrada de la 21 de mayo. Un estadio tenemos a la entrada, ahí. Juegan en la noche, hay campeonatos después

Entrevistador: ¿Pero la cancha es de tierra o de pasto?

Sra. Navarrete: No, de tierra porque no quisieron. La íbamos hacer con pasto sintético pero no quisieron porque la mantención. El problema es que ellos pidieron, porque ese fue un proyecto...estamos haciendo la entrada, el acceso a Boca Sur, estamos haciendo una Costanera donde atrás va ir un polideportivo. Va a quedar precioso un parque. Así que estos proyectos quedaron, debieran estar ejecutados el 2012 debieran haber estado listos, porque ese empezó el 2006. Claro fue con la presidenta Bachelet con el Alcalde que ...

Entrevistador: En ese tiempo estaba Soto y después pasó a Audito...

Sra. Navarrete: Cuatro años atrás pasó a Audito. Entonces ahí como hubo un cambio fue el retraso de los proyectos que quedaron ahí paralizados, pero ahí estamos trabajando en ello, está quedando hermoso Boca Sur. O sea no es la parte trasera de la comuna. Va a quedar precioso.

Entrevistador: Oiga y a pesar de los proyecto y que ya no va a ser la parte trasera...¿se sienten ustedes integrados a San Pedro?

Sra. Navarrete: Bueno, discriminación hay, por las autoridades que están presentes ahora. A lo mejor es feo que yo lo diga, pero...yo trabajo con todas las autoridades pero estoy molesta porque para el terremoto nosotros no recibimos ninguna ayuda. Después, a lo meses después como quien dice esto sobró, vamos a tirarlo pa' Boca Sur. Pero no tuvimos agua, no tuvimos ninguna ayuda. Aquí los Bomberos se movieron por ellos solos,

fueron a buscar agua a la laguna y nos trajeron agua para los baños, para lavarse. Pero nosotros teníamos que ir a los huertos, a las punteras a buscar agua para poder cocinar.

Entrevistador: Entonces ¿estuvieron abandonados?

Sra. Navarrete: Quedamos abandonados estos cuatro años

Entrevistador: ¿Y porqué cree usted que pasó esto? ¿Es porque a lo mejor cuesta llegar para acá?

Sra. Navarrete: No porque aquí tenemos locomoción, todo...No sé pu' porque resulta que Boca Sur es un barrio con mucha...hay más de cuatro mil familias aquí, es un sector hartito grande, que los votos se los llevan todos de aquí, entonces no sé porqué no nos quieren. Nosotros no tenemos paraderos, no tenemos basurero. San Pedro de la Costa, Candelaria, todo, Michaihue le han dado basurero, le han dado paradero y nosotros...

Entrevistador: Nada.

Sra. Navarrete: No porque pa' eso el programa es grande, hay doce mil millones invertidos, pa' quieren m'a. Entonces por eso uno a veces se revela contra las autoridades porque uno trabaja para la comunidad, no para uno. A mi me gusta trabajar pa' la gente y me duele mucho cuando ofenden mi Boca Sur

Entrevistador: Si por eso es que estamos aquí

Sra. Navarrete: Mi Boca Sur yo lo defiendo como una leona como siempre digo y resiento orgullosa de representar mi barrio que he visto que ha crecido, que hemos tenido muchos cambios de vida y va a seguir creciendo, de a poco. Ahora quien gane las elecciones. Gana don Jaime otra vez, vamos a seguir

Entrevistador: ¿El barrio está completo por que vuelva el alcalde Soto?

Sra. Navarrete: Si, queremos que vuelva don Jaime porque...desde cuando él se fue, quedamos abandonados

Entrevistador: De hecho él hablaba mucho en aquel tiempo de las chacras, de los huertos de Boca Sur

Sra. Navarrete: Bueno ahí en el acceso a la entrada de Boca Sur viene en el programa un centro cívico, va a tener locales comerciales para todos los huertos, para que vendan sus verduras, sus flores, que se yo. Va a haber un gimnasio, una plaza, va a quedar preciosa la entrada.

Entrevistador: Hasta un Centro de Salud parece...

Sra. Navarrete: Si un centro de salud mental

Entrevistador: Y aparte de usted que parece que es la más que trabaja en el barrio ¿hay otros que trabajan por el barrio? ¿Quién ayuda al barrio?

Sra. Navarrete: Bueno nosotros...yo tengo una directiva de seis personas y trabajamos. Y las JJVV...pero las JJVV, se dedican a trabajar más su cuadradito que les pertenece. Hay rivalidad siempre que no, que este sector es mío, que porqué esta otra se mete pa'allá, que...entonces se lo llevan como el perro y el gato como se dice y pelean entre ellos pero yo no puedo pelear con nadie porque yo trabajo por todos...y eso es lo que a mi me molesta y siempre les digo a los dirigentes: ustedes son de aquí de Boca Sur, este es nuestro barrio, tienen que trabajar con todos. Porque a veces cuando yo formé el Comité porque mucha gente quedaba afuera, porque decían no a ver, a mi me toca...yo inscribo a esta gente, aquí está mi junta de vecinos, ya yo inscribo lo que me pertenece acá. Y esta señora viene acá, me puede inscribir...no porque usted no pertenece a esta JJVV, usted pertenece allá. Entonces eso no debe ser. Entonces yo, ¿qué hice? Formé un comité, inscribo gente de allá de los Huertos, del sector Las Playas, de todos lados. Yo trabajo pa' todos lados. Eso les digo yo. Eso es lo que tienen que hacer las JJVV. Ellos dicen no pu' por algo tenemos un territorio. Si pero es que si trabajaran más así, serían mejores. Más unidos.

Entrevistador: Porque ¿todavía yo he notado...

Sra. Navarrete: Yo trabajo con todas las JJVV, pero cuando nosotros llegamos aquí, cuando se formó el Consejo Vecinal de Desarrollo, no nos miraban muy bien, porque porqué nosotros íbamos a mandarles a ellos. Así nos miraban, como que nosotros íbamos a estar sobre...no les digo yo nosotros vamos a trabajar por todo el barrio, ustedes trabajan por su área. No le vamos a quitar su espacio. Así que nos costó que se metieran y después se integraron porque vieron que había plata, habían proyectos, trabajábamos con todas las organizaciones, después los llevamos a la Moneda, al Congreso, a todos los dirigentes de acá de Boca Sur, llevamos muchos chicos por el programa, fuimos a la escuela de Bam Bam. Fueron a hacer una competencia allá, Bam Bam les dio el premio al que salía campeón y al perdedor le dio igual, así que...la pasamos super bien. Y así pu' se han integrado todos, adultos mayores, juventud, de todo

Entrevistador: Porque ¿todavía existe en el barrio algunos que dicen los que viven ahí, vienen de tal parte?

Sra. Navarrete: Si es que como que quedaron marcados. Porque dicen, no estos venían de la Agüita de la Perdiz, estos de la Colo-Colo, claro. Parece que esos son erradicados. En ese tiempo según ellos, porque yo llegué ya cuando de aquí para allá la mayoría son gente que postuló. Los de la entrada son erradicados. Entonces cuando yo llegué llegaba

la población, para allá no había nada. Puro mar, pura playa no más, puro campo. Y entonces ellos, siempre quedaron los grupos casi juntos

Entrevistador: Y a lo mejor no se querían venir

Sra. Navarrete: Dicen que eran asentamientos, gente así que había...entonces dicen que en ese tiempo estaban los militares, las tomaban y los echaban a un camión y los traían aquí no más pa'...pero le dieron buenas casas, tremendos sitios les digo yo, y más encima le entregaron la llave, no pagaron ni uno. Nosotros tuvimos que pagar nuestras casas. Así que qué alegan, viven echados en un carretón, pero le dieron casa, porque vivían frente al cementerio, con nylon montones ahí...asentamiento. Entonces yo feliz cuando me dieron esta casa, yo arrendaba una tremenda casa allá, pero me dolía la guata de botar todos los meses la plata. Arreglaba la casa yo y venía el dueño y me decía, sabe Sra. Nubia bueno usted verá, la casa está mejor así que le voy a subir el arriendo. Así, porque uno siempre quiere vivir mejor. Entonces yo decía, donde me salga mi casa me voy. Y salió aquí en Boca Sur y nos vinimos. Chiquitita pero cuando entré a mi casa era mía, yo decía ni aunque me den una pieza que tenga luz y agua...y la voy a hacer a la pinta mía. Entonces feliz, eso le digo yo tienen que estar conforme tranquila porque ustedes no pagaron nada, nada, nada, no más que le dijeron tomen aquí están las llaves. Yo tuve que pagar camión, todas las cosas. Entonces a veces la gente nunca está conforme.

Entrevistador: ¿Pero a usted le gusta vivir aquí?

Sra. Navarrete: Si, yo no me iría, yo siempre le digo...los vecinos me dicen y usted sra. Nubia, le apuesto que si sacara el Kino, que se yo, se iría y nos dejaría bota'. No le digo yo, me saco el Kino, sigo igual con ustedes. En mi casa, porque esto me costó. Fueron años de no vacaciones, de sacrificio para poder hacer mi casa. Entonces, yo trabajé en el colegio Concepción de Pedro de Valdivia, entonces 30 años ahí.

Entrevistador: ¿Y en qué trabajaba?

Sra. Navarrete: Era auxiliar. Trabajaba en inspección como auxiliar. Entonces después de ahí, yo estuve trabajando allá en mi barrio donde vivía. De cabra me gusta esto. Debo llevar unos 50 años trabajando como dirigente. Empecé allá trabajé con don Claudio Arteaga en esos años.

Entrevistador: Eso deben ser los 80

Sra. Navarrete: Estuve trabajando con él y después me vine para acá y de aquí don Claudio y el Sr. Tillería estaba en ese tiempo, el intendente, trabajábamos pero super bien y ahí hicimos la maqueta de lo que es ahora la Costanera de Concepción. Y toda esa calle Blanco que había ahí. Yo era de la Junta de Vecinos ahí...le pusimos luz, porque tenían ahí, se alumbraban...me acuerdo una vez que hubo un incendio. Se quemaban

cuadras enteras, porqué, porque usaban unos tarros así...chonchones...o sea de repente esa cuestión prendía y así que con ellos hicimos...le pavimentamos calles, alcantarillado, todo eso, tiró pa' arriba la población. Y después yo me vine para acá y estuve dos años que iba a trabajar allá porque no querían soltarme de allá. Trabajaba en la cancha Huracán ahí.

Entrevistador: ¿Esa es la Aurora de Chile?

Sra. Navarrete: Ahora es Aurora de Chile, sí. Así que ahí trabajé y don Claudio me decía...no Sra. Nubia vengase de allá a trabajar acá. La gente igual. Pero es que yo no podía, porque yo trabajaba hasta las cuatro. De las cuatro tenía que pasarme allá y llegaba como a las diez aquí. Era mucho, entonces tuve que... dos años seguí sí, hasta que dejé ya mi gente más o menos, me vine. Yo tenía del Puente Viejo, hasta Carrera.

Entrevistador: ¿Usted conoció a don Juan Soto, dirigente de Pedro del Río, que fue presidente de la Junta de Vecinos?

Sra. Navarrete: Tengo que haberlo conocido. No y la gente antes era cooperadora, super cooperadora porque yo me acuerdo, porque nosotros, creo que pagábamos como cincuenta pesos en ese tiempo, mensuales porque se hacían hartas actividades, para el dieciocho iba el intendente con unos carabineros, marineros, de todo las fuerzas armadas iban como a izar la bandera ahí en...ellos cantaban la canción nacional con nosotros e izábamos la bandera ahí en la cancha Huracán. Se hacía palo encebado, todo, programa pa' los niños, se celebraba la navidad. Y de ahí me vine para acá pu' y aquí aguanté como un año dos años y me metí otra vez. Fui a una reunión y me dijeron a ver usted. No le dije yo...pero con ganas que me moría de...no, no, no conmigo no cuenten... no si usted...ya. Quedé y de ahí no he parado más. Así que hicimos sede. Todas las sedes estas preciosas se repararon.

Entrevistador: Si estuvimos en la sede de don José Cea en la Villa Amanecer

Sra. Navarrete: Y aquí está la ocho erre una tremenda sede. Tenemos un telecentro ahí con 8 computadores pa'l barrio gratis para que los niños vayan a hacer sus tareas ... las señoras vayan a sacar ahí los papeles que se le piden para proyectos de reparaciones y otras cosas. Al ladito de la Junta de Vecinos, donde están los rehabilitados alcohólicos, ahí está el telecentro uno verdecito que hay largo ahí

Entrevistador: Si todos son medios verdes. En la estuvimos la otra vez con la sra. Elvira de medioambiente también era verde. Aquí hay hartos grupos...

Sra. Navarrete: También soy socia del medioambiente. Como presidenta del CVD tengo que estar ahí. Del CVD salió ese grupo.

Entrevistador: ¿Pero funciona?

Sra. Navarrete: Si pu' está funcionando

Entrevistador: ¿La gente está comprometida con el tema?

Sra. Navarrete: Claro. Yo tengo ahí unas composteras de lombrices, unas cosas plásticas que vieron ustedes... ahí yo tengo lombrices...esas son australianas... californianas

Entrevistador: ¿Esta es una de las 15 casas verdes?

Sra. Navarrete: Si, esta es una. Un punto verde. Así que...no tenemos hartito pa' trabajar

Entrevistador: En la investigación que estamos haciendo, unas de las cosas que queremos saber es que cosas son las que les gustan más del barrio.

Sra. Navarrete: Nos gusta tener adelanto en nuestro barrio, que haya limpieza, que haya arbolito, se han puesto arbolitos pero lamentablemente los sacan, se vuelven a plantar otra vez. Aquí habría habido una tremenda... lo que pasa es que mucha gente aquí...Cuando estuvo don Jaime puso unos contenedores pa' la basura, grandes. Así del porte de la mesa, grande. Con tapa, se pisaban así no más y uno tiraba la bolsa. Mucha gente, yo de primera, tuve hartito problema con la gente porque se iban a trabajar, pescaban la bolsita y la tiraban al lado. No eran capaz de pisar la cosita, cuando no había ni que tomarla. Era pisar no más un fierrito y se levantaba la tapa. Pero mucha gente pasaba y tiraba la bolsa con basura. Yo le decía sra. pise el fierrito, abra la tapa y tírela adentro... después van a venir los perros... y qué le importa a usted me decían. Unas no, llegaban, la recogían...no es que no sabía que se pisaba, que no iban a saber... lo echaban adentro. Pero uno encuentra gente de todo...como en todos los barrios. Entonces por eso después ya se sacaron las tapas. Incluso ni basureros nos han dado ahora a nosotros como barrio. Imagínese, todos los otros barrios tienen basureros.

Entrevistador: Será porque creen que se van a deteriorar

Sra. Navarrete: No pero es que si uno piensa en eso nosotros no hubiéramos hecho plazas, nada. Ahí están las plazas, no le han hecho nada, ni las multicanchas tampoco. Entonces uno, la gente va aprendiendo a vivir mejor y eso es lo que nosotros...el barrio ha cambiado hartito. En otros barrios, San Pedro de la Costa, no sé si ustedes han ido, el Consultorio lo hicieron pedazo, las plazas, no hay ninguna cosa.

Entrevistador: ¿Es porque la gente no les costó mucho?

Sra. Navarrete: Entonces nosotros no. Porque nosotros aquí hicimos un puerta a puerta y reunión con todos los vecinos. El Programa y nosotros. Nos juntamos todas las partes y dijimos vecino que quiere usted en este espacio. Que quiere tener...una placita... ya y qué le gustaría. Trabajábamos con maqueta con la Marcela con don Jaime con Carlos

Arbola, todo un equipo que había, Rodrigo Salazar, todos. Así que esta es la placita...qué quieren ustedes...unos arbolitos...ya aquí a donde los asientitos, entonces ellos iban y ponían...teníamos nosotros los banquitos que se yo...y aquí que le gustaría. Ellos hicieron todo, o sea fue participativo todo. Y yo creo que cuando uno trabaja con la gente del barrio con participación de ellos. Hacen lo que ellos quieren tener en su barrio, cuidan. Pero si vienen a imponer y dicen a ver, el día de mañana voy sacar estas casas y voy a hacer esto aquí. La participación es lo más importante de la gente porque ellos piden. Ellos pidieron un estadio para jugar porque tenían que, qué se yo, cuando iban a jugar afuera por ahí no tenían cancha. Iban por allá por la orilla del mar una de tierra donde hacían las competencias. Entonces ahora, tienen una cancha iluminada, con graderías, todo.

Entrevistador: ¿Entonces para los que juegan eso sería mejor calidad de vida?

Sra. Navarrete: Claro, mejor calidad de vida, entonces ahora hacen competencias con equipos de fuera para que vengan a jugar. Juegan en la noche. Y no le han hecho nada pu'. Cuidan

Entrevistador: Por ahí va el tema entonces

Sra. Navarrete: Ahí va el tema. La participación siempre de la gente. Es lo esencial. Porque son cosas que ellos piden pu' que quieren tener en su barrio. La gente ahora está contenta con lo que hay. Está pendiente de cuándo vamos a inaugurar el acceso a Boca Sur.

Entrevistador: ¿Por qué ahora esa es la obra emblemática?

Sra. Navarrete: Claro. La obra de confianza aquí fue el cambio de la luz. Porque antes había unos postes que alumbraban...entonces ahí decían que habían asaltos cosas...Bueno es que en el sector que yo vivo aquí es gente que postuló. Gente que trabaja y trabaja hartito. Es que hay de todo aquí. Es en algunos puntos, como en todo barrio.

Entrevistador: ¿O sea no es algo así como generalizado?

Sra. Navarrete: No. Claro si yo cuando recién llegué aquí usted iba a una casa comercial al centro y yo como venía de allá de un trabajo, yo venía a casas comerciales, pero cualquiera persona que fuera de aquí, de donde es usted...de Boca Sur... no, no queremos nada con Boca Sur. Igual que Hualpencillo en ese tiempo y lastra era La Leonera. Claro, no las casas comerciales, con ustedes no queremos nada. No hay crédito. Y con el tiempo todo Boca Sur está en las casas comerciales, en Falabella, en Ripley, en todo.

Entrevistador: Obvio, si son gente que trabaja.

Sra. Navarrete: Claro, hay mucha gente que trabaja en la feria aquí. En la feria Monumental, en la Vega.

Entrevistador: Ya. ¿Usted quiere decir algo que no le hayamos preguntado?

Sra. Navarrete: Haber que a lo mejor vengan en un tiempo más a ver nuestro barrio hermoso. Quedan invitados.

Entrevistador: Vamos a venir a entregarle lo que hagamos en la investigación. Y lo último, la ventaja de vivir acá. ¿Cuál es la ventaja para usted?

Sra. Navarrete: La ventaja pa' mí, estar rodeada de mar, de río, vegetación. A mi me encanta la naturaleza como verán ustedes mi jardín es el más bonito de aquí de la cuadra. Pa' eso me queda tiempo, siempre dejo tiempo. Cuando no puedo a veces, que se yo, ordenar aquí mi casa, pero en el jardín me encanta.

Entrevistador: No es la primera persona que nos dice que lo que le gusta es estar cerca del mar.

Sra. Navarrete: Es precioso si uno va aquí, a 10 minutos está la playa y el mar. En el verano es precioso ahí, de ir. Claro que no a bañarse. No se puede porque es peligroso, pero camina un poco para allá, tiene el río. Pasamos susto si pa'l terremoto. Pero dijimos, no Dios nos protege. Así que nos favorecen las Tetras del Biobío que le llaman.

Entrevistador: ¿Y la desventaja de vivir aquí?

Sra. Navarrete: La desventaja...no sé yo no tengo desventaja. Tengo buena locomoción, pasa la locomoción ahí para Talcahuano, para Concepción, para todas partes. No hay problema de locomoción aquí.

Entrevistador: Porque justamente algunas personas nos han manifestado que están un poco incomunicados.

Sra. Navarrete: Por eso le digo yo, a veces las autoridades, por ellos estamos abandonados. Eso no más, que no hay una oficina que debieran de tener, pero bueno ahora, don Jaime viene con la...el viene con el propósito y nos prometió, yo se que cumple, porque cuando promete algo lo cumple...de tener una municipalidad chica en el barrio. Donde nosotros como dirigente, la dirijamos y veamos los problemas de la gente. Eso es lo bueno que tiene don Jaime. Él es cercano. Eso es lo bueno que él tiene que no anda... a ver espérense, la van a ir a ver...pasa un mes dos meses...lo soluciona al tiro. Entonces ahora él lo que quiere, que nosotros como dirigente, los vecinos planteen los temas a nosotros, tener una oficina acá y él venir acá, estar constantemente un par de horas en el día porque va a tener que ser en Candelaria, va ser en Michaihue, entonces quien mejor que uno sabe los problemas de la gente. Entonces el acoger eso le

soluciona, pa' que haya una solución rápida, eso le gusta a él. Solucionar los problemas rápido. No con trámite que a ver venga esta semana...que la próxima la van a ir a visitar, después tiene que esperar, que venga el martes, que no que el jueves, que no hay... Yo trabajé los 12 años que él estuvo en el periodo aquí, pero sabe usted que trabajábamos pero súper bien. Yo no me gusta comprometerme con nadie, no estoy inscrita en ningún partido. Eso lo aprendí en unas capacitaciones que tuve muchos años atrás. Porque porque un dirigente tiene que trabajar con todos los políticos. Y eso es lo que le digo yo a mi gente que... Yo trabajo con el diputado Van Rysselberghe, él me saca todos los proyectos del barrio. Me saca los proyectos para los clubes deportivos, para la iglesia evangélica, para todos los proyectos. Y trabajo con él, trabajo con el gobernador, con el intendente, trabajo con don José Miguel Ortiz. Ahora notando porque los que están son de la derecha. Entonces don Enrique Van Rysselberghe yo le digo tantos proyectos, ya va allá me los mueve con el Presidente de la República. Es así pu' es la gente que está, claro en el poder. Si ellos me dicen pucha Nubiecita, vaya a apoyar a la Sandra vaya a mi oficina aquí y allá...

Entrevistador: ¿Y usted va?

Sra. Navarrete: Entonces yo voy, pero yo le digo, sin compromiso. Es que no... No, yo no estoy inscrita en ningún partido así que yo tengo que trabajar. Yo trabajo pa' mi gente y los amigos. No me exijan porque yo trabajo en un programa de gobierno. Si pu' me dicen tiene que estar al lado de nosotros, no le digo yo pero...y así pues tienen que aprender a trabajar con todas las autoridades

Entrevistador: Ya pues muchas gracias.

Sra. Navarrete: Bueno desearles que les vaya súper bien. Siempre he trabajado con muchos alumnos de la Universidad Católica, de todas, la San Sebastián. Todos vienen para acá. Por los proyectos también...cómo se los ganan. Cómo lo hace.

Entrevistador: ¿No habrá otra persona que a lo mejor podamos entrevistar? Hemos tratado de buscar de distintas áreas. Alguien que esté relacionado con alguna organización deportiva podría ser.

Sra. Navarrete: Podría ser allá en la 21 de mayo, donde está el Estadio que redigo yo. Ahí está don Manuel Garrido, es el presidente.

Entrevistador: Ya de ahí nosotros...hemos llegado a todos al final. De alguna forma nos contactamos.

Sra. Navarrete: Ese es el club 21 de mayo. Es el más grande o el Odulio Ramirez. Ese también es grande. Queda acá al lado de la multicancha que está allá abajito.

Entrevistador: ¿Hay hartos clubes acá?

Sra. Navarrete: Si está el Colo-Colo también. Hay, el cómo se llama de capacita que está allí...Miramar. Yo le recomiendo el 21 de mayo para que vean la cancha que está preciosa. Multicancha, cancha y plaza. Esos son los proyectos del Consejo Vecinal de Desarrollo.

Entrevistador: Ya, estamos entonces. Muchas gracias.

ENTREVISTA N° 6

I.- DATOS GENERALES

Nombre: Brígida Lara

Cargo: Miembro del Comité Medio Ambiental y del Consejo Vecinal de Desarrollo (CVD)

Lugar: Sede Vecinal 8-R **Fecha:**10/06/13 **Hora:**16:00 hrs.

II.- TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTA

La entrevista no se transcribe debido a que no fue posible grabar a la entrevistada. Por lo anterior, se procedió a efectuar una síntesis de la entrevista y los temas tratados que se detalla como sigue:

El miércoles 10 de Junio se entrevistó a la Sra. Brigida Lara que forma parte del comité Medio Ambiental y también integra la directiva del Consejo Vecinal de Desarrollo (CVD) que participa de todas las obras que se realizan en conjunto con el MINVU en el contexto del programa “Recuperación de Barrios”, ex “Quiero mi Barrio.”

La entrevista fue realizada en la sede vecinal 8-R que es una junta vecinal grande producto de una fusión de muchas juntas de vecinos que existían antiguamente. Se ubica a un costado del jardín infantil y del Telecentro, por la entrada principal del Barrio Boca Sur.

A grandes rasgos la entrevistada profundizó respecto a temas de su vida en el Barrio: cómo llegó ahí, las visiones que tiene del Barrio y su gente, el trabajo por el Barrio (motivos permanentes en ella) ya que como explica, salió del Barrio y a los años volvió. Recalca la necesidad de trabajar por el Barrio, por los niños, ya que muchos años trabajó por la iglesia ayudando niños/as y articulando comedores populares para su alimentación. (Habla de sus estudios y enfatiza en eso ya que por ayuda de una profesora pudo seguir estudiando la enseñanza media.)

Destaca tajantemente como “conflicto territorial” la conformación del Barrio Boca Sur, por lo complejo y diverso que fue la llegada entre personas que postularon allí y otras que fueron erradicadas en Dictadura militar, como fue su caso. (Durante la entrevista nos detalla el cambio duro y drástico por el cual tuvieron que pasar y las diferencias entre lo que era Boca Sur y el lugar donde vivía.)

Tratando de indagar en los aspectos cualitativos para una mejor calidad de vida nos comenta los beneficios del deporte en el barrio.

La entrevistada señala que esperaba una entrevista mucho más orientada a temas medioambientales (fueron sus comentarios al finalizar la entrevista y leyó un poema de su autoría sobre el Medio Ambiente).

Comentó además, que conoce a unas señoras que quizás sea bueno contactar ya que viven en Boca Sur antes de la conformación del Barrio como tal y que tienen relación con los Huertos y “conocen todas esas historias”.

“Como ella trabajaba con grupos de niños en la iglesia desde que llegó al barrio conoce mucho más Boca Sur Viejo, tiene más contactos con la gente y dirigentes/as para ese lado”.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Albet, A., Clua, A., Díaz-Cortés, F. (2006) *Resistencias urbanas y conflicto creativo: lo público como espacio de reconocimiento*. Valencia: Colección Crónica

Alvarez-Gayou, J. (2005) *Cómo hacer investigación cualitativa fundamentos y metodología*. México, D.F.: Editorial Paidós Mexicana, S.A.

Amerigo, M. (1995) *Satisfacción residencial. Un análisis psicológico de la vivienda y su entorno*. Madrid: Editorial Alianza

Ander-Egg, E. (2000) *Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad* Tomo 2: El método del desarrollo de la comunidad, 33ª Edición. Grupo Editorial Lumen. pp. 283

Anderson, B. (1995). *Creation and ecology*. SPCK. London 1984.

Aquevedo E. (2006) *Endogeneidad y gestión en el desarrollo local*. Revista Electrónica Agenda Pública

Aravena S. (2006) *Vida comunitaria y organización en conjuntos de espacio mínimo*. Santiago: CIS Centro de Investigación Social Un Techo para Chile

Azócar, G., Sanhueza, R., Henríquez, C. (2003) *Cambio en los patrones de crecimiento en una ciudad intermedia: el caso de Chillén en Chile Central*. Santiago: Eure Vol. XXIX N°87

Baigorri, A. (1995) *El derecho a la ciudad revisitado*. Madrid: Conferencia Escuela superior de arquitectura de Madrid

Barriga, O., Henríquez, G. (2003) *La presentación del objeto de estudio*. Santiago de Chile : Revista Electrónica de Epistemología de Ciencias Sociales N° 017

Barros, C. (2006) *La ciudad en el campo: nuevas ruralidades y lugares rururbanos*. Valencia: Colección Crónica

Baxter, J. & Eyles, J. (1997) *Evaluación de la Investigación Cualitativa en Geografía Social: El establecimiento del rigor en el análisis de las entrevistas*. Londres: British Geographers

Baylina, M. (1997) *Metodología cualitativa y estudio de geografía de género*. Barcelona: ddd.uab.cat/pub/dag/02121573 nº30

Bellet, C., Llop, J. (2004) *Miradas a otros espacios urbanos: las ciudades intermedias*. Barcelona: vol. VIII, nº 165 <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-165.htm>

Borja J. (2003) *La ciudad conquistada*. 2ª edición, Madrid: Editorial Alianza

Bryman, A. (2008). *Social Research Methods*. Cuarta Edición. Oxford University Press

Bruce, J. (1992). *Introducción a la sociología*. México: publicado por McGraw-Hill

Buzai, G (2003) *Mapas Sociales Urbanos*. 1ª edición. Buenos Aires: Lugar Editorial

Carpio P. (2008) *El buen vivir, más allá del desarrollo: la nueva perspectiva constitucional*. Ecuador: ALAI

Castells, M. (1999) *La era de la información*. México: Siglo XXI

Cely, A., Zambrano, C. (2011) *Percibir y aprender el espacio de la ciudad en la ciudad*. Bogotá: Editoriales Universitarias de Colombia

Castro, C. de. (1997) *La geografía en la vida cotidiana. De los mapas cognitivos al prejuicio regional*. Barcelona: Ediciones del Serbal

Durán, M. et al. (2006) *Plan Regulador Comunal de San Pedro de la Paz*

Fadda,G.,Cortés,A.(2007) *Barrios en busca de su definición en Valparaíso*. Concepción: Revista Urbano, nov.2007/vol.10 N° 016

Gallegos A. (2006) *Reflexiones en torno al barrio: unidad básica de resistencia comunitaria. Resistencia territorial en America Latina*. Santiago: Colección Seminarios

García J. (2009) *El lugar en la superación de la adversidad: espacio de vida y resiliencia comunitaria. La espesura del lugar. Reflexiones sobre el espacio en el mundo educativo*. Santiago: Colección Investigación

Garrido, M. (2006). *Resistencia Territorial en América Latina: los espacios como posibilidad y como potencia*. Santiago: ediciones Universidad Academia de Humanismo Cristiano

Gravano, A. (2005). *Imaginarios regionales y circularidad en la planificación*. Buenos Aires: Facultad de Ciencias Sociales (UNCPBA). Intersecciones en antropología versión On-line.

Harvey, D. (1992) *Urbanismo y Desigualdad Social*. 7ª edición, Madrid: Siglo XXI

Harvey, D. (2009) *El derecho a la ciudad*; en: http://www.fadu.uba.ar/mail/difusion_extension/090522_bol.pdf

Hiernaux, D. y Lindón,A (1993) *El concepto de espacio y el análisis regional: en revista secuencia, nueva época n°25, pp. 89-110*, México: Instituto Mora/colmex

Kindenboim, J y otros (2000), *Calidad de vida urbana: discusión conceptual*. Buenos Aires: Ponencia basada en el proyecto “calidad de vida en la ciudad futura: mercado y políticas públicas en el aglomerado urbano de Buenos Aires”

King, G et al. (1994) *Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research*. New Jersey: Princeton University Press, Chichester, West Sussex

Korosec-Serfaty, P. (1986) *L'appropriation de l'espace*, Strasbourg-Louvain la Neuve: CIACO

Lefebvre, H. (1968) *El derecho a la ciudad*. 1ª edición, Barcelona: Ediciones Península

Lefebvre, H. (1974) *La construcción social del espacio*. Barcelona: Ediciones Península

Leva G. (2005) *Indicadores de calidad de vida urbana- Teoría y metodología*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes

Lindenboim, J. (2000). *La precariedad como forma de exclusión*. Argentina: Proyecto Integrado IE-01 de UBAC y T “Mercados de trabajos urbanos en la Argentina de los noventa. Crisis y metamorfosis”

Lindón, A. (2009) *Metodologías cualitativas en geografía*. México: Anthropos

Marin, G., Peirano, M., Tapia, V. (2005) *Nuevos Procesos de Urbanización y transformaciones del barrio tradicional*. Taller de Antropología Urbana, Santiago: Departamento de Antropología, Universidad de Chile.

Marx, C. (1865) *Salario, precio y ganancia*. Londres: ediciones en Lenguas Extranjeras, Beijing, República Popular China.

Massey, D. (2008) *Pelo Espaço. Uma nova política da especialidades, Río de Janeiro: Bertrand do Brasil*

Mathivet C. (2009) *El derecho a la ciudad: claves para entender la propuesta de crear otra ciudad posible*. Santiago: Habitat International Coalition (HIC)

Max-Neef M. (1993) *Desarrollo a escala humana – Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones*. Montevideo: Nordan-Comunidad

Miles, M. y Huberman, A. (1994) *Qualitative Data Analysis:an expanded sourcebook*. California: 2º edición. Thousand Oaks, CA : sage

Montaner, J. (2006) *Vulnerabilidades urbanas: separar, olvidar, deshabitar*. Valencia: Colección Crónica

Oliver-Frauca, L. (2006) *La ciudad y el miedo*.Valencia: Colección Crónica

Nogué J. (editor) (2007) *La construcción social del paisaje*. Madrid: Biblioteca Nueva

Orellana R. (2010) *Cuando la segregación se rompe: el caso del barrio Andalué Post 27F*. Santiago: Doble vínculo

Prieto, M.,Formiga, N., Medus,S. (2010) *La segregación socio-espacial en ciudades intermedias el caso de bahía blanca – Argentina*. Mendoza: Universidad Nacional del Sur

Ribas, A., Saurí, D. (2006) *De la geografía de los riesgos a las geografías de la vulnerabilidad*.Valencia: Colección Crónica

Rodríguez,J. , Arriagada,C. (2004) *Segregación residencial en la ciudad latinoamericana*. Santiago: EureVol.XXIX N°89

Ryan, G. y Bernard, H. (2003) *Data management and analysis methods*. N.K. Denzin y Y.S. Lincoln (eds.) 2º edición. Thousand Oaks, CA : sage

Rubin, H.& Rubin, I (1995) *Qualitative interviewing: The art of hearing data*. Thousand Oaks, CA: Sage

Sabatini,F., Brain,I., (2008) *La segregación, los guetos y la integración social urbana: mitos y claves*. Santiago: Eure Vol. XXXIV N°103

Samaja, J. (1994) *Epistemología y metodología: elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Eudeba

Sandoval, Carlos A. (2002) “Investigación cualitativa” Módulo 4 en *Especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social, obra completa*. Composición electrónica: ARFO editores e impresores Ltda. pp.313.

Santos, M.(1996) *Metamorfosis del espacio habitado*. Argentina: Oikos-tau

Santos, M.(1975) *Geografía u economía Urbana en los países subdesarrollados*. Argentina: Oikos-tau

Santos, M.(1996) *De la totalidad al lugar*. Argentina: Oikos-tau

Santos, M.(2000) *La naturaleza del espacio*. Argentina: Ariel

Sampieri, R. et al (2006) *Metodología de investigación*. México: Mc Graw Hill

Sassen, Saskia (1996) “¿De quién es la ciudad? La globalización y la construcción de nuevas demandas” *Public Culture*, no.8, pp. 205-223.

Scott, J. & Marshall, G. (2009). *Oxford Dictionary of Sociology*. Oxford: Oxford University Press, Third Edition.

Segura, M. (2003) *Competencia cívico-social*. Alcalá: Revista de renovación pedagógica.

Sen, A. y Nussbaum, M . (1993) *The Quality of Life*. Chicago: Master of Trinity College, Cambridge.

Tardin R. (2006) *La ciudad informal*. Valencia: Colección Crónica

Tello, C. y Gorostiaga, J. (2009) *Cartografía social*. Brasil: Ponta Grossa

Tironi M., (2004) *Nueva pobreza urbana. Vivienda y capital en Santiago de Chile, 1985-2001*. Santiago: Universidad de Chile, Predes/RIL Editores

Tönnies, F. (2010) *Comunidad y sociedad*. Buenos Aires CEIC

Tuan, Yi-Fu (2008): *Topofilia*. España: Melusina

Vieytes, R. (2004). *Metodología de Investigación en Organizaciones, Mercado y Sociedad*. Editorial de las Ciencias.

Wainerman, C. y Sautu, R. (2010). *La Trastienda de la Investigación*. Buenos Aires: Ediciones Lumière. Tercera edición.

Weber, M. (1978). *Economy and Society*. California: Edited by Guenther Roth and Claus Wittich

Wright, E. (1995) *Reconstructing Marxism: essays on Explanation and the Theory of History*. London: Verso

Zoido, F., et al. (2000) *Diccionario de Geografía urbana, urbanismo y ordenamiento del territorio*, Barcelona: Editorial Ariel

Zusman, P., Hevilla, C., Molina, M. (2006) *Geografía s de los tiempos lentos*. Valencia: Colección Crónica

Instituciones

Ministerio de Planificación (2013) Ficha de protección social

INSTITUTO DE LA VIVIENDA, “Factores de deterioro del hábitat residencial y de vulnerabilidad social en la conformación de barrios precarios. Breve revisión de algunos programas de barrios en Chile y en la región”

MINVU, (2010) *De Nueva Habana a Nuevo Amanecer*. Santiago de Chile: Programa Quiero Mi Barrio

MINVU, (2004) *Un siglo de políticas en vivienda y barrio*. Santiago de Chile: PEHUÉN editores LTDA

PROGRAMA QUIERO MI BARRIO, MINVU. Documento extraído de la página web:
http://www.quieromibarrío.cl/documentos/Documents/Libro%20de%20Barrios/Quiero_mi_%20barrio