



Universidad de Concepción.  
Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Geografía.  
Departamento de Geografía.  
Programa de Magister en Análisis Geográfico.

**El factor localización en Planes de Seguridad Pública.  
Caso de estudio: Diagnóstico Comunal de Seguridad  
Pública de San Pedro de la Paz.**

**Proyecto Final de Magíster para optar al grado de  
Magister en Análisis Geográfico.**

Autor: Andrés Schäfer Faulbaum  
Profesor Guía: Dra. Carolina Rojas Quezada.

Concepción, 28 de Marzo de 2017.

## **Reconocimientos**

El presente proyecto final de Magister se encuentra enmarcado en el proyecto “Diagnostico Comunal de Seguridad Pública de San Pedro de la Paz”, ejecutado por la empresa INGEOP SpA y teniendo por contraparte técnica a la Ilustre Municipalidad de San Pedro de la Paz. El proyecto “Diagnostico Comunal de Seguridad Pública de San Pedro de la Paz”, se encuentra financiado con fondos de la Subsecretaria de Prevención del Delito, en el marco de los Planes de Seguridad Pública.

## **Resumen**

El presente proyecto final de magíster tiene como objetivo plasmar metodológicamente a través de un protocolo de trabajo, la incorporación del factor localización a estudios ligados a la planificación territorial o diagnósticos territoriales, con el fin principal de poder generar de manera verídica estrategias focalizadas basadas en problemas locales y no en base a problemáticas generales.

La metodología del proyecto se basa en un protocolo de trabajo que se centra principalmente en la definición de unidades territoriales dentro de las áreas de estudio y el establecimiento de muestras a nivel de estas unidades definidas para su posterior análisis a nivel local.

Los resultados son concluyentes, ya que la incorporación de la localización dentro de los levantamientos de información primaria, logra plasmar una visión particular de los resultados, para un mejor análisis y el establecimiento de lineamientos estratégicos acordes a una realidad local, ya sea en instrumentos de planificación u otro tipo de diagnósticos territoriales.

# Índice

|                                                                                    |           |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Introducción.....</b>                                                        | <b>6</b>  |
| <b>1.2 Metodología.....</b>                                                        | <b>7</b>  |
| • Análisis de fuentes secundarias. ....                                            | 9         |
| • Desarrollo del instrumento de levantamiento información primaria.....            | 9         |
| • Protocolo de trabajo para el levantamiento de información localizada.....        | 9         |
| • Talleres Comunitarios.....                                                       | 11        |
| • Análisis espacial por medio de Sistemas de Información Geográfica. ....          | 12        |
| • Entrevista con actores relevantes.....                                           | 12        |
| <b>2. Marco de Referencia .....</b>                                                | <b>13</b> |
| <b>2.2 Marco Político y Legislativo .....</b>                                      | <b>13</b> |
| • Plan Seguridad Para todos.....                                                   | 14        |
| <b>2.3 La geografía y la seguridad pública.....</b>                                | <b>16</b> |
| <b>3. Análisis .....</b>                                                           | <b>19</b> |
| <b>3.2 Resultados Generales del Levantamiento de Información Primaria .....</b>    | <b>19</b> |
| • Información General del Proceso de Levantamiento de Información:.....            | 19        |
| <b>3.3 Resultados por Unidad Territorial del Levantamiento de Información</b>      |           |
| <b>Primaria .....</b>                                                              | <b>24</b> |
| • Unidad 1 - Camino Santa Juana.....                                               | 24        |
| • Unidad 2 - Luis Acevedo.....                                                     | 27        |
| • Unidad 3- Huertos Familiares y unidad 3A Villa Spring Hills Icalma .....         | 29        |
| • Unidad 4- Candelaria- Candelaria-Ribera Biobío y Candelaria Emergencia.....      | 32        |
| • Unidad 5- Laguna Grande y Unidad 6 -Los Acacios .....                            | 35        |
| • Unidad 7-Los Arrayanes .....                                                     | 38        |
| • Unidad 8 - Boca Sur .....                                                        | 40        |
| • Unidad 9R – Michaigue y San Pedro de la Costa. ....                              | 43        |
| • Unidad 10R - Lomas Coloradas. ....                                               | 45        |
| <b>3.4 Representación Cartográfica de los Resultados por Unidad de Trabajo....</b> | <b>48</b> |
| • Inseguridad en la Comuna.....                                                    | 48        |
| • Potencial Ocurrencia de Delito. ....                                             | 49        |
| • Ocurrencia de Delito. ....                                                       | 50        |
| • Percepción de Aumento de Delitos en la Comuna. ....                              | 51        |
| • Percepción de Aumento de Delitos en el Barrio. ....                              | 52        |
| • Percepción de Delito más Común. ....                                             | 53        |
| • Percepción de la seguridad en la comuna.....                                     | 54        |
| • Percepción de Inseguridad en el Barrio.....                                      | 55        |
| • Percepción de Lugares Inseguros. ....                                            | 56        |
| <b>3.5 Cruce de información con estudios delictuales de Áreas de Concentración</b> |           |
| <b>Delictual.....</b>                                                              | <b>57</b> |
| • Casos Policiales por Delitos en el Espacio Público.....                          | 58        |
| • Casos Policiales por Delitos de Robos a Domicilios Particulares. ....            | 59        |
| • Casos Policiales por Delitos Violentos contra las Personas.....                  | 60        |
| • Casos Policiales por Delitos de Robo con Violencia o Intimidación. ....          | 61        |
| • Casos Policiales por Delitos de Robos al Comercio.....                           | 62        |
| • Casos Policiales por Incivildades.....                                           | 63        |
| • Casos Policiales por Presencia de Condiciones de Violencia.....                  | 64        |

|     |                                                                                              |    |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 3.6 | Resultados de Intervención desprendidos del Estudio.....                                     | 65 |
| 3.7 | Implementación y Utilidad de los Resultados. ....                                            | 67 |
| 4.  | Conclusiones.....                                                                            | 68 |
|     | • El análisis espacial de la información. ....                                               | 69 |
|     | • La visión geográfica ante el método planteado y el aporte profesional del<br>proyecto..... | 69 |
|     | Bibliografía.....                                                                            | 71 |

# 1. Introducción

En la última década, la gobernanza del país ha asumido como prioridad, la prevención y reducción del delito, desarrollando una serie de planes y programas en apoyo a esta temática. Los planes y programas que hoy en día se implementan a nivel país en materia de seguridad, buscan generar en la población el entendimiento de la Seguridad Pública como un derecho de las personas, proyectando como ejes primordiales: la información, la participación ciudadana, la coordinación, focalización territorial y el liderazgo local<sup>1</sup>. Dentro de estos planes y programas se encuentra el Plan Nacional de Seguridad Pública y Prevención de la Violencia y el Delito, denominado “Seguridad Para Todos”, en este plan, se encuentra como pilar fundamental el desarrollo del Diagnostico Comunal de Seguridad Pública. Por tanto el proyecto final de magister profesional, se encuentra enfocado en el Diagnostico Comunal de Seguridad Pública de San Pedro de la Paz, como caso de estudio.

Dentro de los ejes primordiales se tiene a la información, participación ciudadana, coordinación, focalización territorial y el liderazgo local, en este contexto, el cuarto eje primordial denominado focalización territorial, es se ha identificado como un componente que no es desarrollado de una forma territorial dentro de los estudios de Diagnostico de Seguridad Pública. Esta problemática se puede ver reflejada de igual manera en otros tipos de estudios de planificación territorial, en los cuales muchas veces, se ve al territorio como un componente sin límites establecidos y por lo tanto, sin medidas focalizadas, lo que genera una visión global que no siempre llega a las particularidades que pueden existir en los diferentes territorios.

En el marco de esta problemática, la incorporación del factor localización en estudios de planificación territorial y/o diagnósticos territoriales es fundamental, específicamente en los procesos de levantamiento de información primaria, generando la necesidad de establecer protocolos metodológicos de trabajo. En base a esto, el objetivo del presente proyecto es plasmar metodológicamente a través de un protocolo de trabajo, la incorporación del factor localización a estudios ligados a la planificación territorial o diagnósticos territoriales, con el fin principal de poder generar de manera verídica estrategias locales basadas en problemas

---

<sup>1</sup> De acuerdo al Plan Nacional de Seguridad Pública y Prevención de la Violencia y el Delito, Seguridad para Todos, de la Subsecretaría de Prevención del Delito, Ministerio del Interior y Seguridad Pública, Agosto de 2014.

locales espacializados y no en base a problemáticas generales. Este protocolo de trabajo se basa principalmente en el desarrollo de definición de unidades territoriales dentro de las áreas de estudio, el establecimiento de muestras a nivel de estas unidades definidas y su posterior análisis a nivel local.

En el marco del caso de estudio, basado en el Diagnóstico comunal de Seguridad Pública de San Pedro de la Paz, es importante destacar, de manera general el objetivo principal de este diagnóstico, el cual es entregar una sistematización y caracterización sobre los problemas de seguridad pública de la comuna e identificar las principales líneas a las que debería apuntar la futura oferta pública en materia de prevención y control del delito. Por su parte, es importante destacar que este estudio tiene un marco técnico definido por bases establecida por el organismo público solicitante del proyecto, siendo un aporte profesional concreto.

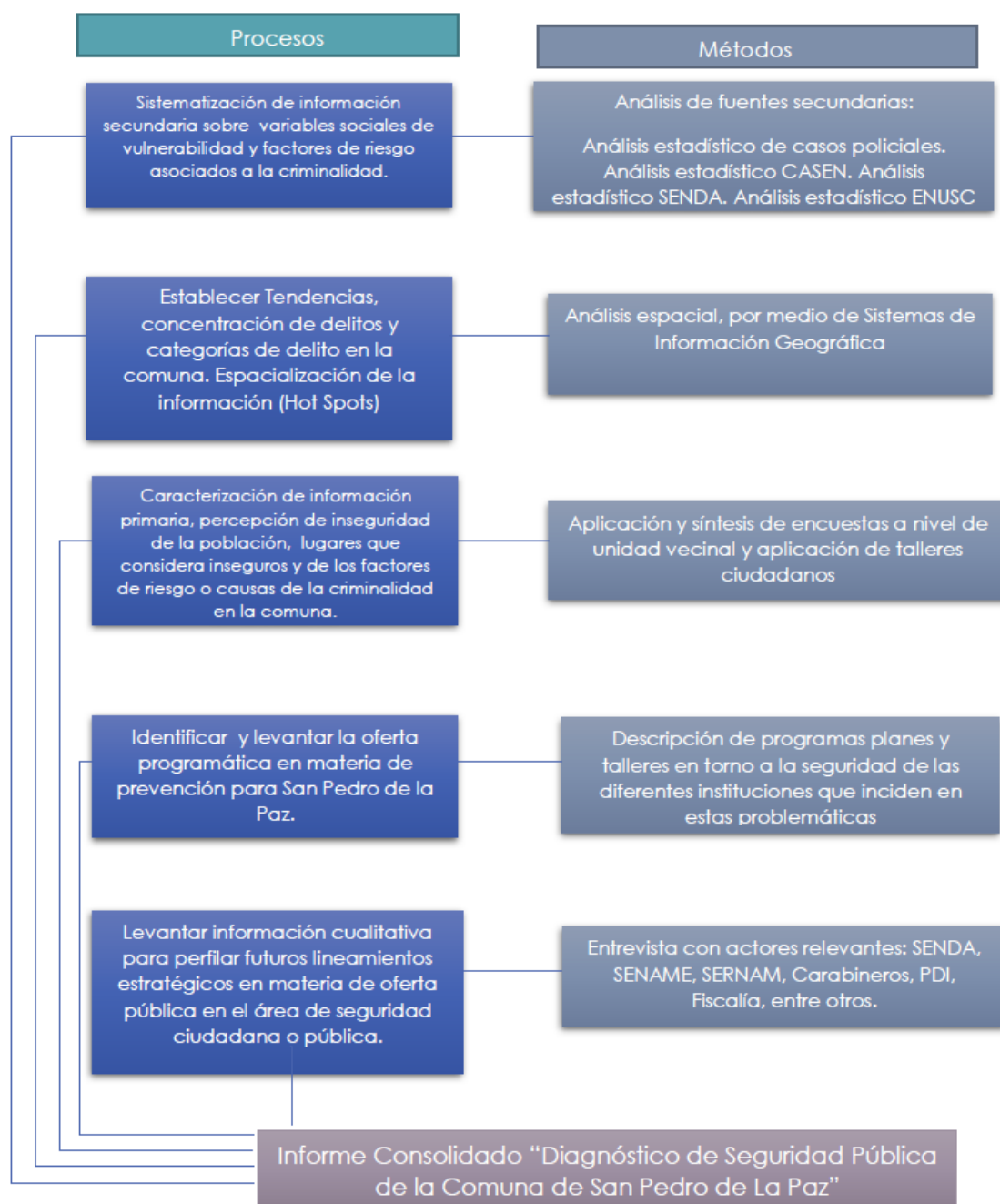
## **1.2 Metodología**

De manera global, el estudio de diagnóstico responde a un método de investigación mixta, específicamente un Diseño Anidado Concurrente de Varios Niveles (DIACNIV) planteado en Metodología de la Investigación de Sampieri, R, et al (2006).

El DIACNIV se describe básicamente como la recolección de datos cualitativos y cuantitativos en diferentes niveles, pero el análisis puede variar en cada uno de estos. En un nivel se recolectan y analizan datos cuantitativos y, en otro, variables cualitativas y así sucesivamente. Su objetivo es buscar información en diferentes grupos y/o niveles de análisis.

El DIACNIV confeccionado para el estudio sugiere una estrategia de aproximación cualitativa y por otro lado una estrategia de aproximación cuantitativa. En algunas etapas propone que el método cualitativo tenga subsidencia en el método cuantitativo y en otras que el método cuantitativo tenga subsidencia en el método cualitativo, planteamiento general que posibilita la complementación de ambas estrategias para darle mayor integridad y solidez al tratamiento de la información.

En la presente gráfica se muestra una sistematización resumida de la metodología global del proyecto:



Fuente: Elaboración Propia.

A continuación se detalla de manera general las etapas metodológicas del proyecto, poniendo énfasis en los componentes en los cuales se centra el protocolo de trabajo para el levantamiento de información con el componente localización dentro del estudio.

- **Análisis de fuentes secundarias.**

En esta primera etapa de prospección se realiza un Análisis estadístico de casos policiales, análisis estadístico CASEN, análisis estadístico SENDA, análisis estadístico ENUSC y Catastros de Carabineros y la Subsecretaría de Prevención del Delito. Este apartado busca centrarse en el tipo de delitos y la incidencia que estos tienen en la percepción de los habitantes. También permite descubrir los factores de riesgo asociados a la criminalidad y caracterizar las principales variables sociales de vulnerabilidad.

- **Desarrollo del instrumento de levantamiento información primaria.**

Se desarrolla una encuesta, la cual es confeccionada con la finalidad obtener información primaria de los habitantes de la comuna, en cuanto a la percepción de inseguridad, lugares que considera inseguros y constatar cuáles considera los principales factores que facilitan los actos delictivos.

- **Protocolo de trabajo para el levantamiento de información localizada.**

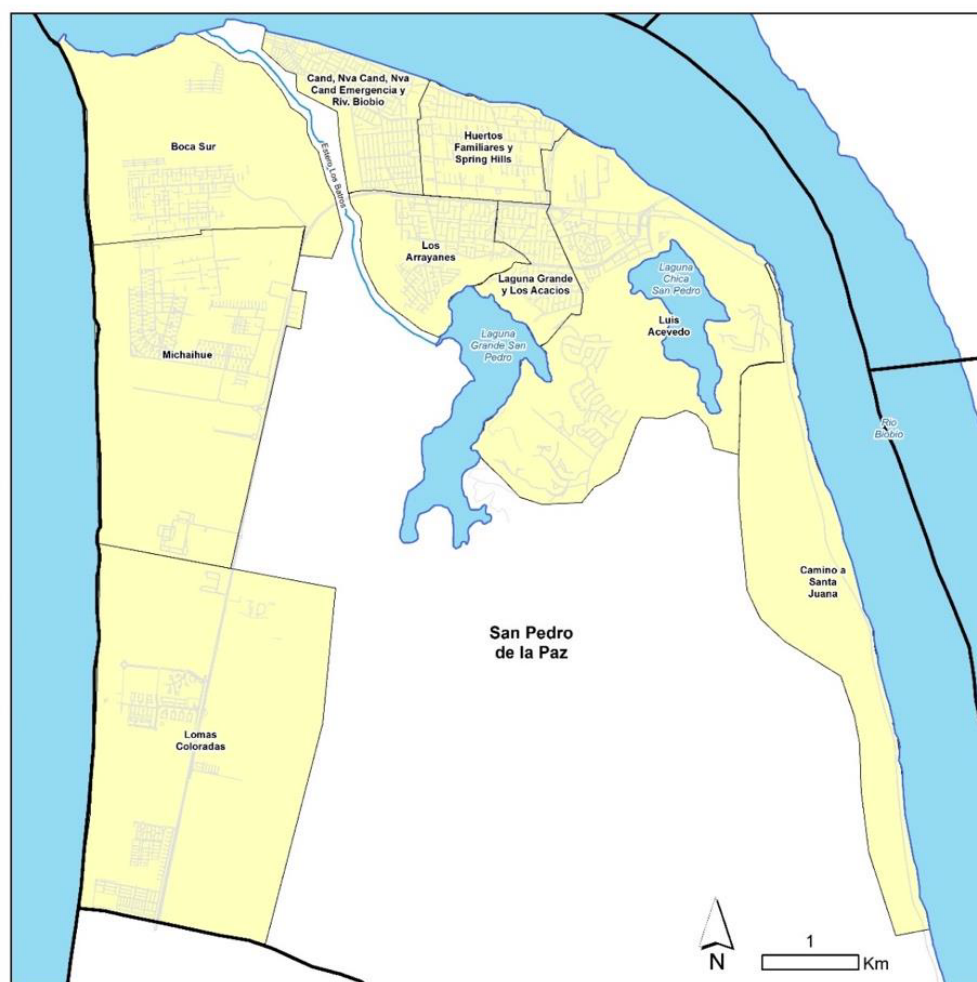
La aplicación de las encuestas fue realizada según un patrón de distribución ideal en el territorio por medio de Sistemas de Información Geográfica (SIG), en el cual se basa el protocolo de trabajo planteado en el presente proyecto, en donde se confecciona un espacio muestral proporcional a la cantidad de población que viven en las diferentes unidades territoriales, dato que es elaborado según la población de las manzanas censales empleadas para el censo del año 2002 realizado por el INE.

- a) Delimitación de unidades de trabajo

A continuación (Figura 1), se muestran las “Unidades de Trabajo” generadas en base a las delimitaciones de las unidades vecinales que trabaja la Ilustre Municipalidad de San Pedro de la Paz, siendo adaptadas en base a un consenso de acuerdo a un trabajo conjunto con actores municipales y actores relevantes a nivel comunitario dentro de la comuna. De esta manera el presente estudio se estructura a partir de nueve “Unidades de Trabajo” o macrozonas, constituidas por: Camino a Santa Juana; Luis Acevedo; Huertos Familiares y Spring Hills; Laguna Grande y los Acacios; Los Arrayanes; Candelaria, Nueva Candelaria y Nueva Candelaria Emergencia; Boca Sur; Michaihue y San Pedro de la Costa y finalmente la unidad de Lomas Coloradas (Figura 1).

Es importante destacar que la “Unidades de Trabajo”, en este caso fueron desarrolladas en base a los barrios de la comuna y además con ajustes acorde a zonificaciones con las que cuenta el municipio, y por su parte, con una delimitación que permite el cruce con información censal. Por lo tanto, es posible realizar estas delimitaciones, mediante delimitaciones censales, unidades territoriales municipales, unidades vecinales, etc.

**Figura. 1: Unidades de Trabajo**



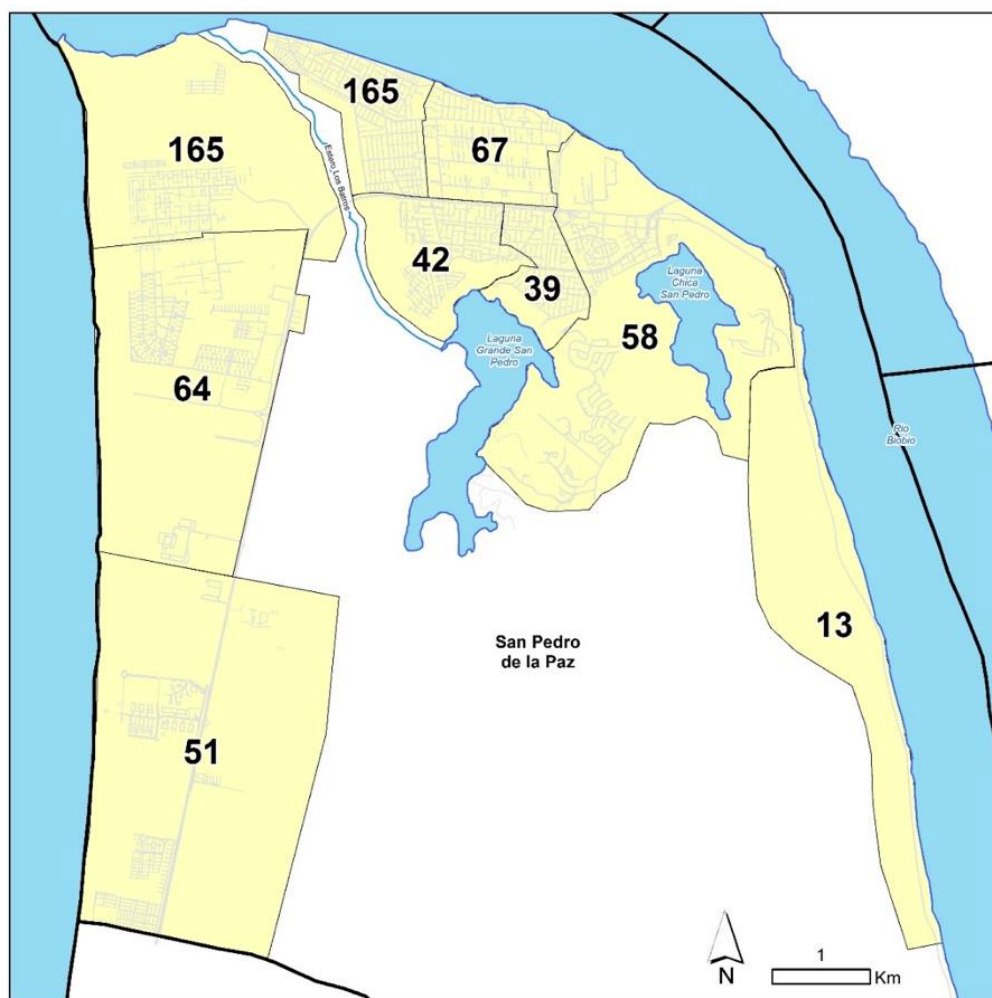
Fuente: Elaboración Propia.

#### b) Cálculo de la muestra

El tamaño total de la muestra se calculó en base al dato de población que entrega el Censo del año 2002 realizado por el INE, en donde la población de San Pedro de la Paz ascendía a un total de 80.447 personas. La muestra se estableció con un margen de error del 5% y con un intervalo de confianza del 99%. Según esta formulación el tamaño total de la muestra

quedó en 664 personas que se distribuyeron geográficamente según un “muestreo estratificado proporcionado” es decir, la población se divide en subpoblaciones mutuamente excluyentes, en el que cada elemento (encuestado) de ésta se asigna a un único estrato (unidad territorial de trabajo). Éste está condicionado proporcionalmente al tamaño relativo del estrato en relación a la población total. A continuación (Figura 2), se muestra una carta temática con la cantidad de encuestas aplicadas por cada unidad territorial:

**Figura 2: Cantidad de Encuestas por Unidades de Trabajo**



Fuente: Elaboración Propia.

- **Talleres Comunitarios.**

Estos talleres cumplen la función de generar una escala de jerarquías, permitiendo centrar el estudio en las temáticas que la comunidad percibe como las más predominantes

identificados preliminarmente en la campaña de encuestas, en donde, se pueden sintetizar los problemas centrales, las causas y sus efectos directos en el tejido social, entregando información cualitativa valiosa para generar futuros lineamientos estratégicos.

- **Análisis espacial por medio de Sistemas de Información Geográfica.**

Este apartado considera especializar los diferentes tipos de delitos según la cantidad de denuncias realizadas a las unidades policiales ubicadas en la comuna. Los mapas se establecen según las “Áreas de Concentración Delictual” generadas por la Subsecretaría de Prevención del Delito<sup>2</sup> y entregados para el desarrollo del estudio. Así se puede visualizar la concentración de éstos en determinados espacios de la comuna por hectárea, permitiendo posteriormente establecer relaciones con la percepción de inseguridad y lugares que la población considera más inseguros, lo cual a su vez, permite el cruce de información con el levantamiento de información primaria aplicado a la población.

- **Entrevista con actores relevantes.**

Las entrevistas con actores relevantes permiten obtener información cualitativa importante para conocer el funcionamiento de la actual oferta pública en materia de seguridad pública, el funcionamiento y gestión de las instituciones con sus diversos planes y programas. A su vez permite la reflexión para esgrimir hacia dónde debe apuntar la oferta pública y privada en un futuro, buscando en las preguntas la relación y pertinencia con la realidad local.

---

<sup>2</sup> Es importante destacar, que esta información es entregada por la Subsecretaría de Prevención del Delito, con la finalidad de poder realizar análisis y cruces de información con el levantamiento realizado a través del Diagnóstico de Seguridad Pública.

## **2. Marco de Referencia**

El presente marco de referencia, busca dar a conocer en primera instancia el marco político y legislativo en el cual se enmarcan las políticas de seguridad pública a nivel nacional y posteriormente una visión de la seguridad pública desde el contexto geográfico.

### **2.2 Marco Político y Legislativo**

Desde comienzos del 2000 el Estado chileno ha integrado nuevos aspectos a la línea de trabajo de seguridad pública. En el año 2004, el ex Presidente Ricardo Lagos desarrolló e integró al sistema la primera Política Nacional de Seguridad Ciudadana. Es en este marco en donde se ha ido construyendo un plan de para avanzar en la temática acorde a las necesidades y condiciones de nuestro país. Bajo este perfil en el año 2015 se implementa “El Plan Seguridad Para Todos” que considera un conjunto de pilares que orientan de manera integral la forma de fortalecer la gestión local en materias de seguridad, acercando las agendas de los municipios y las policías e impulsando una intervención concertada desde los servicios centrales de gobierno. Este plan busca través del diálogo y el trabajo colectivo, crear nuevas y mejores formas de cooperación, reinserción y medición de los avances logrados en cada territorio.

En resumen, la seguridad es un derecho fundamental que el Estado debe garantizar. Con este propósito, el gobierno se propone alianzas estratégicas con los municipios y las comunidades para producir políticas públicas con un enfoque integral e inclusivo. En una sociedad pluralista que respeta las libertades individuales, los actores públicos deben reconocer al ciudadano como corresponsable en la solución de sus necesidades. Se trata de involucrarlo tanto en la priorización de los problemas que lo aquejan, como en la ejecución de las medidas para abordarlos. Estos procesos cristalizan un deber cívico que no elude la responsabilidad política del Estado y que nos encamina a producir respuestas más legitimadas socialmente. En tal sentido, el nivel local se entiende como el espacio privilegiado de coordinación, articulación y formulación de metas compartidas con los servicios públicos descentralizados. En este sentido toma relevancia el comenzar a establecer relaciones horizontales entre la comunidad y las autoridades.

- **Plan Seguridad Para todos.**

“El Plan Seguridad para Todos” es el resultado de entender la Seguridad Pública como un derecho de las personas. En este sentido, la Organización de Naciones Unidas ha sostenido que la seguridad es por definición la “protección de un núcleo básico de derechos, incluidos el derecho a la vida, el respeto a la integridad física y material de las personas, y su derecho a tener una vida digna” (Ministerio del interior y Seguridad Pública, 2015).

A partir de este concepto el Plan Nacional Seguridad para Todos, reconoce que la seguridad es un derecho humano fundamental para el ejercicio de otros derechos y un requisito para el desarrollo humano y la paz social, en tanto refuerza los niveles de confianza mutua indispensables para producir cohesión y contribuir a mejorar la convivencia en comunidad. Para garantizarlo, el Ejecutivo, por medio de sus distintos niveles territoriales, desarrollará alianzas estratégicas con las municipalidades. Estas permitirán la constitución de una “gobernanza local de la seguridad”, con el objeto de aumentar los niveles de coordinación y cooperación entre los organismos públicos tanto de las agencias que conforman el sistema de justicia criminal como de todos aquellos servicios que contribuyen a resguardar la tranquilidad pública e integrar a las comunidades en los procesos de priorización de los problemas y, cuando sea pertinente, en su solución.

Este plan se sustenta en cinco pilares fundamentales:

El primer pilar lo compone la información utilizada para apoyar los procesos de toma de decisiones a nivel regional, provincial y comunal. En virtud de ello, uno de los objetivos centrales de la política de Gobierno es que los servicios públicos territoriales cuenten con datos confiables y oportunos que les permitan adaptar sus respuestas a entornos cada vez más dinámicos y cambiantes. En las unidades territoriales que proveen directamente los servicios, la toma de decisiones basada en información produce innovación.

El segundo pilar es la participación ciudadana en la delineación y ejecución de las medidas y acciones de seguridad en los distintos niveles de Gobierno. Una ciudadanía comprometida con la seguridad permite no sólo identificar los problemas, sino también la construcción de soluciones cooperativas. La participación permite, además, concentrar las agencias estatales en la satisfacción de las necesidades locales produciendo adhesión ciudadana y propiciando un mejor control sobre sus procesos de implementación.

El tercer pilar es la coordinación. Esta permite optimizar los recursos y produce una mayor efectividad de las medidas implementadas. La formulación de metas y objetivos compartidos genera mayores niveles de cooperación interinstitucional, incentivando la colaboración mutua en la solución de problemas.

El cuarto pilar del Plan Nacional es la focalización territorial. Si bien las necesidades son múltiples y diversas, la evidencia internacional indica que la focalización de las iniciativas de política pública en lugares de alto impacto aumenta su efectividad. Esto se traduce en la producción de respuestas integrales en zonas que presentan características que favorecen el desarrollo de conductas delictivas y/o condiciones para la violencia y la inseguridad.

Desde este punto de vista se busca enfocar las acciones en:

1. Los barrios cívicos y de concentración de servicios donde circula una mayor cantidad de población. Estos presentan condiciones favorables para la concentración de delitos, incivildades y temor.
2. Los barrios prioritarios donde la concentración de vulnerabilidades genera situaciones de violencia e inseguridad.
3. Los barrios de alta complejidad afectados simultáneamente por una alta concentración de pobreza, exclusión social, tráfico de drogas, delincuencia, violencia e inseguridad. Estos sectores presentan preocupantes índices de deterioro urbano, segregación y abandono del espacio público que afectan severamente la cohesión de sus comunidades, debilitando sus organizaciones sociales. La intervención en estos casos requiere un enfoque multidisciplinario basado en la integralidad, la sustentabilidad y la participación en el contexto de una política de Estado que incorpora aspectos de corto, mediano y largo plazo.

El quinto pilar del “Plan Nacional Seguridad para Todos” es el fortalecimiento del liderazgo local, entendido como la capacidad de los alcaldes y de los gestores locales de liderar los procesos de formulación e implementación de la política de seguridad y prevención. Para esto deben participar activamente en la definición de prioridades, interactuando con el Gobierno central, las policías y los servicios descentralizados del Estado con el fin de lograr implementar un enfoque cooperativo frente a las prioridades locales.

## **2.3 La geografía y la seguridad pública**

Los estudios de seguridad pública vistos desde la geografía, se desarrollan considerando el concepto de seguridad pública como aquello que mide la sensación del ciudadano frente a condiciones de seguridad o inseguridad en su entorno, tanto desde el punto de vista emocional (miedo, rabia, ansiedad, etc.), o como institucional (desconocimiento, desconfianza e incertidumbre, siendo entonces un concepto que no solo está contemplado como un valor jurídico normativo o político, también considera el ámbito social. Por tanto, el concepto de percepción de seguridad pública se considera como un aspecto de la política pública porque afecta positiva o negativamente a la calidad de vida, al comportamiento de los ciudadanos, al atractivo y la competitividad de la ciudad, y la cotidianeidad de los ciudadanos (Lahosa, 2002). A pesar de ser un concepto que se plantea a modo subjetivo una percepción de inseguridad desencadena efectos reales como: el abandono de espacios públicos, desencantamiento con el sentido de comunidad, cambios de hábitos y procesos de cohesión social (Föhrig, 2006).

Las investigaciones con temas relacionados al del crimen o la seguridad pública comenzaron a desarrollarse por la década del 70 y en primera instancia eran de total dominio de la sociología. Autores como Harries y Smith en 1974 realizan las primeras aportaciones sobre las relaciones que existen entre la delincuencia y el bienestar social (Lahosa, 2002), en donde se ha prestado atención a las características sociodemográficas de las víctimas y de los victimarios. Este nuevo desarrollo ha considerado aspectos de la sociedad que inciden en la construcción social del miedo, como lo son: a la mujer como factor de riesgo (ámbito potenciado por movimientos feministas de la época), también los análisis comenzaron a poner en el centro a los jóvenes como autores y víctimas de actos desviados o criminales, la tercera edad como factor de riesgo y vulnerabilidad de los homosexuales. De igual forma se comenzó a contemplar rasgos físicos y morfológicos del espacio a modo de factores preponderantes sobre la actividad delictiva o de seguridad pública (iluminación, segregación social y otros). No es sino hasta fines de la década de los ochenta, en donde la geografía va apurando el paso en las áreas de investigación y mostrando buena voluntad al ocuparse de nuevos tipos de áreas temáticas criminales (Sanz y Guillén, 2006).

Las corrientes de investigaciones geográficas del área de la seguridad pública o criminología actualmente están relacionadas principalmente con la georreferenciación de

los delitos, métodos para crear hot-spots y otros procesos en los software, siempre con el propósito de plasmar los fenómenos delictuales en cartografías dinámicas. Los mapas de este tipo reciben el nombre de cartografía delictual, estas se enfocan en los siguientes objetivos: focalizar áreas geográficas de inseguridad, determinar grupos de población vulnerables a sufrir hechos delictivos, Incentivar la formulación de políticas públicas y facilitar la visualización y la toma de decisiones en los temas de seguridad (Ponton, 2007). Este trabajo es alterno a esta corriente, puesto que plantea enfocar los esfuerzos en representar de forma óptima la imagen del medio que se genera en las personas sobre el tema de la percepción de seguridad pública a través de mapas mentales. La motivación de las investigaciones relacionadas con este tema radica en el estudio de las relaciones y distribución entre el elemento perceptivo y el real. Existen aseveraciones como " a mayor número de delitos mayor es la percepción de inseguridad", sin embargo algunos autores basados en estudios empíricos indican que el sentido de que un lugar en el que ocurre un número elevado de delitos y/o incivildades no siempre es el lugar en el que las personas se sienten más inseguras, y en contraparte un lugar con poca incidencia no necesariamente será un lugar donde la gente se sienta más segura (Jasso, 2014). En esta relación existen diferentes elementos que pueden influir en la dicotomía de resultados esperados, entre ellos por ejemplo, la implementación políticas públicas dirigidas a reducir los actos delictivos en cierto sector, puede que estas no obtengan el efecto esperado en cuanto a la reducción de las tasas delictivas, pero que sí logran reducir la percepción de inseguridad. Entonces en este contexto se entiende que la percepción de seguridad pública y el riesgo de victimización (índices delictuales) no se pueden tratar como términos aislados sino más bien deben ser estudiados como escenarios diferentes de una problemática común, estableciendo las posibles relaciones y causas de sus muestras.

Entre otros trabajos elaborados en este tipo de investigaciones está el de De Falen (2005), quien elaboró un análisis de la inseguridad y la percepción de inseguridad en Lima enfocado con las nuevas arquitecturas espaciales. En su investigación, utiliza variables para establecer las unidades de trabajo enfocándose en los barrios segregados espacialmente y socioeconómicamente vulnerables. Este trata de la localización de los lugares percibidos como peligrosos en la ciudad enfocándose en puntos referenciales: Espacios de ocio, equipamiento de salud y otros, obteniendo como conclusión: *"los espacios públicos que se consideran seguros, están alrededor de las grandes plazas comerciales y de entretenimiento que cuentan con resguardo y vigilancia"* (De Falen, 2005). Así

mismo Vozmediano y San Juan (2006), desarrollan un el análisis de miedo versus el delito real en Donostia, San Sebastián, con el objetivo de desarrollar un estudio piloto sobre el miedo utilizando los SIG. Particularmente, tenían la intención de comparar el delito objetivo con el miedo al delito y contrastar la distribución geográfica. En este trabajo los autores hacen hincapié en la correcta composición de la encuesta para luego lograr plasmar los resultados de forma correcta en la cartografía (Vozmediano y San Juan, 2006).

Por último es importante destacar el trabajo realizado por Cabezas (2016) en el marco de su proyecto final del programa de Magíster en Análisis Geográfico, en donde se elabora un análisis de la evolución del robo en lugar habitado y no habitado en la comuna de Villa Alemana durante el periodo 2010 - 2015 y de sus posibles variables influyentes, en donde a través de la espacialización de información delictual durante el periodo de estudio, se hace un análisis de la evolución de la seguridad pública dentro del área urbana de la comuna.

### 3. Análisis

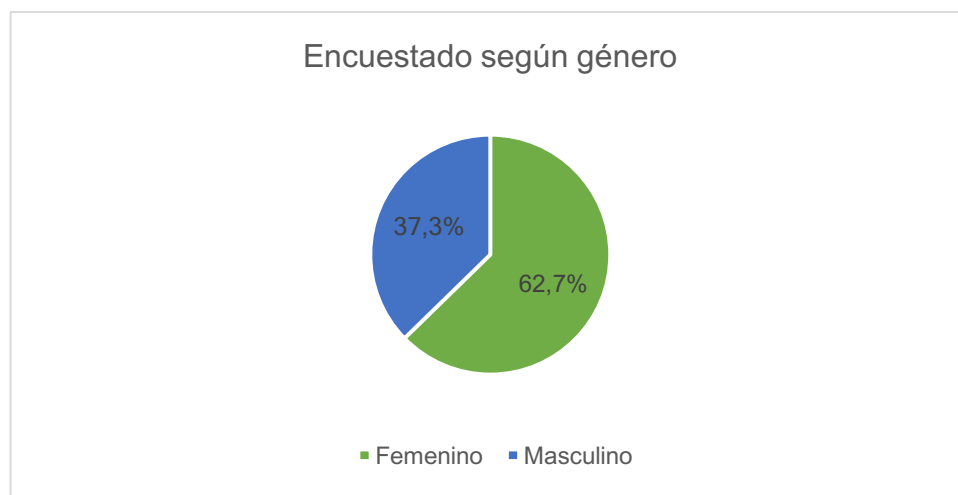
El presente análisis busca plasmar de manera concreta la optimización y mejora que existen a nivel analítico de los resultados de un estudio, realizando en primera instancia un análisis de resultados de manera general, es decir, sin incorporar el factor localización y en segunda instancia un análisis que incluye este factor, y por lo tanto, un análisis por cada una de las unidades territoriales. De esta manera, lograr visualizar el impacto que tiene en un análisis territorial con fines de planificación, un análisis detallado a nivel local.

#### 3.2 Resultados Generales del Levantamiento de Información Primaria

- **Información General del Proceso de Levantamiento de Información:**

La encuesta fue aplicada a una muestra de 664 personas, cifra que correspondería al 0.83% de la población total de la comuna, (basado en índices del Censo del 2002). La muestra tiene un intervalo de confianza del 99% y con un margen de error de 5%. Del universo total de encuestados el 62.7% de ellos corresponde a mujeres, mientras que el resto representa la población masculina.

**Gráfico N°1: Distribución de encuestados, según género**

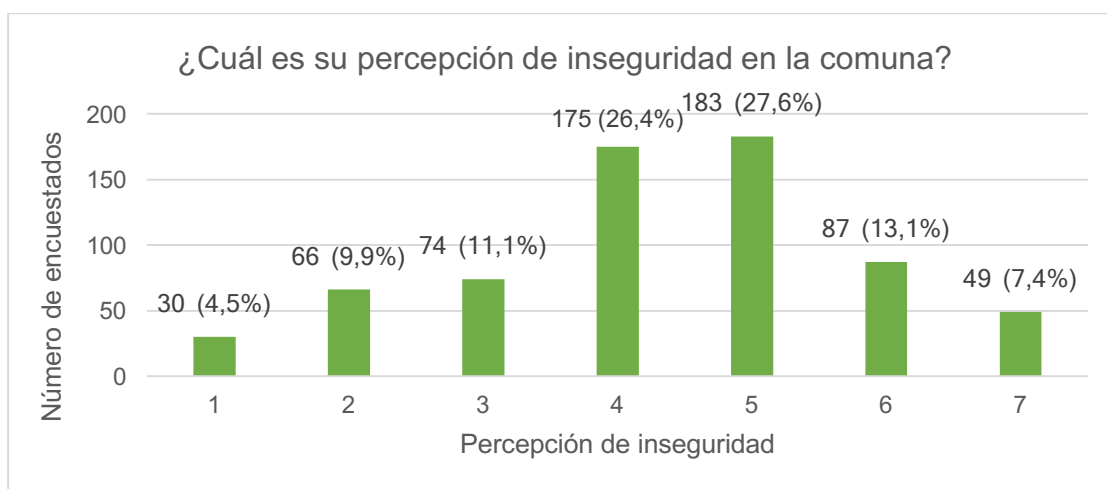


*Fuente: Elaboración Propia.*

Para representar la percepción de la población con respecto a la inseguridad en la comuna, se trabajó con una “Escala de Likert” de 7 niveles, donde 1 quiere decir “muy seguro” y 7 “muy inseguro”.

La percepción de las personas con respecto a la inseguridad de la comuna, está marcada por una tendencia que se acentúa en las cifras medias, donde las respuestas con nota 4 y 5 (ni seguro ni inseguro y levemente inseguro, respectivamente) son las que poseen la mayor cantidad de preferencias por parte de los ciudadanos, esto significa que a nivel comunal la población se encuentra con una inseguridad que tiende de cifras medias a altas.

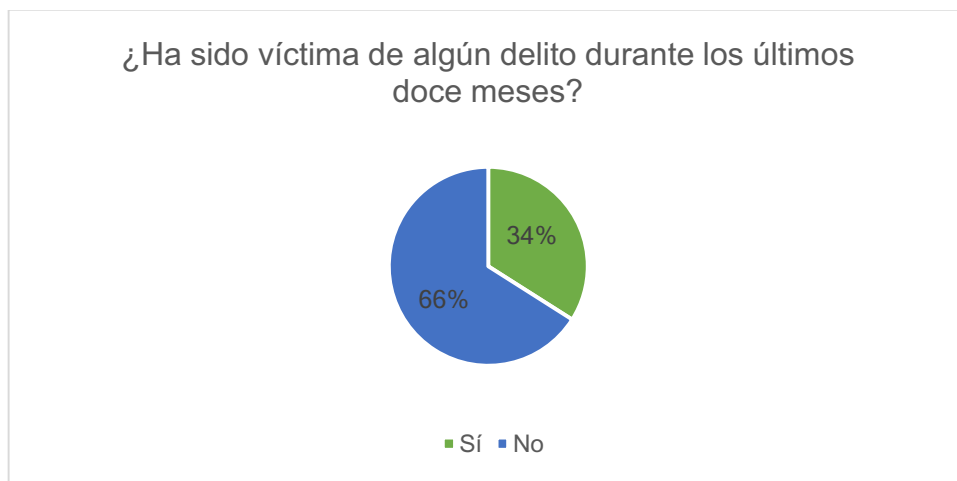
**Gráfico N°2: Percepción de inseguridad a nivel comunal en escala de 1 (muy seguro) a 7 (muy inseguro), según encuestados**



*Fuente: Elaboración Propia.*

Frente a la pregunta que evalúa el nivel de victimización de la población un 66 % dice no haber sufrido un delito en el último año, dato relevante a la hora de analizar el nivel de victimización en la comuna y barrios. Según los datos obtenidos aproximadamente 3 de cada 10 encuestados señalan que han sufrido algún tipo de perjuicio por causa de la delincuencia.

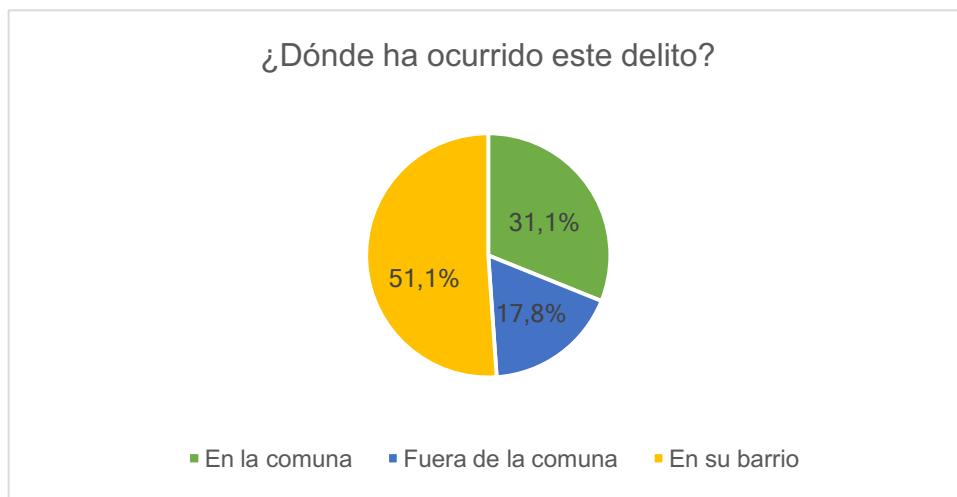
**Gráfico N°3: Distribución de encuestados que han sufrido un delito durante el último año**



*Fuente: Elaboración Propia.*

La mayoría de los delitos se han producido en el barrio de las personas encuestadas, con una cifra que alcanza el 51.1%, le siguen los delitos que suceden dentro de la comuna y fuera del barrio del encuestado con un 31.1%, finalmente les suceden los delitos ocurridos a ciudadanos fuera de la comuna que alcanzan un 17.8%.

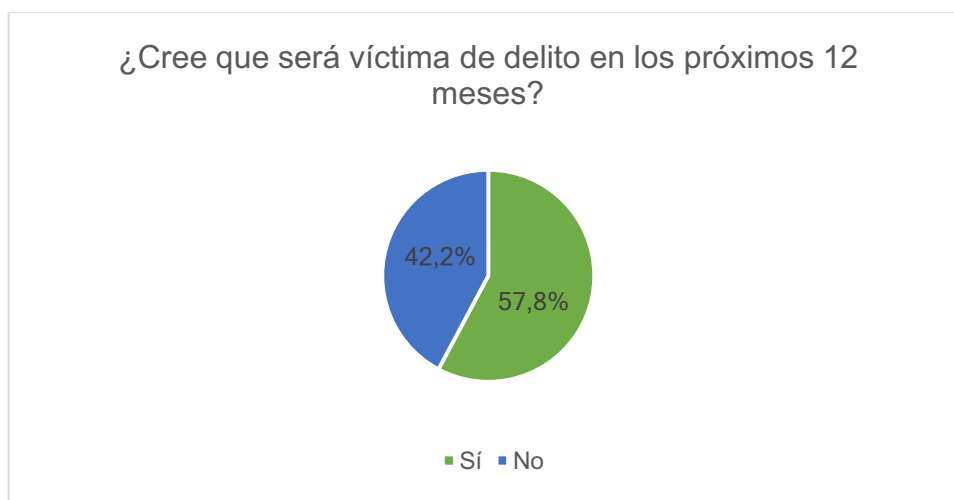
**Gráfico N°4: Lugar donde el encuestado ha sido víctima de delito**



*Fuente: Elaboración Propia.*

En relación a la ocurrencia de delitos en un futuro posible, las cifras arrojan que un 57.8% de la muestra cree que será víctima de un delito en los próximos 12 meses, esto refuerza la sensación de inseguridad general que tienen los encuestados de la comuna.

**Gráfico N°5: El encuestado cree que va a ser víctima de un delito en los próximos 12 meses.**



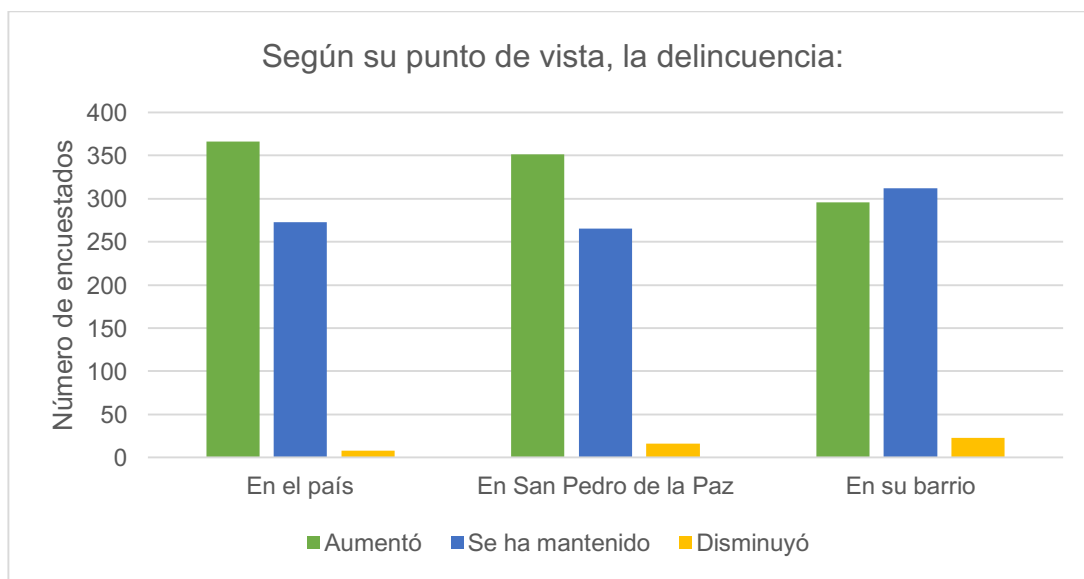
*Fuente: Elaboración Propia.*

359 Personas respondieron que ellos o algún miembro de su familia no han sufrido delitos durante el último año, este dato representa el 54.1% de los encuestados, mientras que el 45,9% afirma que el o algún miembro de su familia ha sido víctima de algún tipo de delito. En donde el robo por sorpresa y el robo en vivienda alcanzan el 17% del general de la muestra, le continúa el robo con violencia con un 8.4%, El resto de los datos son completados por los valores que arrojan el hurto a partes de vehículos motorizados, las lesiones, amenazas y delitos económicos. El 90% de los encuestados que han sido víctima de algún tipo de delito alguna vez, realiza la denuncia a las autoridades, mientras que el resto especifica el no hacerlo. De la población que realiza la denuncia un 49,8% lo hace de forma presencial en carabineros, le sigue un 39,9% que lo hace por teléfono y el resto lo realiza por otros métodos y en otras instituciones, como PDI y fiscalía.

De acuerdo a las impresiones que tiene la gente frente al aumento o disminución de la delincuencia, estos son los resultados: a nivel nacional la delincuencia ha aumentado, de igual forma como creen que lo ha hecho en la comuna de San Pedro de la Paz. Por otro

lado, la percepción que tienen sobre la delincuencia en su barrio es que esta se ha mantenido con una distribución levemente mayor al “aumento”.

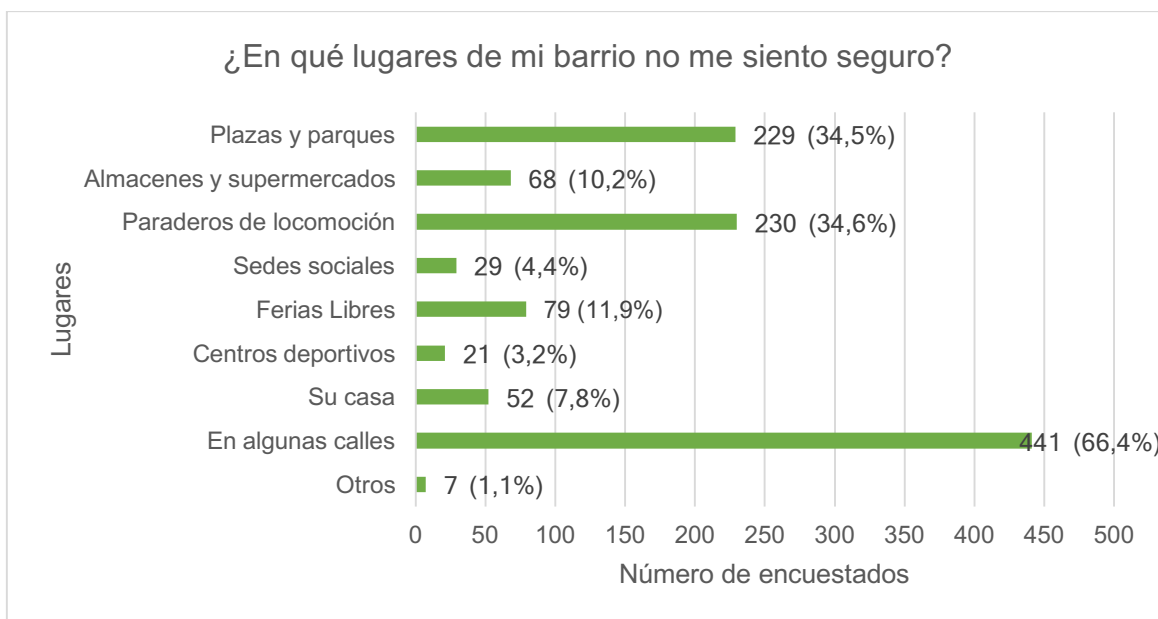
**Gráfico N°6: Percepción de la variación que ha tenido la delincuencia, según encuestados**



*Fuente: Elaboración Propia.*

Según el punto de vista de los ciudadanos, vivir en San Pedro de la Paz resulta ser levemente inseguro, esta opción es la que predomina en la mayoría de las respuestas, Mientras que el 29,4% del espacio muestral se siente inseguro de vivir en la comuna. A nivel barrio las respuestas sobre la misma pregunta alcanzan resultados similares, siendo la opción ni seguro, ni inseguro el más común. Los mismos datos entregan que los lugares del barrio donde la gente se encuentra menos segura serían: en algunas calles, con 441 respuestas. Seguida por plazas parques y paraderos de locomoción colectiva con una representación superior al 34% cada una.

**Gráfico N°7: Lugares del barrio donde el encuestado se siente inseguro**



*Fuente: Elaboración Propia.*

En relación a las acciones que los vecinos realizan para protegerse de la delincuencia, se presentó a los encuestados diversas opciones de protección, en el que el que método más popular es la instalación de rejas y protecciones en los hogares. En la realización de este estudio se identificaron más de 400 hogares con este método de seguridad, un número similar de personas aseguró la utilización de doble cerradura en sus puertas y también el uso de perros como protectores del hogar. El método de protección que menos representatividad tuvo en la muestra de estudio corresponde a las modificaciones en partes del hogar, las alarmas comunitarias, alarmas privadas y el uso de cámaras de vigilancia.

### **3.3 Resultados por Unidad Territorial del Levantamiento de Información Primaria**

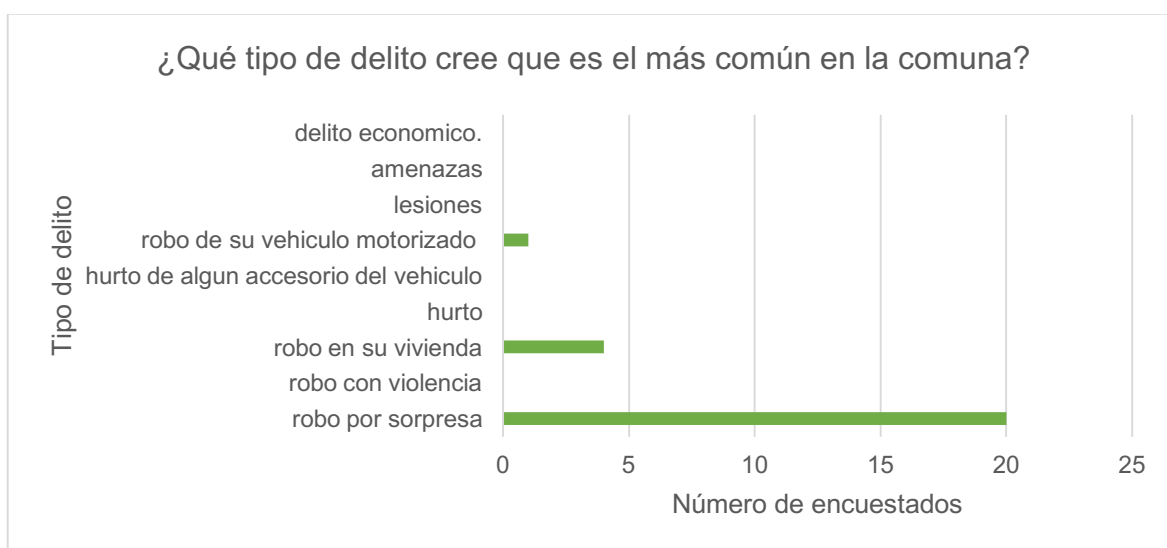
- **Unidad 1 - Camino Santa Juana**

En el sector de Recodo se realizó un total de 25 encuestas, en la que del total de los encuestados un 48% corresponden al sexo femenino y 52% al sexo masculino.

Con respecto a la percepción de seguridad en el sector y utilizando una escala de Likert de 7 niveles, donde 1 significa que el encuestado se siente muy seguro en su sector residencial y 7 muy inseguro, los valores se mueven entre la nota 3 a 6, siendo los más repetidos 4 y 5, lo cual representaría una percepción de inseguridad de media a alta.

En relación a los delitos ocurridos, un 68% de las personas encuestadas dijeron no haber sido víctimas de la delincuencia en el último año. En esta misma línea el 52% de los encuestados cree que va a ser víctima de algún tipo de delito en los próximos 12 meses.

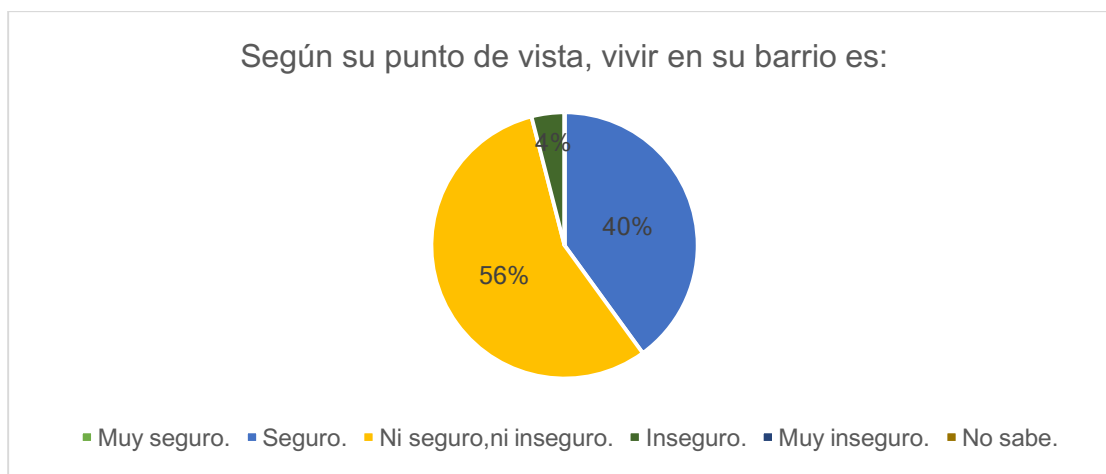
**Gráfico N°8: Tipo de delito que es más común en la comuna, según percepción encuestados Unidad 1**



*Fuente: Elaboración Propia.*

En su mayoría la gente concuerda en que los delitos más comunes son el robo por sorpresa, el robo en su vivienda y el robo de su vehículo motorizado, mientras que los lugares donde la sensación de inseguridad es mayor correspondería a las plazas y parques. A la vez los vecinos consideran que la principal causa de delitos sería la dependencia de los delincuentes a la droga, la cual los impulsa a cometer ilícitos.

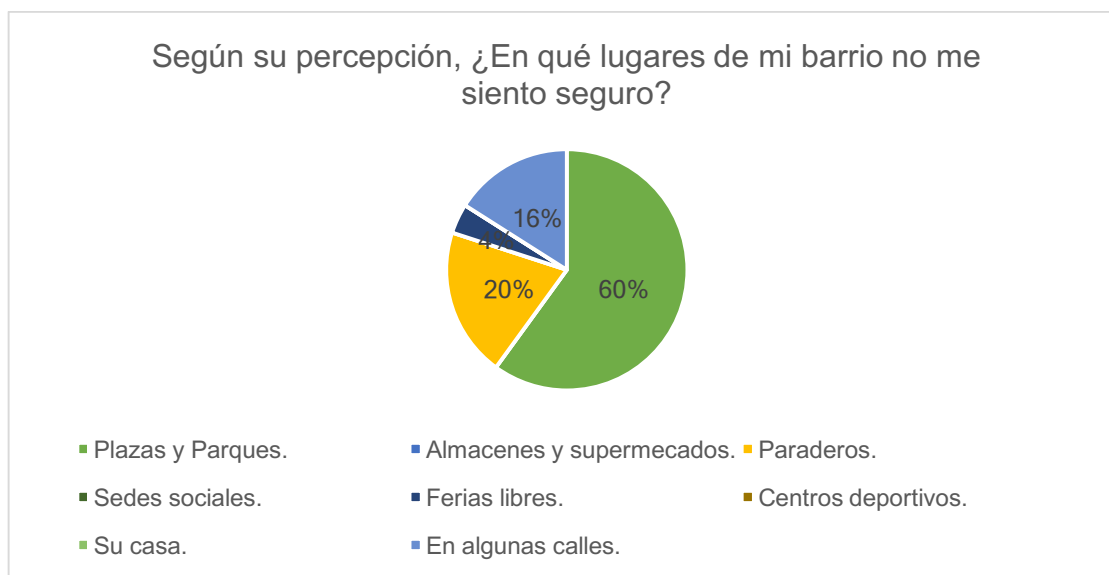
**Gráfico N°9: Percepción de seguridad del barrio, según encuestados Unidad 1**



*Fuente: Elaboración Propia.*

En cuanto a la percepción de la delincuencia, un 52% cree que la delincuencia en la comuna aumentó y el 48% restante cree que se ha mantenido. En la misma línea, en cuanto a la delincuencia en su barrio, el 32% de las personas considera que aumentó y el 68% cree que se ha mantenido. En relación a la seguridad, el 64% asegura que vivir en la comuna no es seguro ni inseguro, a la vez que el 24% lo considera inseguro. En contraparte, el 40% de los encuestados considera que residir en su barrio es seguro mientras que el 56% lo considera ni seguro ni inseguro.

**Gráfico N°10: Lugares del barrio donde el encuestado se siente inseguro. Unidad 1**



*Fuente: Elaboración Propia.*

Los lugares del barrio en que la población no se siente segura son en plazas y parques con un 60% de las menciones, seguido de los paraderos de locomoción colectiva con un 20%. En el ámbito de las medidas de seguridad a nivel domiciliario, éstas corresponden al uso de protecciones en puertas y ventanas más la instalación de doble cerradura en puertas.

- **Unidad 2 - Luis Acevedo**

En el sector de Andalué el 57% de las encuestas fue realizado a personas de sexo femenino, mientras el 43% restante, a personas de sexo masculino.

La percepción de inseguridad de la población varía entre nota 3 y 6, con predominancia de la nota 5, es decir, una percepción que fluctúa de media a alta de la realidad delictual de la comuna.

**Gráfico N°11: Tipo de delito que es más común en la comuna, según percepción encuestados Unidad 2**



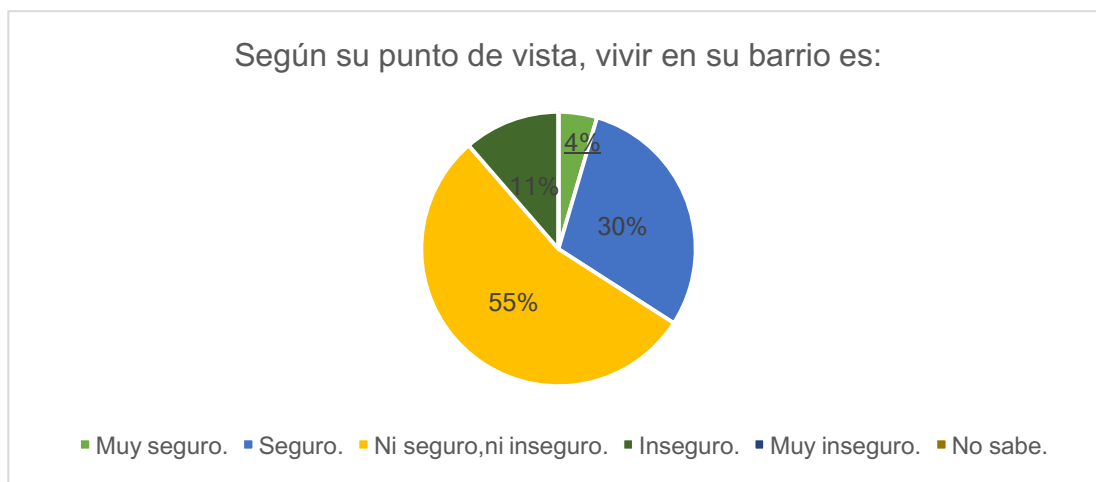
*Fuente: Elaboración Propia.*

Un 34% de los encuestados afirma que él mismo o algún integrante de su hogar ha sufrido algún tipo de delito en el último año y el 59% cree que será víctima de algún tipo de delito en los próximos doce meses, teniendo la percepción que el robo por sorpresa, seguido del robo a las viviendas, son el tipo de delito más común en la comuna.

En la Unidad de Luis Acevedo el 59% de los encuestados cree que la delincuencia en su comuna aumentó, mientras que el otro 41% piensa que se ha mantenido. En cuanto a la

percepción de la delincuencia en su barrio, un 66% cree que ésta se ha mantenido y un 34% asevera que la delincuencia ha ido en aumento. En esta misma línea un 57% cree que vivir en San Pedro de la Paz es ni seguro ni inseguro mientras que un 18% afirma que vivir en la comuna es seguro. Por otro lado, un 30% cree que vivir en su barrio es seguro, un 55% afirma que no es seguro ni inseguro y un 11% cree que es inseguro.

**Gráfico N°12: Percepción de seguridad del barrio, según encuestados Unidad 2**

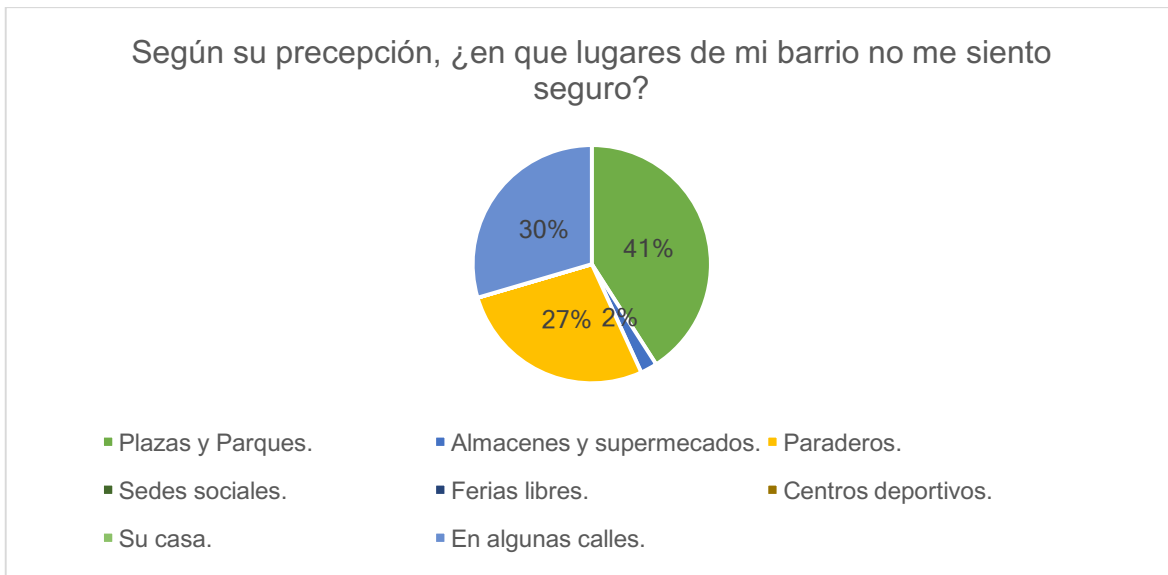


*Fuente: Elaboración Propia.*

Según los encuestados, la principal causa de la delincuencia en el sector sería debido al interés que tendrían algunas personas hacia los bienes materiales e inmuebles que poseen los vecinos del sector, esto originado por la dependencia de los delincuentes hacia las drogas, siendo esta última el detonante principal de la mayoría de los delitos.

Entre los lugares del barrio en que menos seguro se sienten los habitantes de la unidad de Luis Acevedo, un 41% menciona que son plazas y parques, 30% considera que algunas calles son los sitios menos seguros y un 27% señala que es en paraderos de locomoción el lugar en donde sienten mayor inseguridad.

### Gráfico N°13: Lugares del barrio donde el encuestado se siente inseguro. Unidad 2



*Fuente: Elaboración Propia.*

En cuanto a las medidas de seguridad adoptadas por los vecinos predomina la instalación de sistemas de alarmas privadas, cámaras de vigilancia, cercos eléctricos y modificaciones de la construcción de vivienda.

- **Unidad 3- Huertos Familiares y unidad 3A Villa Spring Hills Icalma**

Por la cercanía que presentan la unidad 3 y la 3A se procedió a realizar un análisis de éstas en conjunto, donde se encuestó un total de 47 personas, de las cuales un 57% corresponde a individuos del sexo femenino.

La evaluación de los encuestados en torno a la inseguridad, arrojó cifras que se concentran en la nota 4. De esta manera, se interpreta una media sensación de seguridad por parte de la población, de las cuales un 30% ha sufrido un delito en los últimos 12 meses y, estos delitos, en su mayoría corresponden a robo por sorpresa.

**Gráfico N°14: Tipo de delito que es más común en la comuna, según percepción encuestados Unidad 3 y 3A**



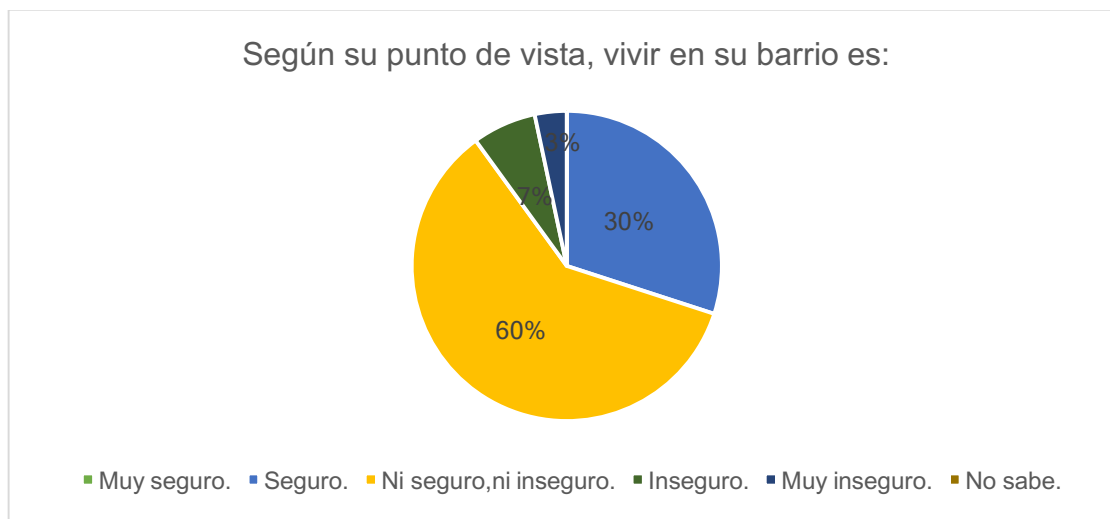
*Fuente: Elaboración Propia.*

Sobre el tipo de delito más común en la comuna los encuestados, en su gran mayoría, seleccionaron la opción de robo por sorpresa, seguido por el robo en su vivienda y el hurto. Sobre las áreas en donde la gente se siente menos segura, son los lugares cercanos al barrio en donde se han encasillado los focos delictuales.

Las personas que han sido víctimas de un delito o conocen a alguien que lo haya sufrido y declaran el haber realizado una denuncia, alcanza un 93% del total de encuestados.

En la pregunta que hace énfasis sobre el punto de vista que tienen las personas con respecto a la delincuencia en su comuna, un 63% respondió que ésta se ha mantenido, mientras que un 30% afirma que aumentó y un 7% dice que ha disminuido. La misma pregunta, enfocada esta vez en el barrio, entrega que un 77% de los encuestados cree que la delincuencia se ha mantenido, un 13% que aumentó y un 10% dice que ésta disminuyó.

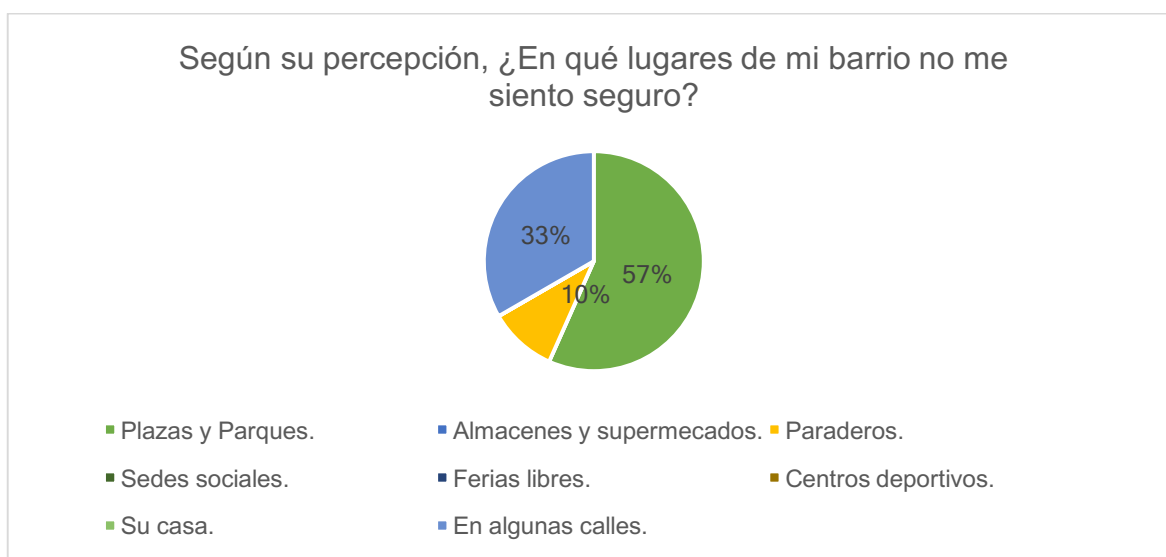
**Gráfico N°15: Percepción de seguridad del barrio, según encuestados Unidad 3 y 3A**



*Fuente: Elaboración Propia.*

Sobre la percepción que tiene la gente sobre la seguridad en la comuna un 53% afirma el estar ni seguro ni inseguro, un 34% señala la opción de seguro, un 10% de las personas afirma el sentirse inseguro y solo un 3% muy seguro. A su vez, un 60% asegura que vivir en su barrio es ni seguro ni inseguro, seguido por un 30% que dice sentirse seguro y, en contraparte, un 7% encuentra su barrio inseguro.

**Gráfico N°16: Lugares del barrio donde el encuestado se siente inseguro. Unidad 3 y 3A**



*Fuente: Elaboración Propia.*

Frente a la pregunta que evalúa la percepción de seguridad de la gente en su barrio y sobre en qué lugares se sienten más seguros, los resultados arrojan que un 57% de las personas no se sienten seguros en Plazas y Parques, le sigue la opción de Algunas Calles con un 33% del total de encuestados y finalmente los paraderos de locomoción pública con un 10%.

La visión personal de los encuestados entrega que las principales causas de la delincuencia en su barrio se deben a las drogas y la falta de oportunidades laborales para las personas.

- **Unidad 4- Candelaria- Candelaria-Ribera Biobío y Candelaria Emergencia**

En este sector de la comuna se realizaron 133 encuestas, de las cuales el 56% de los encuestados corresponden al género femenino y un 44% a hombres.

Con respecto a la seguridad que se percibe en el sector, la gran mayoría de las personas planteó que se siente muy inseguro en la comuna y 103 encuestados evaluaron la percepción de seguridad con notas superiores a 4, las cuales representan de media a alta la inseguridad. Frente a la pregunta que evalúa si ellos creen que serán víctimas de algún delito durante los próximos 12 meses, un 91% cree que serán perjudicados por alguna actividad delictual.

**Gráfico N°17: Tipo de delito que es más común en la comuna, según percepción encuestados Unidad 4**



*Fuente: Elaboración Propia.*

Según los encuestados, el delito más común en los barrios que componen la unidad vecinal Candelaria, serían el de robo por sorpresa, robo en su vivienda y robo con violencia. En la misma línea, en menor tamaño se presentan los hurtos.

Con respecto a la ocurrencia de delitos, el 74% de la gente había sido víctima de algún tipo de actividad delictual. Los lugares en donde las personas se sienten menos seguros corresponden a Plazas y Parques, seguido por Paraderos y Algunas Calles.

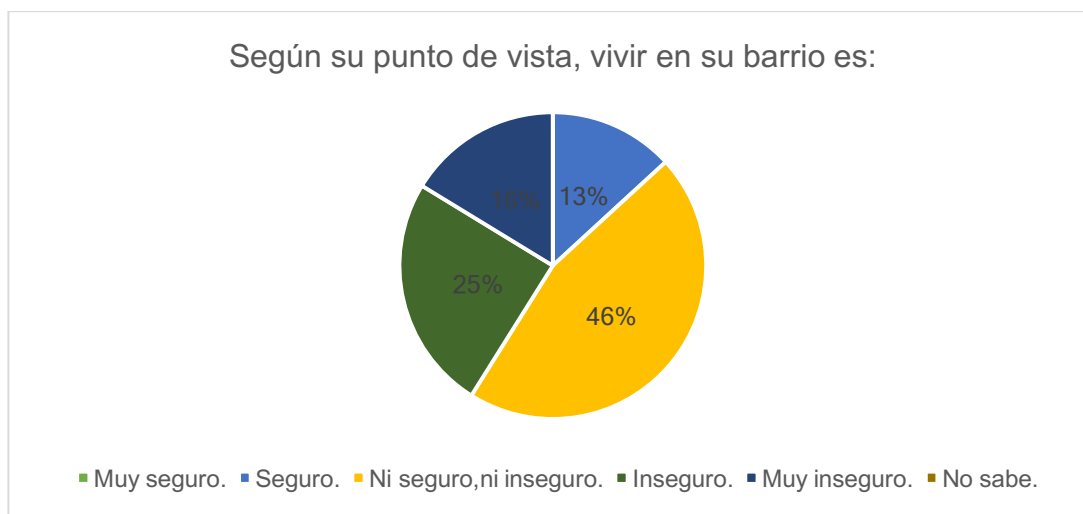
El 46% de los encuestados coincide en que la delincuencia en su barrio ha aumentado, un 53% piensa que se ha mantenido, mientras que el porcentaje restante encuentra que ha disminuido.

La gran mayoría de la gente describe que la principal causa de las actividades delictuales son producto, o están relacionadas con la drogadicción. Principalmente, los métodos de seguridad que se implementan en las casas, corresponden a la instalación de rejas y protecciones de ventana.

Cabe mencionar que la gran mayoría de las personas realiza la denuncia a las autoridades y, en porcentaje, esto corresponde a un 91% del espacio muestral.

En la sección de la encuesta en que se mide el punto de vista de las personas sobre el grado de seguridad que tienen de la comuna, éstas son las siguientes apreciaciones: un 55% respondió la opción No sabe, un 32% explica que la comuna le resulta Insegura, el 9% dice Seguro, mientras el restante 4% se siente Muy Inseguro.

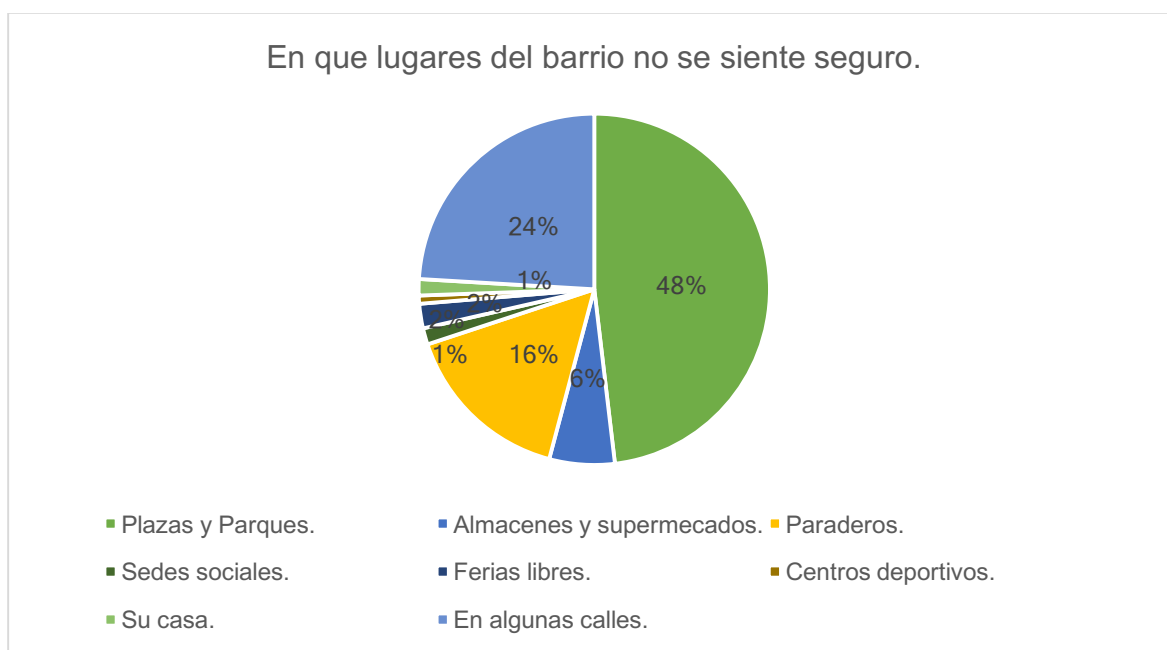
**Gráfico N°18: Percepción de seguridad del barrio, según encuestados Unidad 4**



*Fuente: Elaboración Propia.*

Las personas, al ser consultadas por el nivel de seguridad que tienen dentro de su barrio, un 46% dice sentirse ni seguro ni inseguro, el 25% se siente inseguro, el 16% afirma el estar muy inseguro y el 13% restante percibe seguridad en su sector.

**Gráfico N°19: Lugares del barrio donde el encuestado se siente inseguro. Unidad 4**



*Fuente: Elaboración Propia.*

Sobre los lugares en donde la gente se siente menos segura dentro de su barrio, en primer lugar podemos encontrar con un 48% a las Plazas y Parques, le sigue con un 24% la opción Algunas calles, el 16% dice que los Paraderos corresponden a la zona más peligrosa y un 6% consideran que los Almacenes y Supermercados serían los lugares de mayor inseguridad.

La principal causa que la gente atribuye como desencadenante de los actos delictuales es la influencia de las drogas en los barrios. Esto desencadena que las personas deban delinquir para conseguir más sustancias ilícitas, consecuencia de esto es la formación de pandillas que se toman calles y barrios. También se acuñan mucho las respuestas que hacen alusión a la falta de oportunidades y el estigma que arrastran las personas de este barrio.

- **Unidad 5- Laguna Grande y Unidad 6 -Los Acacios**

El universo de encuestados para la Villa San Pedro alcanzó un total de 54 personas, de las cuales el 64% son del sexo femenino.

La percepción de inseguridad que tiene la Villa alcanza una media de 4, lo que demuestra un grado de inseguridad medio. El número de personas que han sufrido delitos en el último año alcanza un 60%. Con respecto a lo que cree la población sobre si será víctima de algún delito durante los próximos 12 meses, el 51% piensa que sufrirá algún delito mientras que el 49% restante asegura lo contrario.

**Gráfico N°20: Tipo de delito que es más común en la comuna, según percepción encuestados Unidad 5 y 6**



*Fuente: Elaboración Propia.*

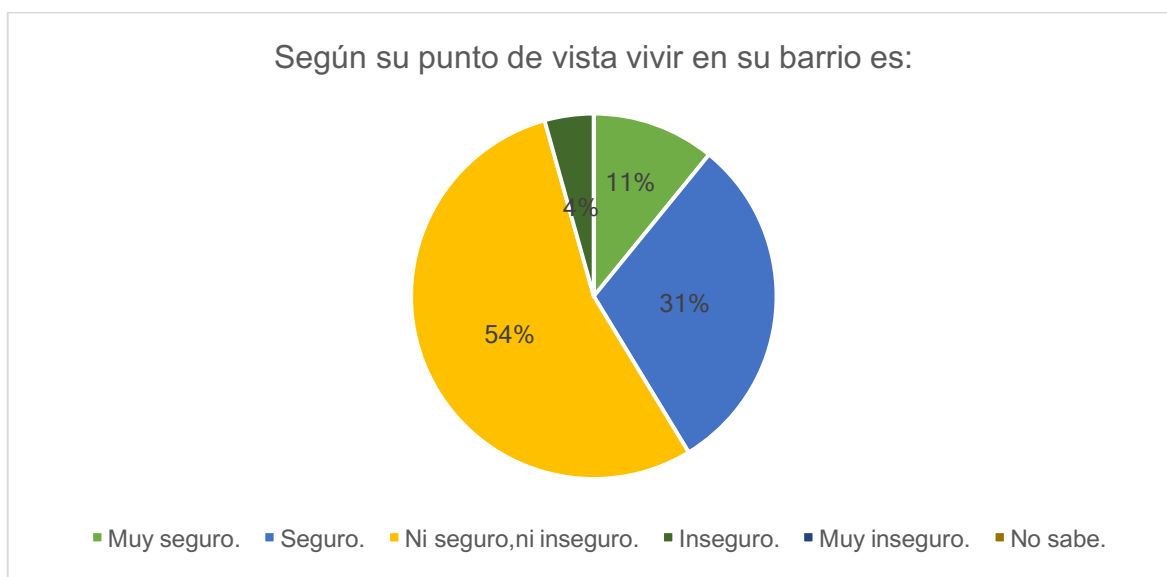
Los delitos más comunes en la comuna descritos por los encuestados corresponden a los robos por sorpresa, seguido por el robo en la vivienda y finalmente el hurto, en mucho menor grado de jerarquía.

Frente a los delitos ocurridos, un 89% de las personas asegura que realiza la denuncia pertinente a las autoridades.

Con respecto a la opinión que tiene la gente sobre la delincuencia en su comuna, casi la mitad de los encuestados, un 53%, afirmó que ésta se ha mantenido, un 45% dice que la delincuencia aumentó y finalmente un 2% dijo que ésta ha disminuido. La misma pregunta, pero con énfasis al Barrio, mantiene una tendencia similar a la pregunta comunal, un 66% dice que la delincuencia se ha mantenido, un 32% dice que este aumentó y un 2% asegura que ha disminuido.

Al ser consultados los encuestados sobre su punto de vista con respecto a la seguridad que tienen al vivir en la comuna, un 51% se siente ni seguro ni inseguro, un 26% asegura que la comuna es segura, el 17% dice que es insegura y finalmente un 6% encuentra muy seguro el vivir en la comuna.

**Gráfico N°21: Percepción de seguridad del barrio, según encuestados Unidad 5 y 6**



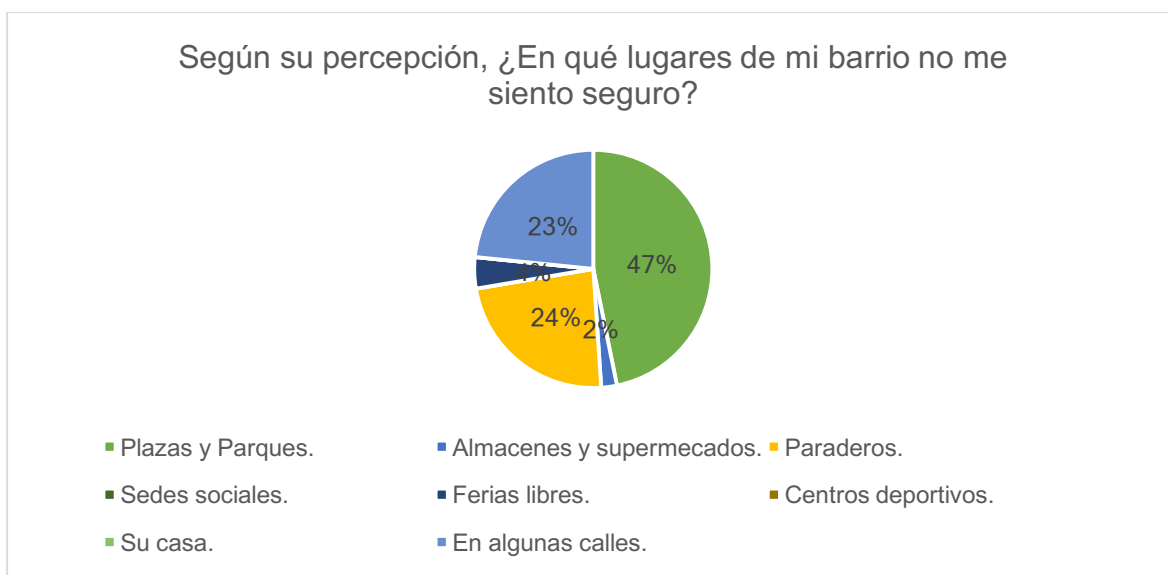
*Fuente: Elaboración Propia.*

Para las personas que respondieron sobre el nivel de seguridad que sienten dentro de su barrio, un 54% de los encuestados afirma el estar ni seguro ni inseguro, un 31% afirma el sentirse seguro mientras que un 11% encuentra su barrio muy seguro. Finalmente, un 4% asegura el tener inseguridad dentro del barrio.

Las medidas de seguridad implementadas por la población se limitan más que nada a la protección de puertas y ventanas y al uso de mascotas como protectoras del hogar.

Sobre la principal causa a la que la gente atribuye la delincuencia en el sector, se puede interpretar, que la drogadicción y las pandillas relacionadas con el narcotráfico son las que producen un aumento de las actividades delictuales en la zona.

**Gráfico N°22: Lugares del barrio donde el encuestado se siente inseguro. Unidad 5 y 6.**



*Fuente: Elaboración Propia.*

Según el punto de vista que tienen las personas sobre los lugares en que se sienten menos seguros, el primer lugar del listado lo tienen Plazas y Parques con un 47% del total de respuestas, le siguen con un 23% los Paraderos de la locomoción colectiva y Algunas calles del barrio, el 4% nombra a las Ferias Libres y con un 2% se califican los Almacenes y Supermercados.

- **Unidad 7-Los Arrayanes**

En esta unidad vecinal, un 51% de los encuestados es de sexo masculino y un 49% femenino.

En el ámbito de la victimización, en relación a la percepción de inseguridad en la comuna, los vecinos encuestados en una escala de 1 a 7 -siendo siete la más insegura- predomina la nota 5 y 2, mostrando una fluctuación de baja a media inseguridad.

Un 32% asegura que él o algún miembro del hogar ha sido víctima de algún tipo de delito en los últimos doce meses. En cuanto a la percepción futura, un 59% de los encuestados cree que será víctima de algún tipo de delito en los próximos 12 meses. También creen que el delito más común en la comuna es el robo en las viviendas, seguido del robo por sorpresa y finalmente el robo de algún accesorio de los vehículos.

**Gráfico N°23: Tipo de delito que es más común en la comuna, según percepción encuestados Unidad 7**

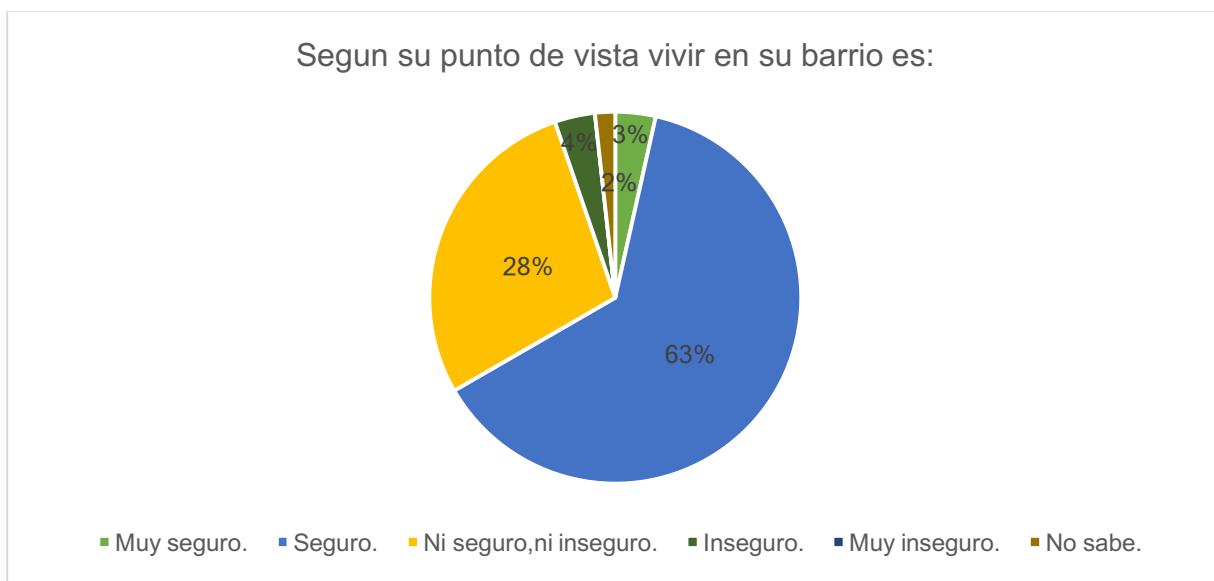


*Fuente: Elaboración Propia*

Un 52% cree que la delincuencia en la comuna aumentó mientras que el 48% cree que se ha mantenido. Por otra parte, un 71% de los encuestados cree tiene la percepción que la delincuencia en sus barrios ha aumentado y un 29% cree que se ha mantenido. En tanto, según el punto de vista del 44% de los encuestados de esta unidad creen que vivir en San Pedro de la Paz es ni seguro ni inseguro, mientras el 41% afirma que vivir en la comuna es

Seguro. En cuanto según sus apreciaciones vivir en su barrio es seguro con un 63% de las preferencias, en tanto que un 28% cree que sus barrios no son seguros ni inseguros.

**Gráfico N°24: Percepción de seguridad del barrio, según encuestados Unidad 7**

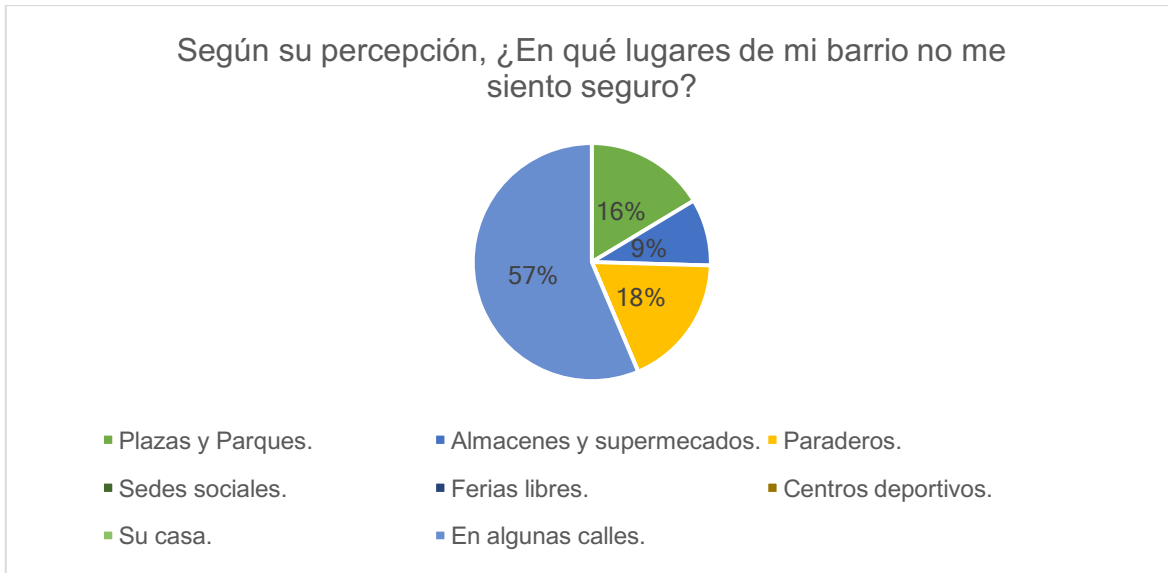


*Fuente: Elaboración Propia*

Según los encuestados de esta unidad vecinal los lugares en que menos seguros se sienten son principalmente en algunas calles con el 57% de las preferencias, seguido de paraderos de locomoción con un 18% y plazas y parques con un 16%.

Los vecinos de esta unidad vecinal argumentan en su mayoría que el origen de la delincuencia tiene que ver con la presencia y abuso de drogas, principal factor que origina una cadena de otros delitos. También en este sector se reflexiona en torno a las reales oportunidades que tiene la población de menores estratos para cubrir las necesidades de un buen vivir y que en este camino las frustraciones junto a una educación deficiente en todas sus aristas también influyen notablemente en las conductas delictuales.

#### Gráfico N°25: Lugares del barrio donde el encuestado se siente inseguro. Unidad 7



*Fuente: Elaboración Propia.*

#### • Unidad 8 - Boca Sur

Para el caso del sector Boca Sur, el 68% de los encuestados fueron personas de sexo femenino y el 32% restante de sexo masculino.

Se observa una percepción de inseguridad heterogénea: en primera instancia existe una gran cantidad de encuestados que no se sienten inseguros y, por otro lado, existe una cantidad similar que sí considera que existe una alta percepción de inseguridad en la comuna.

Un 19% de los encuestados afirma que él o algún miembro de su familia ha sido víctima de algún tipo de delito en el último año, lo que se relaciona al 21% de personas que cree que será víctima de algún tipo de delito en el próximo año, cifras que, en su conjunto, muestran una mediana a baja tasa de victimización. En cuanto al delito que, según ellos, es más común en la comuna, la gran mayoría responde que el robo por sorpresa es el predominante en este sector de la comuna, seguido, en menor orden, por el robo con violencia.

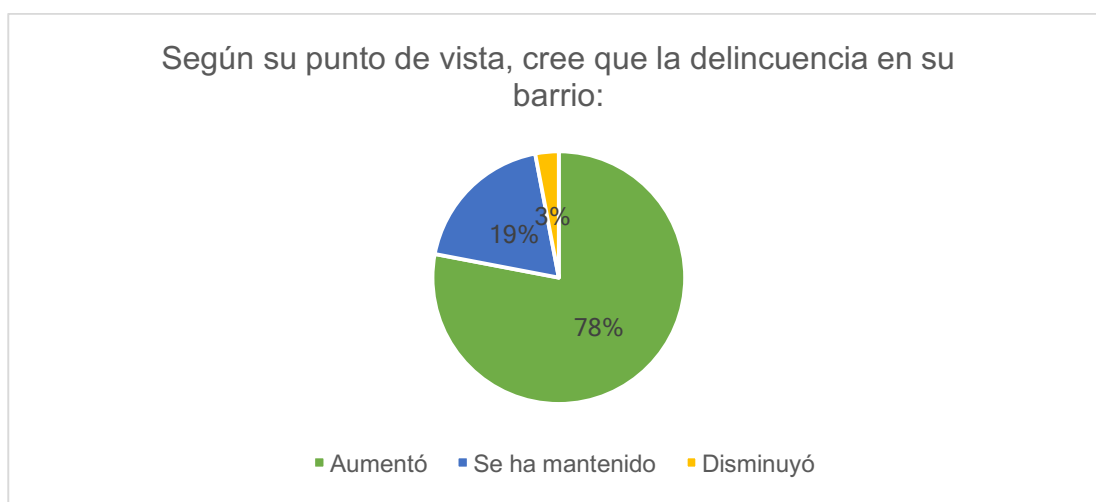
**Gráfico N°26: Tipo de delito que es más común en la comuna, según percepción encuestados Unidad 8**



*Fuente: Elaboración Propia.*

En forma general, un 78% argumenta que la delincuencia a nivel comunal aumentó, mientras que un 20% piensa que se ha mantenido. En cuanto a la delincuencia en sus barrios un 78% de los encuestados cree que la delincuencia aumentó y un 19% estima que la delincuencia se ha mantenido. Desde este punto de vista se puede denotar que la percepción que la delincuencia a nivel comunal es equivalente al nivel barrial.

**Gráfico N°27: Percepción de los encuestados Unidad 8 acerca de la variación que ha tenido la delincuencia**

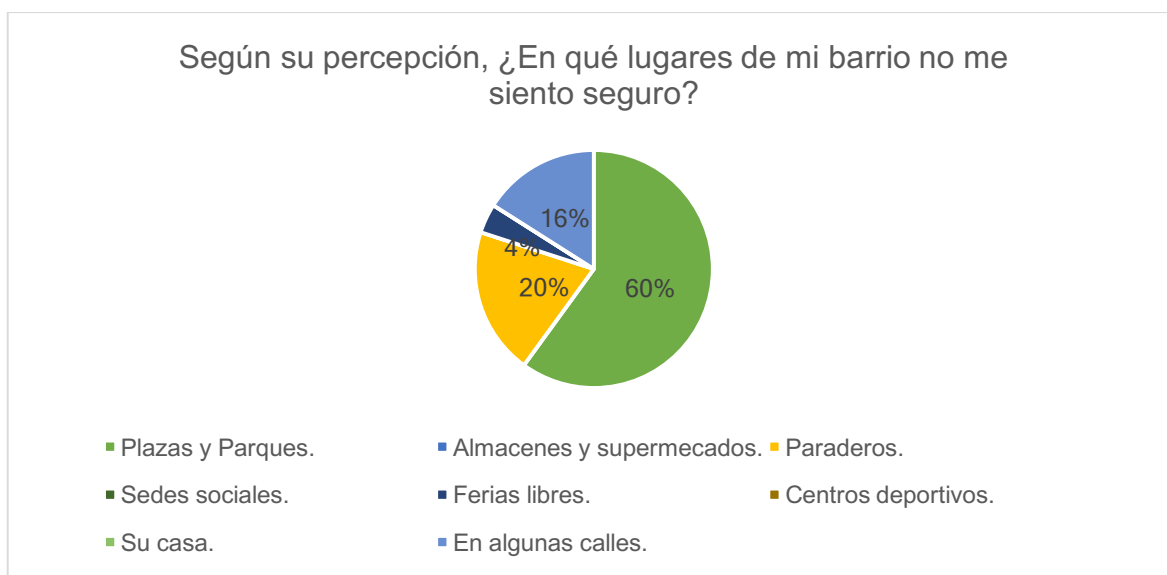


*Fuente: Elaboración Propia.*

Un 52% de los encuestados piensa que vivir en San Pedro de la Paz es inseguro, un 24% cree que es ni seguro ni inseguro y un 20% piensa que es muy inseguro. En cuanto al punto de vista de vivir en su barrio, un 49% cree que es inseguro, seguido de un 24% que argumenta que es muy inseguro, dejando sólo a un 12% de personas que cree que vivir en la Unidad vecinal de Boca Sur es seguro.

Según la percepción de los encuestados un 60% considera que las Plazas y Parques son los lugares en donde no se sienten seguros, seguido de un 20% que mencionan que los lugares en donde más inseguros se sienten es en los Paraderos de locomoción y un 16% indica que es en Algunas Calles.

**Gráfico N°28: Lugares del barrio donde el encuestado se siente inseguro. Unidad 8**



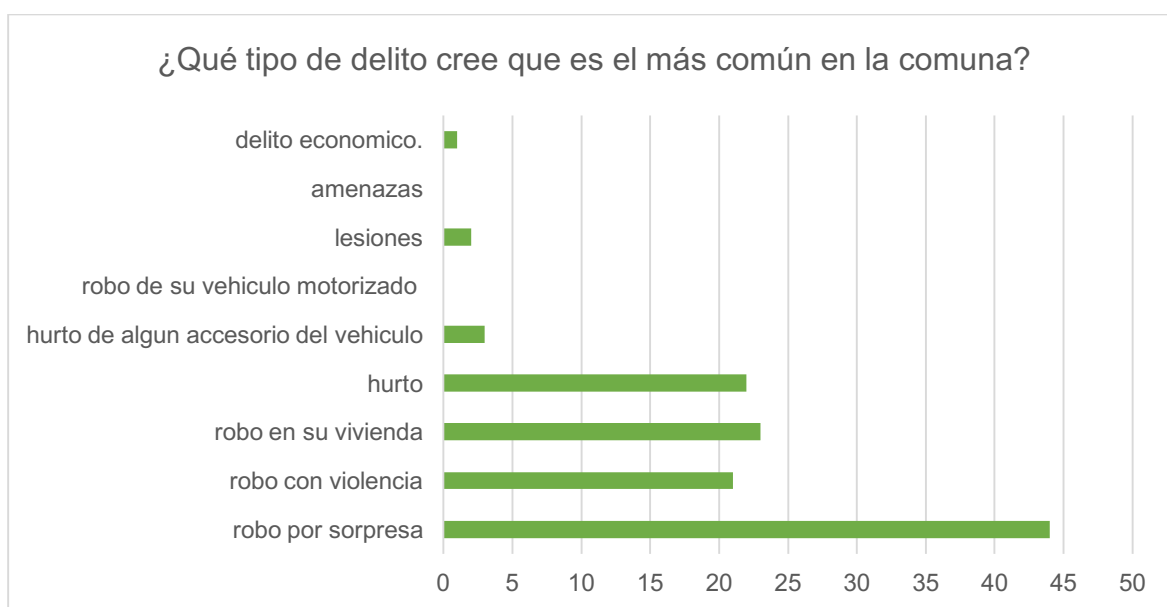
*Fuente: Elaboración Propia.*

En cuanto a las causas de la delincuencia en su barrio, casi la totalidad de los encuestados reflexiona en torno a la presencia del tráfico de drogas, comentando que la presencia de este negocio ilícito es el factor fundamental y origen central de todos los otros delitos que se cometen en el barrio. También se menciona el poder de persuasión que tienen estas organizaciones para acoger a jóvenes de sectores vulnerables como nuevos “soldados de la droga” o simplemente como habituales consumidores.

- **Unidad 9R – Michague y San Pedro de la Costa.**

La mayoría de las personas encuestadas fue de sexo femenino con un 78%, y el restante 22% de sexo masculino, los cuales tienen percepción de inseguridad media a alta con predominancia de la elección de la nota 4 y 5 respectivamente. Un 29% de los encuestados afirma que él o algún miembro de su familia ha sido víctima de algún tipo de delito durante los últimos doce meses, y un 75% de encuestados piensa que será víctima de algún delito en los próximos 12 meses, lo que se relaciona a la alta percepción de inseguridad en esta unidad vecinal.

**Gráfico N°29: Tipo de delito que es más común en la comuna, según percepción encuestados Unidad 9R**



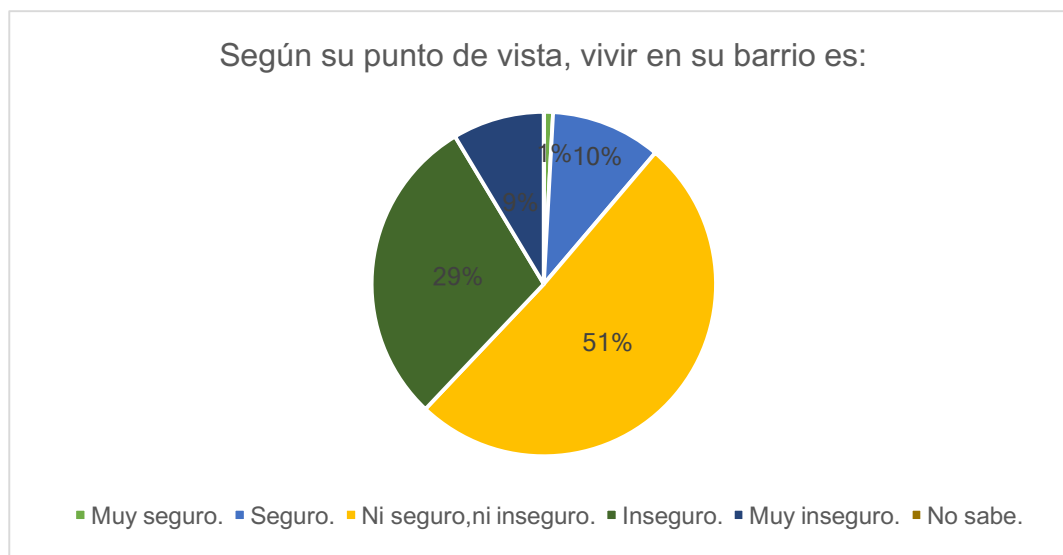
*Fuente: Elaboración Propia.*

La mayoría de los encuestados cree que el delito más común en la comuna es el robo por sorpresa, seguido del robo en la vivienda, el hurto y el robo con violencia.

Según el punto de vista de los encuestados, éstos creen que la delincuencia a nivel comunal se ha mantenido, con un 65%, y un 32% manifiesta que ésta ha aumentado. En la misma línea, un 57% piensa que la delincuencia en su barrio se ha mantenido, un 34% cree que ha aumentado y solo un 9% cree que la delincuencia en su barrio ha disminuido.

La mayoría afirma que vivir en San Pedro de la Paz es ni seguro ni inseguro con un 61% de las preferencias, seguido de un 21% que afirma que es inseguro y, por otro lado, un 16% afirma que vivir en San Pedro de la Paz es seguro. A escala barrial, un 51% dice que vivir en sus barrios es ni seguro ni inseguro, seguido de un 29% que afirma que es inseguro y un 9% dice que es muy inseguro. Sólo un 10% dice que vivir en sus barrios es seguro.

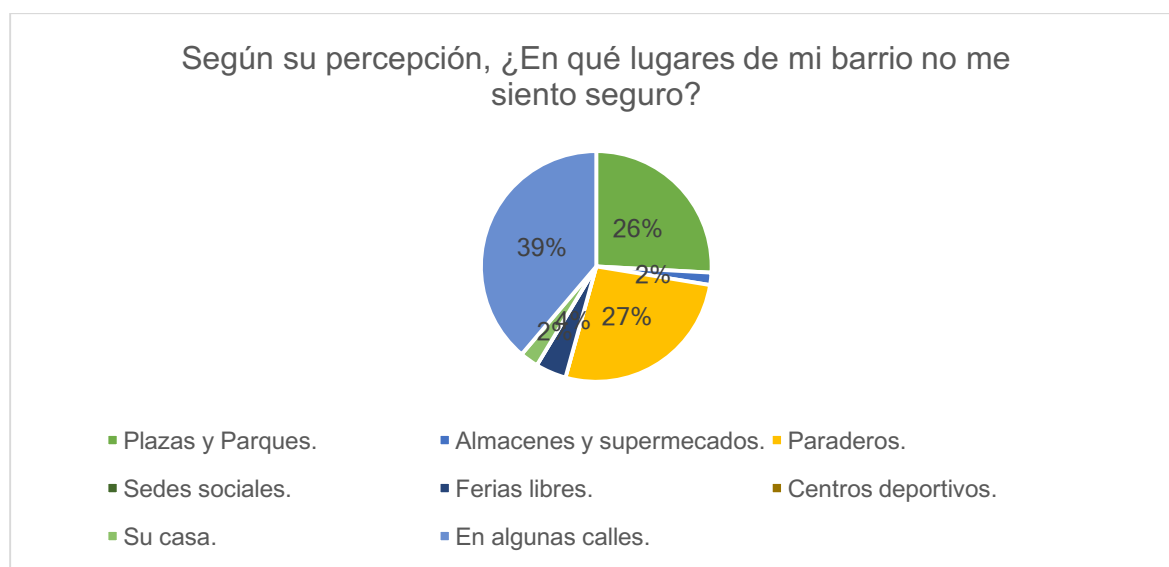
**Gráfico N°30: Percepción de seguridad del barrio, según encuestados Unidad 9R**



*Fuente: Elaboración Propia.*

Por otra parte, se advierte que los lugares en donde los encuestados no se sienten seguros es en Algunas calles con un 39%, Paraderos con 27% y Plazas y Parques con un 26%. Consideran también, que la principal causa de la delincuencia es la presencia de tráfico drogas en sus barrios, hecho que, según señalan, resulta trascendental para explicar la acción de otros delitos como los robos por sorpresa y a viviendas. En segundo orden, atribuyen que el abuso de alcohol durante las distintas horas del día también incide como un factor común a la hora de cometer delitos en la vía pública. Por último, atribuyen la falta de oportunidades en general, como un factor histórico, sin embargo, dicen que esta condición ya no es la que prepondera para cometer delitos o conseguir dinero a partir de estas acciones ilícitas.

**Gráfico N°31: Lugares del barrio donde el encuestado se siente inseguro. Unidad 9R**



*Fuente: Elaboración Propia.*

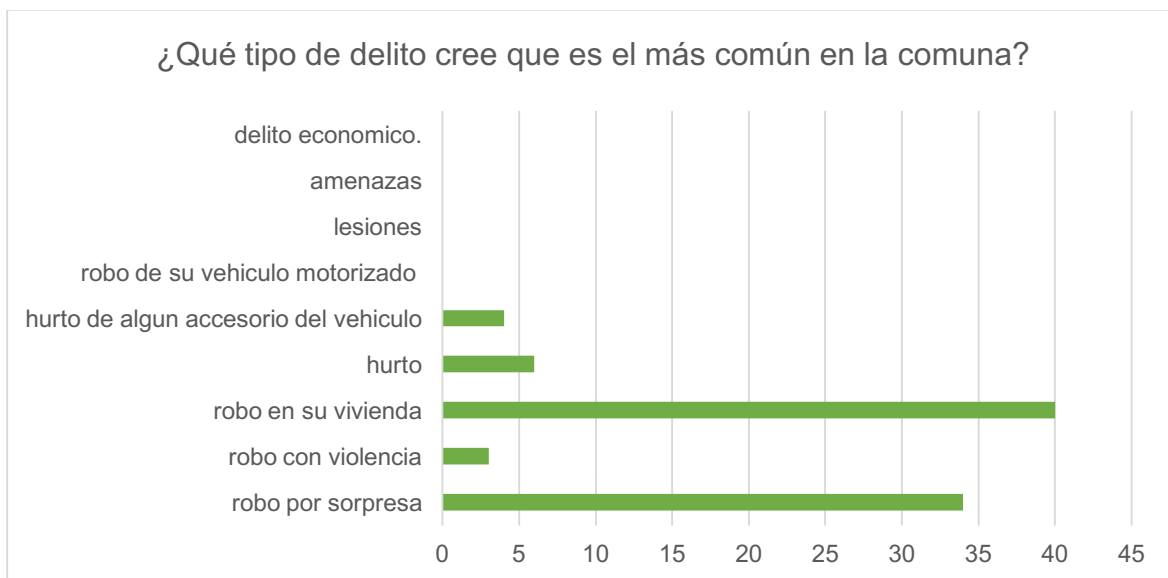
Las principales acciones para protegerse de la delincuencia que adoptan los vecinos encuestados son instalar rejas y protecciones en puertas y ventanas, colocar doble cerradura o seguro de cadenas y protecciones no eléctricas en rejas y muros; también indican que tienen perros para la protección del hogar.

- **Unidad 10R - Lomas Coloradas.**

En esta Unidad, el 64% de los encuestados es de sexo femenino mientras el 36% es de sexo masculino, en donde la mayoría de las personas encuestadas muestra una percepción de inseguridad media, con predominancia de notas 4 y 5 (en escala de 1 a 7, con 7 como inseguridad más alta).

De los encuestados, el 44% manifiesta que ellos o algún miembro de su hogar ha sido víctima de algún tipo de delito durante los últimos 12 meses. En concordancia a esto, un 60% de los encuestados cree que será víctima de algún tipo de delito en los próximos 12 meses. Los encuestados creen que el tipo de delito más común en la comuna es el robo en las viviendas, seguido del robo por sorpresa, elementos centrales a considerar en la victimización y percepción de inseguridad de los habitantes de la unidad de Lomas Coloradas.

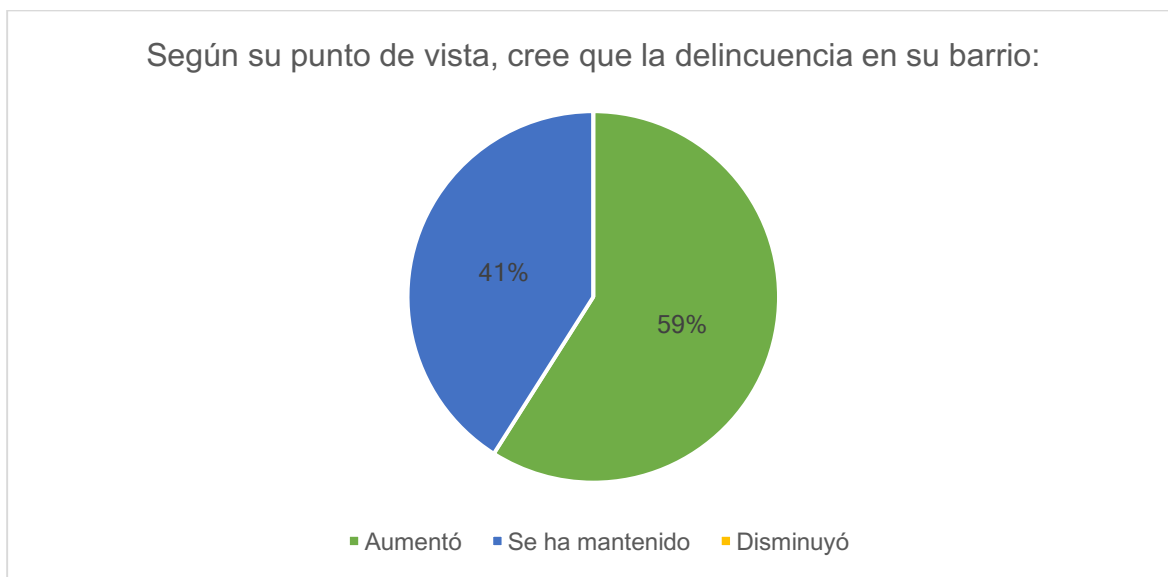
**Gráfico N°32: Tipo de delito que es más común en la comuna, según percepción encuestados Unidad 10R**



*Fuente: Elaboración Propia.*

Con respecto a la sensación de delincuencia, la mayoría de las personas (80%) mencionó que, según su punto de vista, la delincuencia aumentó a nivel comunal y un 20% considera que se ha mantenido. En cuanto a la delincuencia en su barrio, un 59% cree que ésta aumentó, mientras que un 41% cree que se ha mantenido.

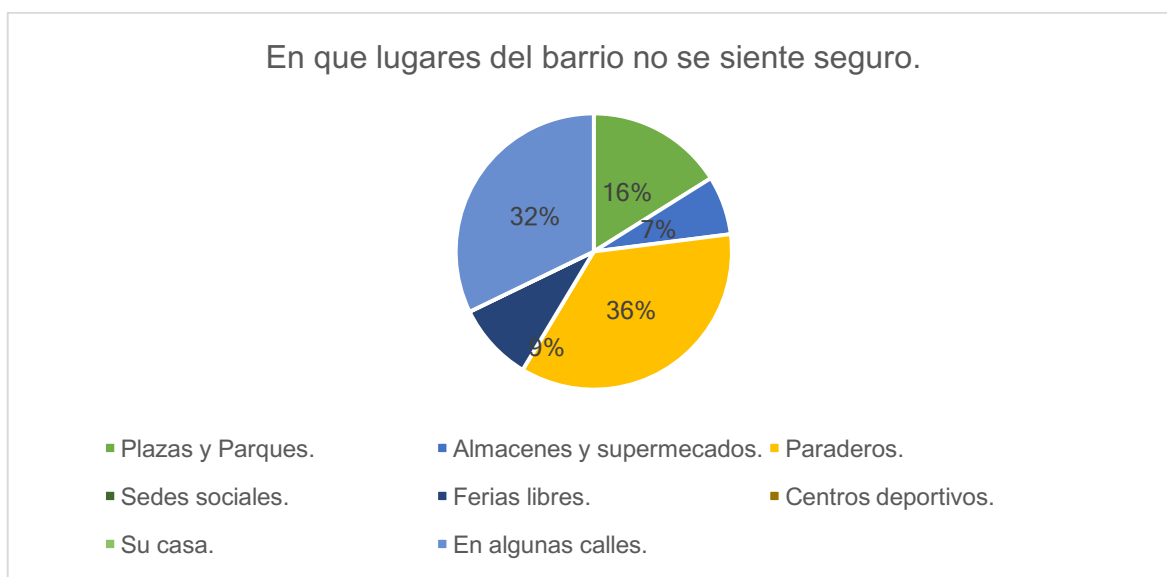
**Gráfico N°33: Percepción de los encuestados Unidad 10R acerca de la variación que ha tenido la delincuencia**



*Fuente: Elaboración Propia.*

También se puede agregar que, según el punto de vista del 38% de los encuestados vivir en San Pedro de la Paz es inseguro, un 37% considera que no es seguro ni inseguro y un 19% considera que vivir en la comuna es seguro. A escala barrial, un 41% afirma que vivir en sus barrios es ni seguro ni inseguro, un 22% afirma que es inseguro y un 31% de considera que vivir en su barrio es seguro.

**Gráfico N°34: Lugares del barrio donde el encuestado se siente inseguro. Unidad 10R**



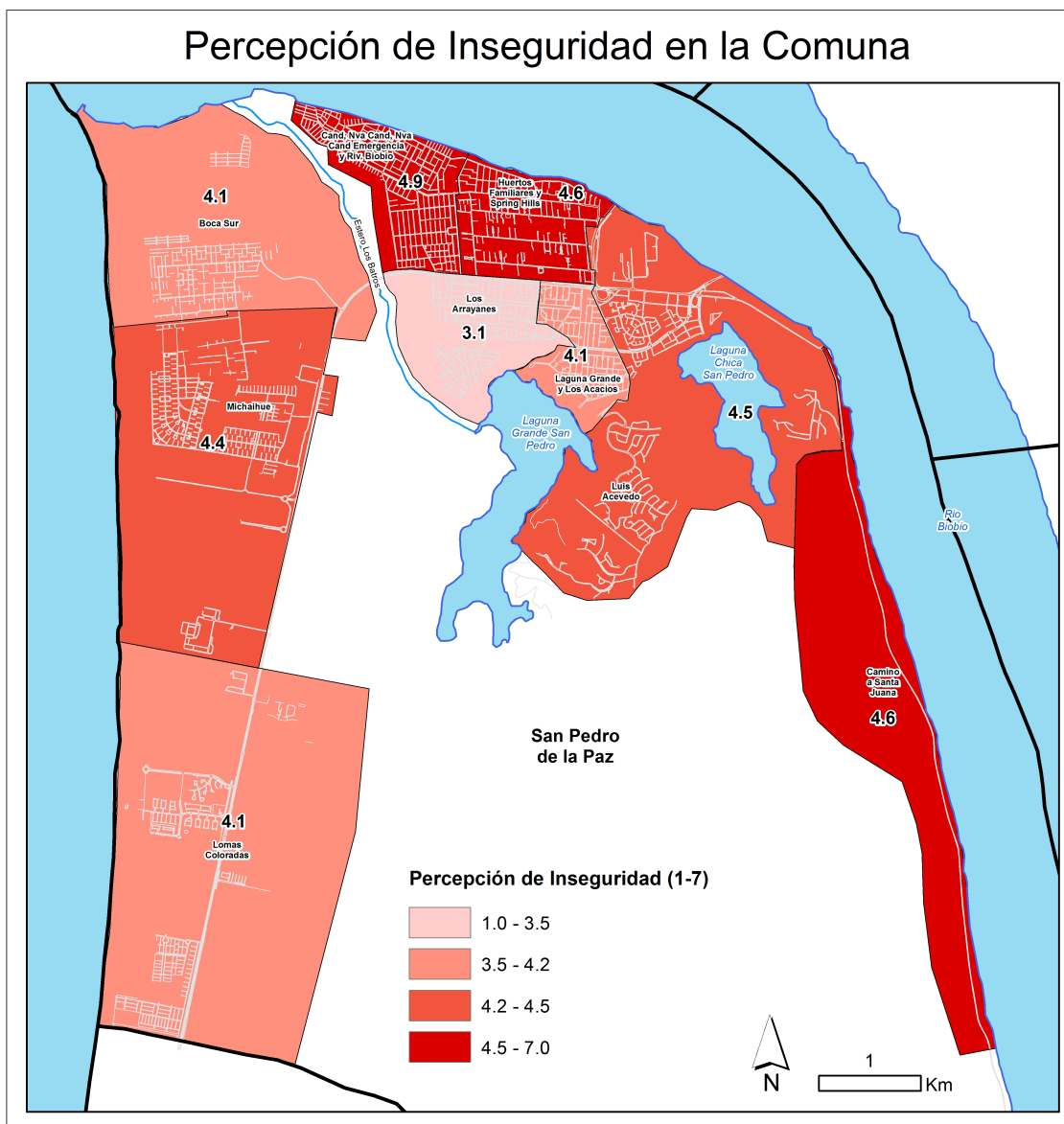
*Fuente: Elaboración Propia.*

Los lugares donde dicen sentirse más inseguros son en Paraderos y en Algunas calles con un 36% y 32% respectivamente, seguido por Plazas y Parques como los lugares más inseguros. La causa principal de delincuencia, según percepción de las personas, es la drogadicción o presencia de drogas en la unidad vecinal, hecho que repercute en que se cometan una serie de otros delitos. También explican que el abuso de alcohol en espacios públicos propicia el actuar delictual principalmente en el robo de viviendas que en el día se encuentran deshabitadas y los robos con violencia. A raíz de esto, algunas de las acciones principales para protegerse de la delincuencia son uso de perros, doble cerradura y protecciones no eléctricas.

### 3.4 Representación Cartográfica de los Resultados por Unidad de Trabajo

Uno de los resultados que pueden incorporarse dentro de un análisis contando con el factor localización, es la representación cartográfica de información en escala de Likert. A continuación, por medio de la representación cartográfica se muestra el resultado a nivel de unidad territorial del levantamiento de información realizado.

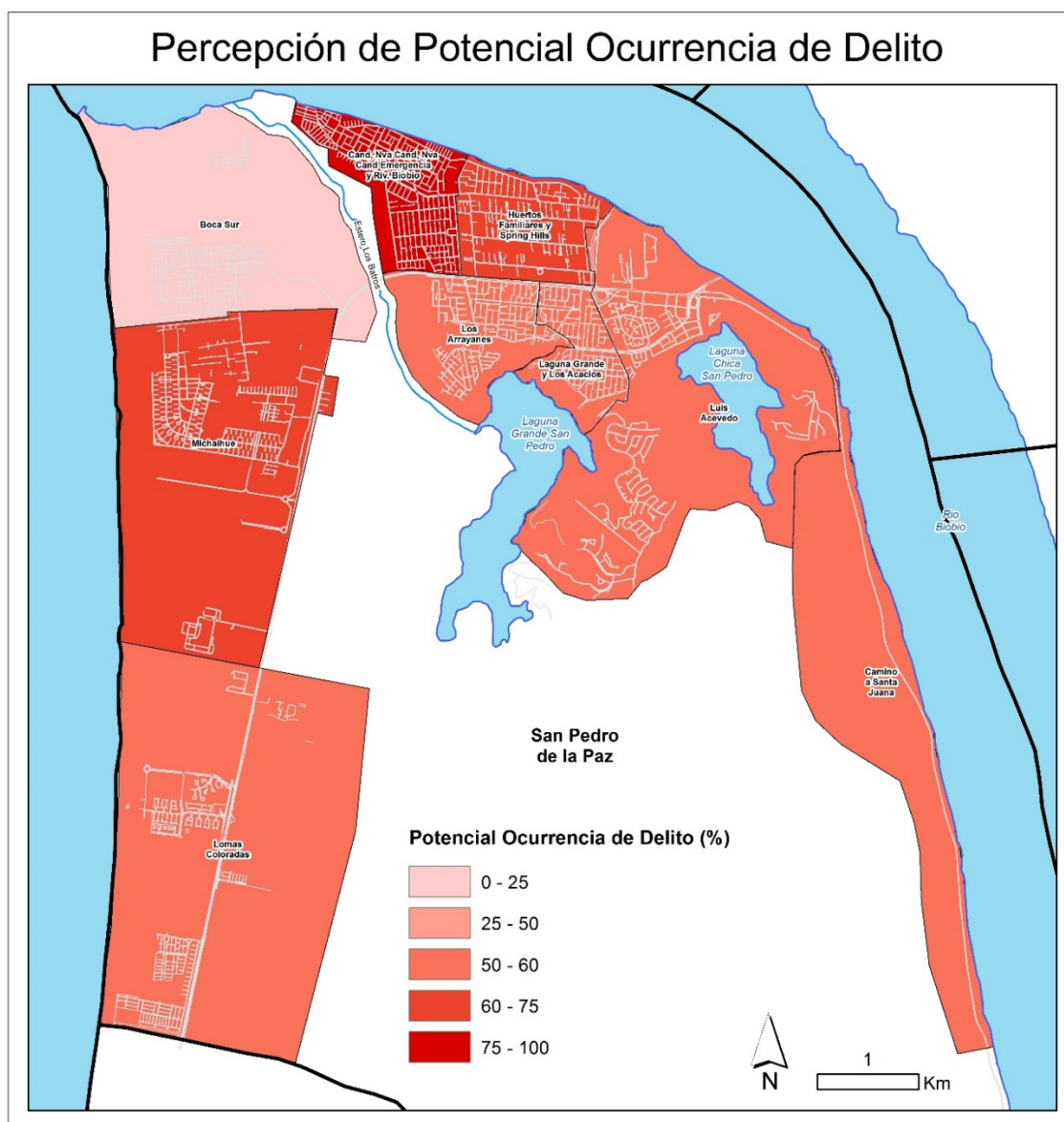
- **Inseguridad en la Comuna.**



*Fuente: Elaboración Propia.*

Entendiendo que se evalúa con nota de 1 a 7 siendo 1 el nivel de mayor seguridad y 7 el nivel de mayor inseguridad, los resultados demuestran: los sectores Michaihue, Camino a Santa Juana, Candelaria, Sector Huertos Familiares en conjunto con Spring Hills - Icalma y Sector Luis Acevedo poseen una alta percepción de inseguridad con respecto a las demás unidades de la comuna teniendo todas ellas una nota superior a 4.4. Por otro lado, es el sector Los Arrayanes el que evidencia una mayor percepción de seguridad, con una nota de 3.1.

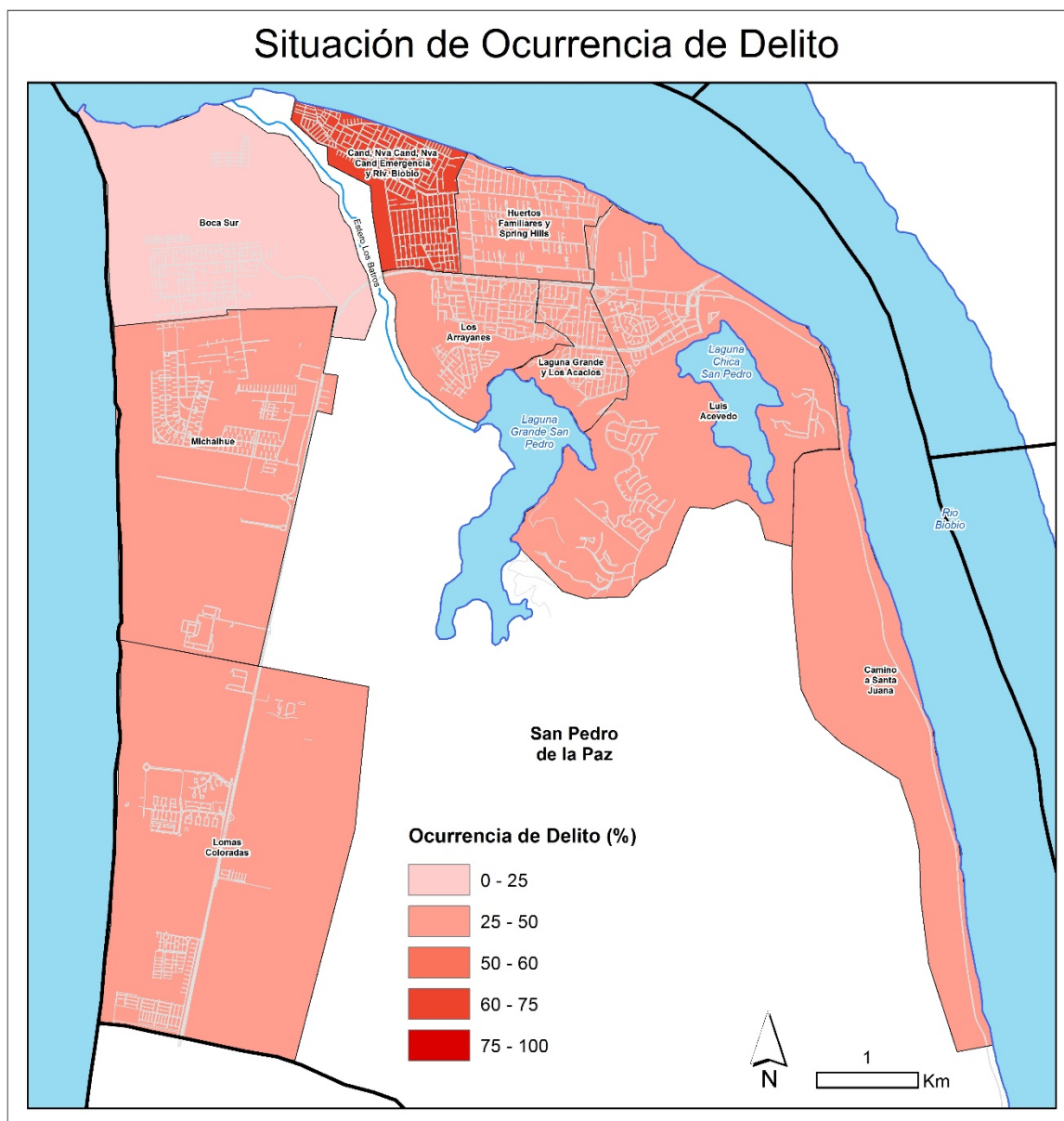
- **Potencial Ocurrencia de Delito.**



*Fuente: Elaboración Propia.*

En esta cartografía se representa la percepción de la población a ser expuesta a un potencial, de acuerdo a su unidad territorial, en donde es la unidad Calendaría la que posee el índice más crítico en relación al resto de las unidades, seguido de Michaihue y la unidad Huertos Familiares en conjunto con Spring Hills - Icalma.

- **Ocurrencia de Delito.**

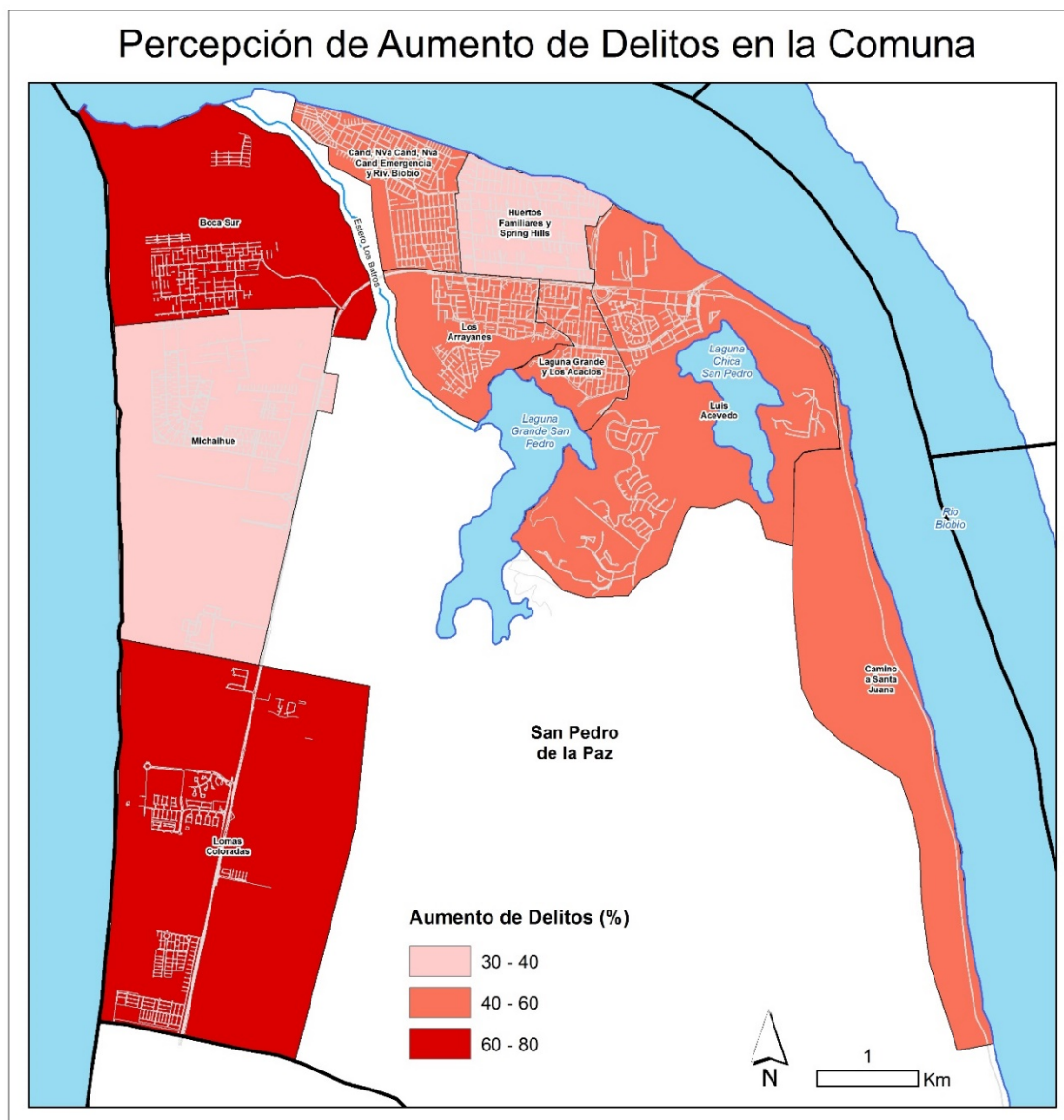


*Fuente: Elaboración Propia.*

Esta cartografía muestra la ocurrencia de delitos por unidad vecinal, es decir el porcentaje de personas que sufrieron algún hecho delictual, siendo el sector de Candelaria el más afectado. Con un porcentaje superior en relación al resto de las unidades, presentando a

esta unidad como prioritaria en futuras intervenciones programáticas, debido a que también lidera en la percepción de potencial ocurrencia del delito.

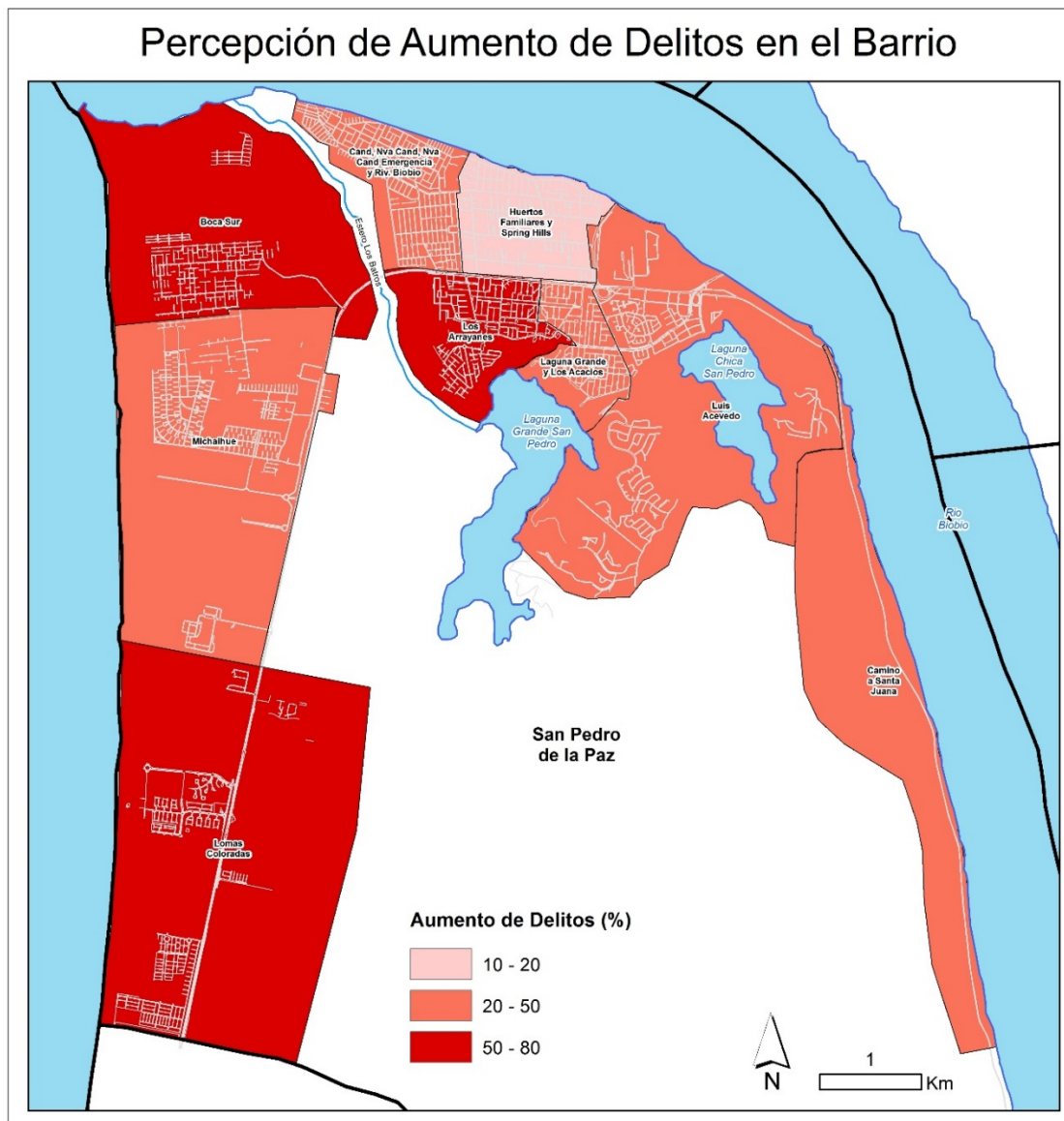
- **Percepción de Aumento de Delitos en la Comuna.**



*Fuente: Elaboración Propia.*

Esta cartografía representa la percepción de la gente sobre si el porcentaje de delitos ha aumentado o bajado en la comuna. En el sector de Lomas Coloradas y Boca Sur existe la percepción de que este aumentó, sin embargo, en Michaihue y Huertos Familiares este índice se muestra muy bajo. Se pueden asociar estos resultados a la percepción del aumento de delitos en el barrio, tal como se presentan en la cartografía que se muestra a continuación.

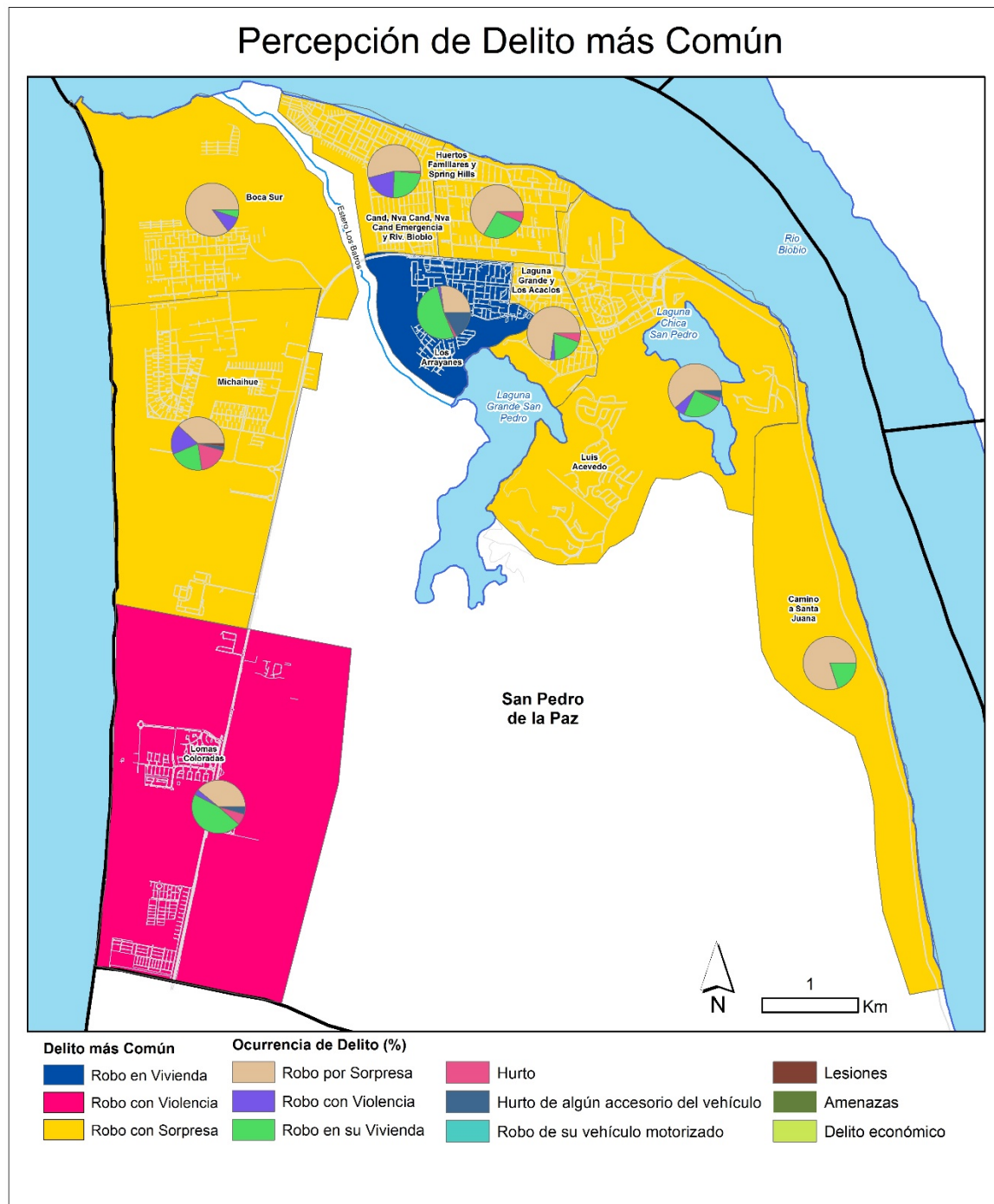
- **Percepción de Aumento de Delitos en el Barrio.**



*Fuente: Elaboración Propia.*

Esta cartografía muestra la percepción sobre la ocurrencia del delito en el barrio, en donde la unidad de Lomas Coloradas, Los Arrayanes y Boca Sur presentan una percepción negativa en torno al tema respondiendo en que la delincuencia ha aumentado en sus barrios, con un índice que muestra que más del 50% de personas cree los delitos aumentaron en su entorno más cercano.

- **Percepción de Delito más Común.**

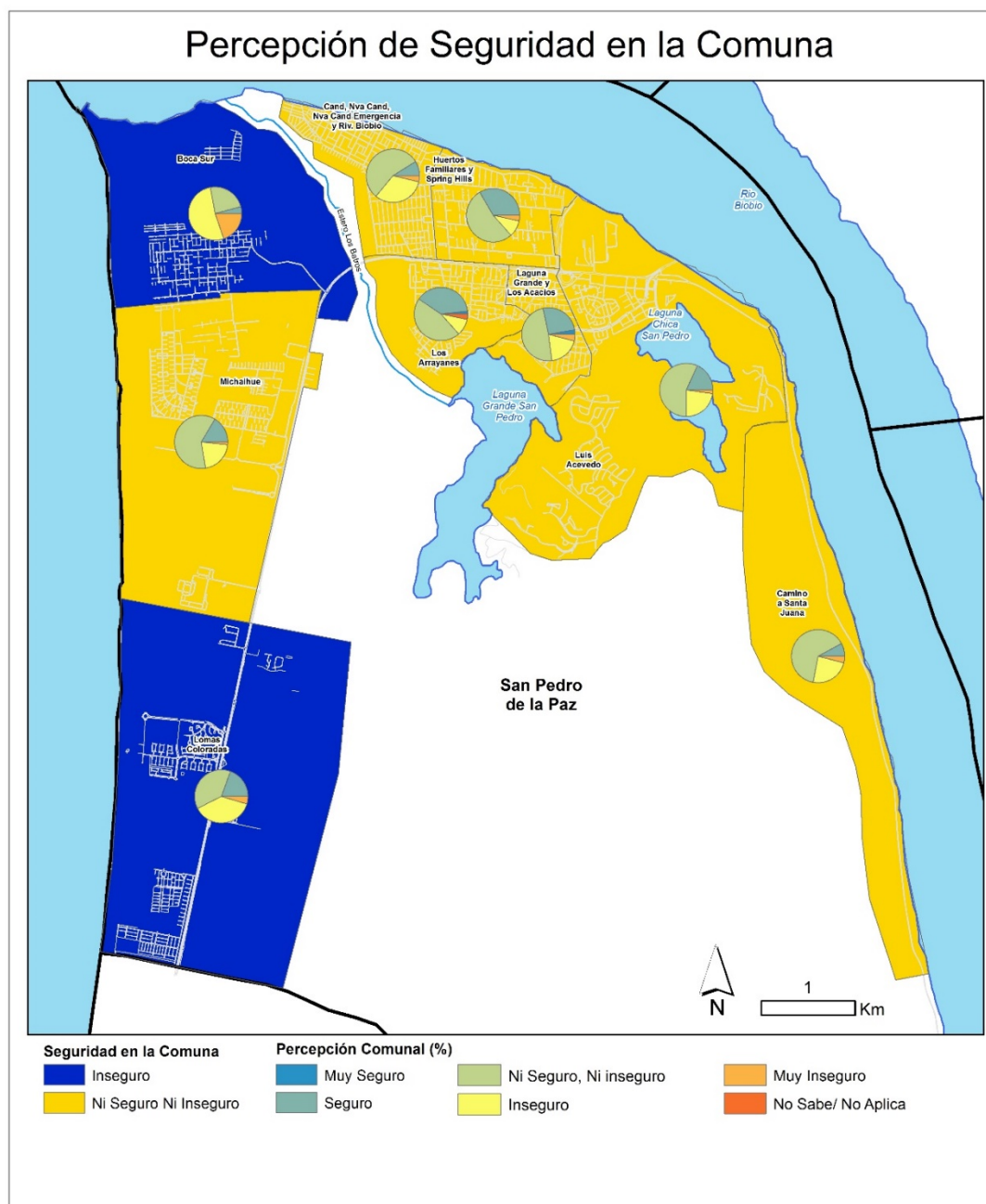


*Fuente: Elaboración Propia.*

En la cartografía se representa la percepción de la población en cuanto a cuál es el delito más común en su barrio, siendo el robo con sorpresa la alternativa predominante en el sector de Michaihue, Laguna grande y Acadios, Huertos Familiares y Boca Sur, mientras

que, en Lomas Coloradas, la percepción de la muestra indica que el delito más repetitivo es robo con violencia.

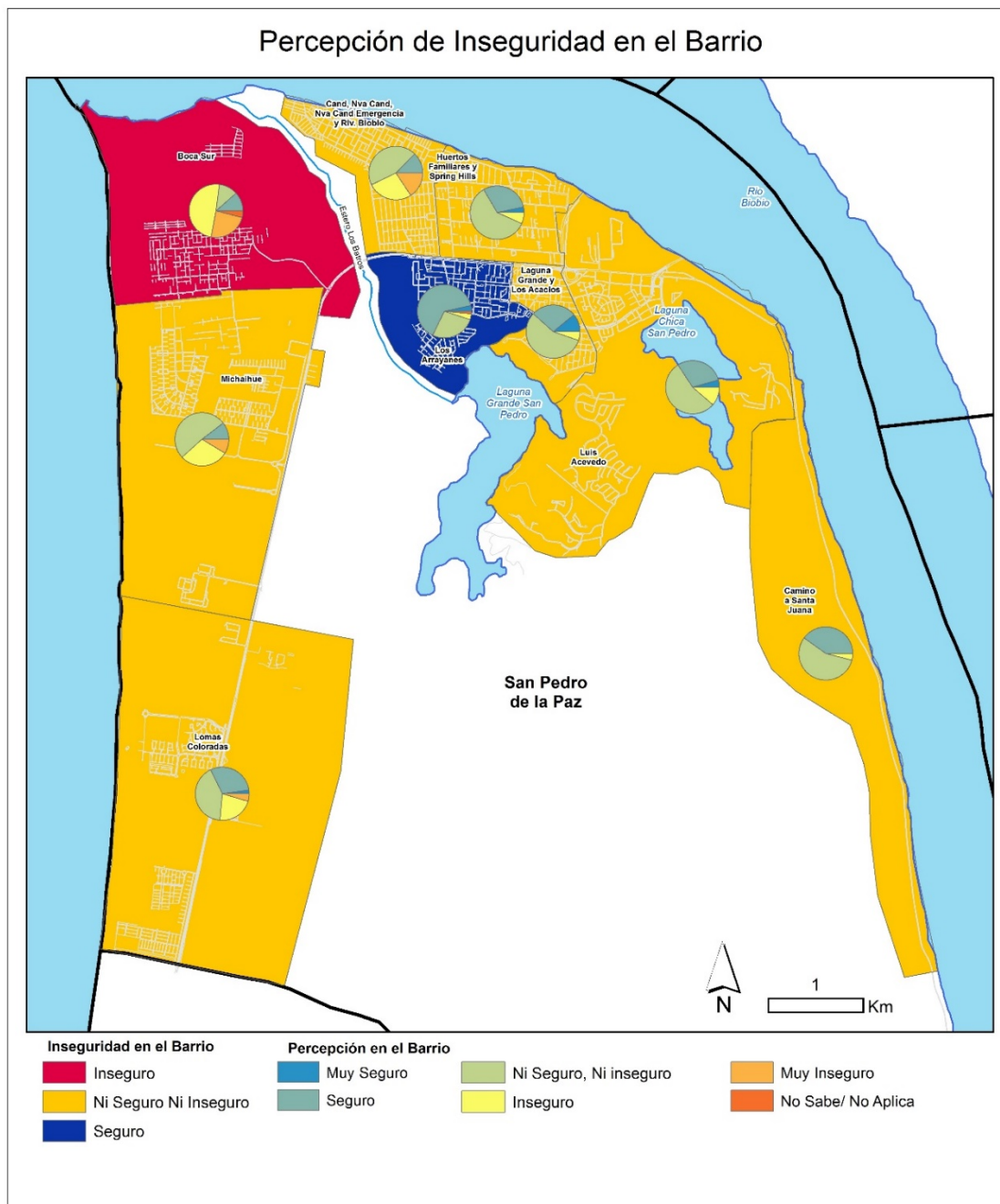
- **Percepción de la seguridad en la comuna**



*Fuente: Elaboración Propia.*

La cartografía muestra la percepción de la población referente al grado de seguridad en su comuna, en donde solo en las unidades de Lomas Coloradas y Boca Sur existe una percepción de inseguridad en materia de seguridad pública. Por otro lado, los sectores restantes indican que no se sienten ni seguros ni inseguros.

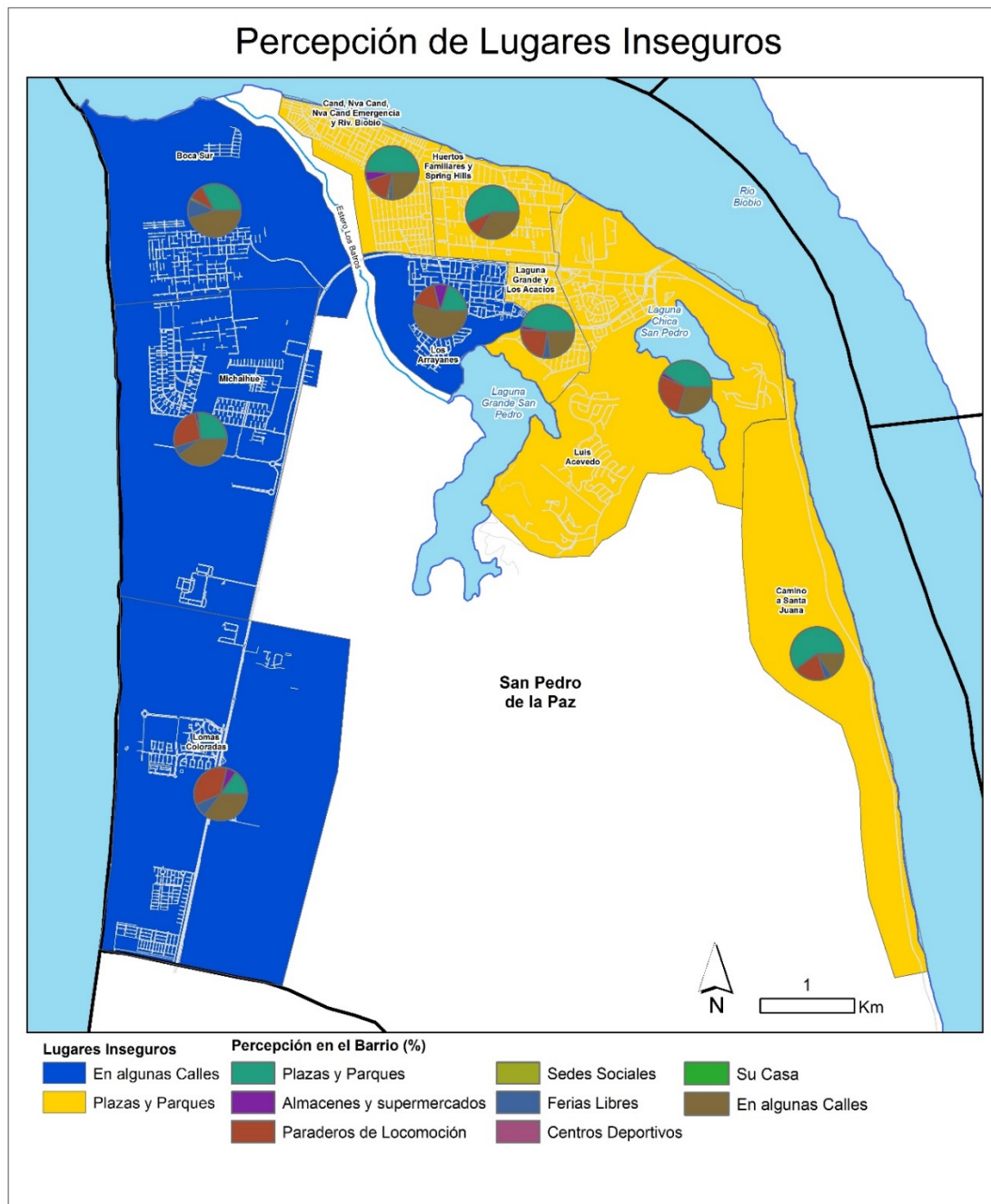
- **Percepción de Inseguridad en el Barrio.**



*Fuente: Elaboración Propia.*

La cartografía muestra la percepción de la población referente al grado de seguridad en su barrio. Para este dato se obtiene que en la mayoría de las unidades no se considera ni seguro ni inseguro el barrio, mientras que solo en el sector de Boca Sur hay una percepción de barrio inseguro. Por otro lado, los habitantes de Los Arrayanes tienen una visión positiva en cuando a la seguridad que les da vivir en su barrio.

- **Percepción de Lugares Inseguros.**



*Fuente: Elaboración Propia.*

Esta cartografía muestra qué lugares la población considera inseguros. En la unidad de Boca Sur, Michaihue, Lomas Coloradas y Los Arrayanes consideran a algunas calles como sectores inseguros, mientras que en Camino a Santa Juana, Huertos Familiares, Laguna Grande y Candelaria se considera inseguro a los parques y plazas.

### **3.5 Cruce de información con estudios delictuales de Áreas de Concentración Delictual.**

Los casos policiales son el indicador utilizado para examinar la ocurrencia de hechos delictivos. Se considera las denuncias de delitos que realiza la comunidad en las distintas unidades policiales de la comuna más las detenciones que realizan las policías ante la ocurrencia de delitos flagrantes.

Para la elaboración de los mapas se utilizaron coberturas entregadas como insumo para el desarrollo del proyecto de Diagnóstico de Seguridad Pública, las cuales se basan en registros administrativos de Carabineros georreferenciados por el Departamento de Estudios y Estadísticas de la Subsecretaría de Prevención del Delito<sup>3</sup>, en donde se espacializaron los distintos datos para elaborar información georreferenciada comunal de las áreas de concentración de casos policiales.

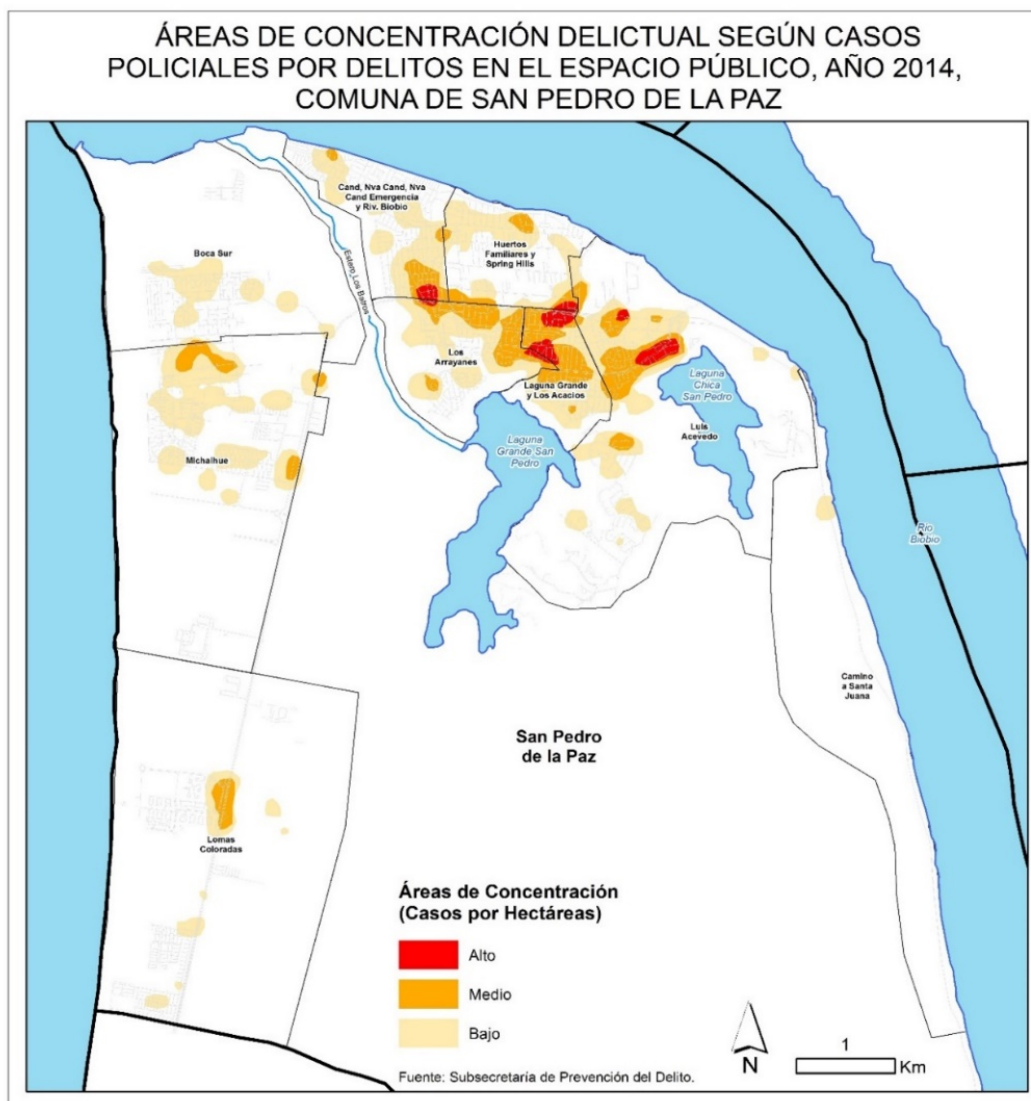
Los mapas analizados para el cruce de información, son referentes a diferentes tipos de casos policiales de los cuales la instituciones policiales y gubernamentales del área llevan registro, estos son:

1. Delitos en el Espacio Público.
2. Robos en Domicilios Particulares.
3. Delitos Violentos contra Personas.
4. Robos con Violencia o Intimidación.
5. Robos al Comercio.
6. Incivildades.
7. Delitos con Presencia de Condiciones de Violencia.

---

<sup>3</sup> Análisis Territorial Comuna De San Pedro De La Paz 2014, Subsecretaria de Prevención del Delito.

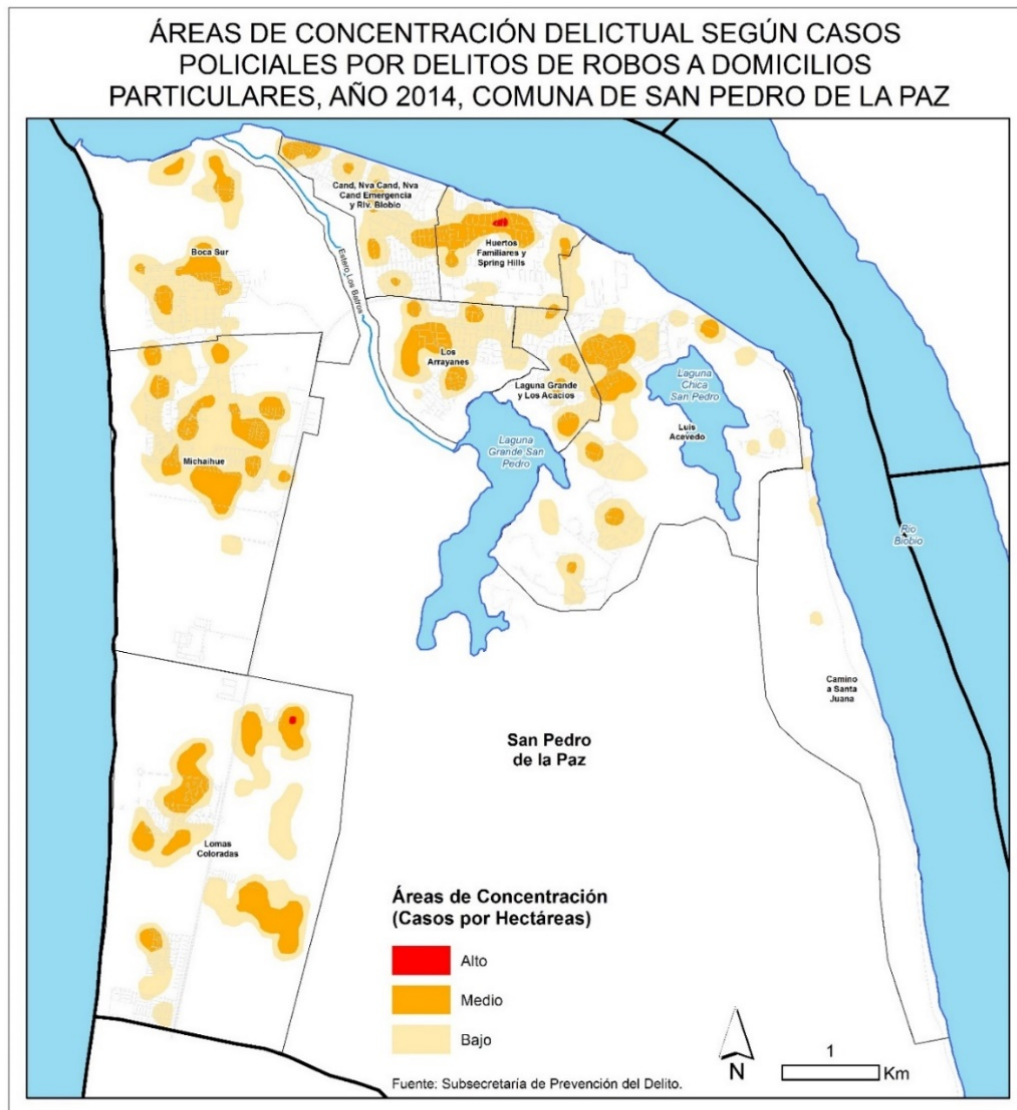
- **Casos Policiales por Delitos en el Espacio Público.**



*Fuente: Elaboración Propia en base a datos de la Subsecretaría de Prevención del Delito.*

Los Delitos en el espacio público consideran los robos de accesorios de vehículos o desde vehículos, robo de vehículo motorizado y robo por sorpresa. Las mayores áreas de concentración en la comuna son el límite entre la unidad de Candelaria y los Arrayanes, Laguna Grande y Los Acacios, y Luis Acevedo. Se infiere que esto ocurre debido a que en estos lugares es donde se agrupan los servicios básicos y el comercio de la comuna.

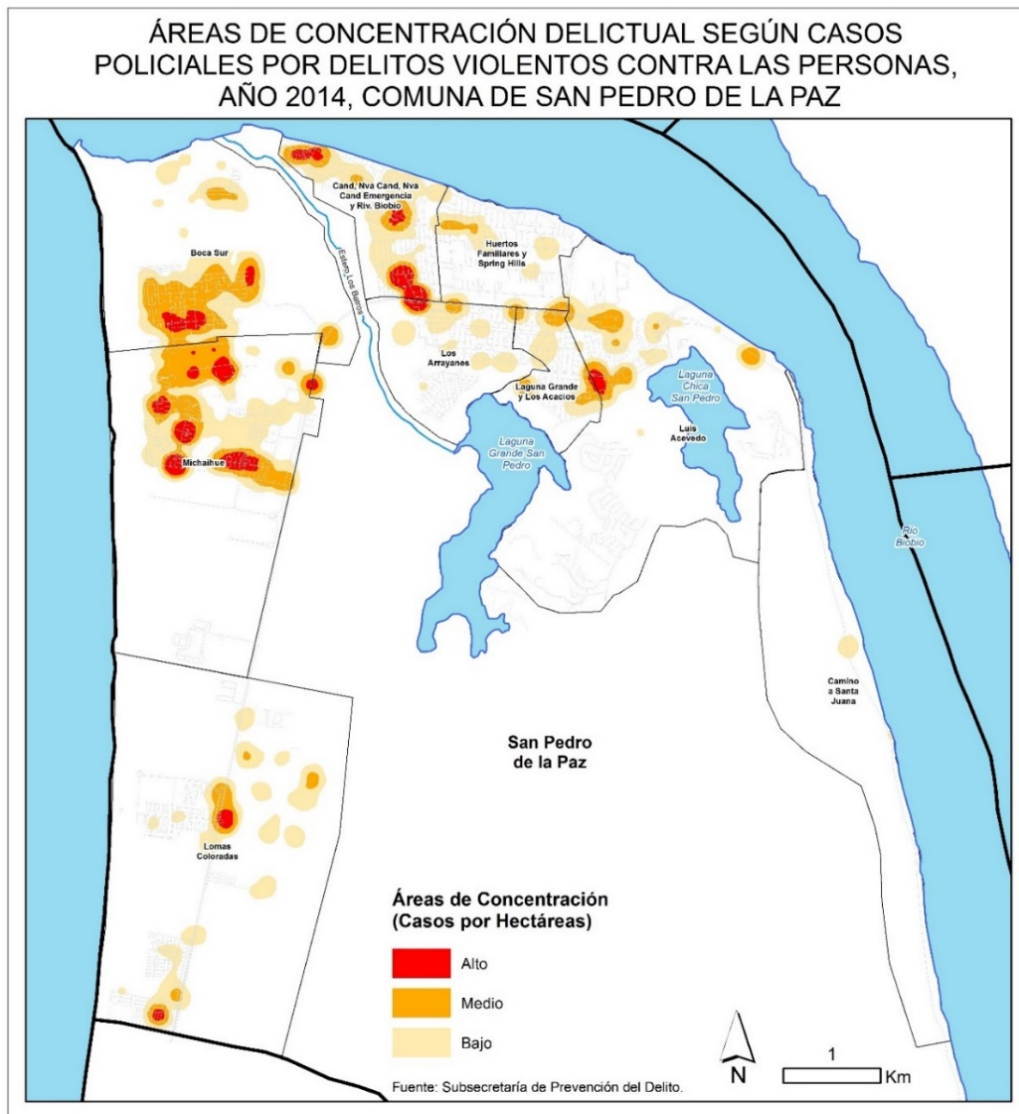
- **Casos Policiales por Delitos de Robos a Domicilios Particulares.**



*Fuente: Elaboración Propia en base a datos de la Subsecretaría de Prevención del Delito.*

El Robo a domicilio particular considera el Robo en lugar habitado, en donde existe una media concentración de este tipo de delito en la extensión de la comuna. En relación a la concentración alta está ubicada en los sectores de Lomas Coloradas, Huertos Familiares y Spring Hills. Se puede observar que este tipo de delito está presente en casi toda la extensión urbana de la comuna, pero con mayor concentración en sectores como Boca Sur, Michaihue y Candelaria.

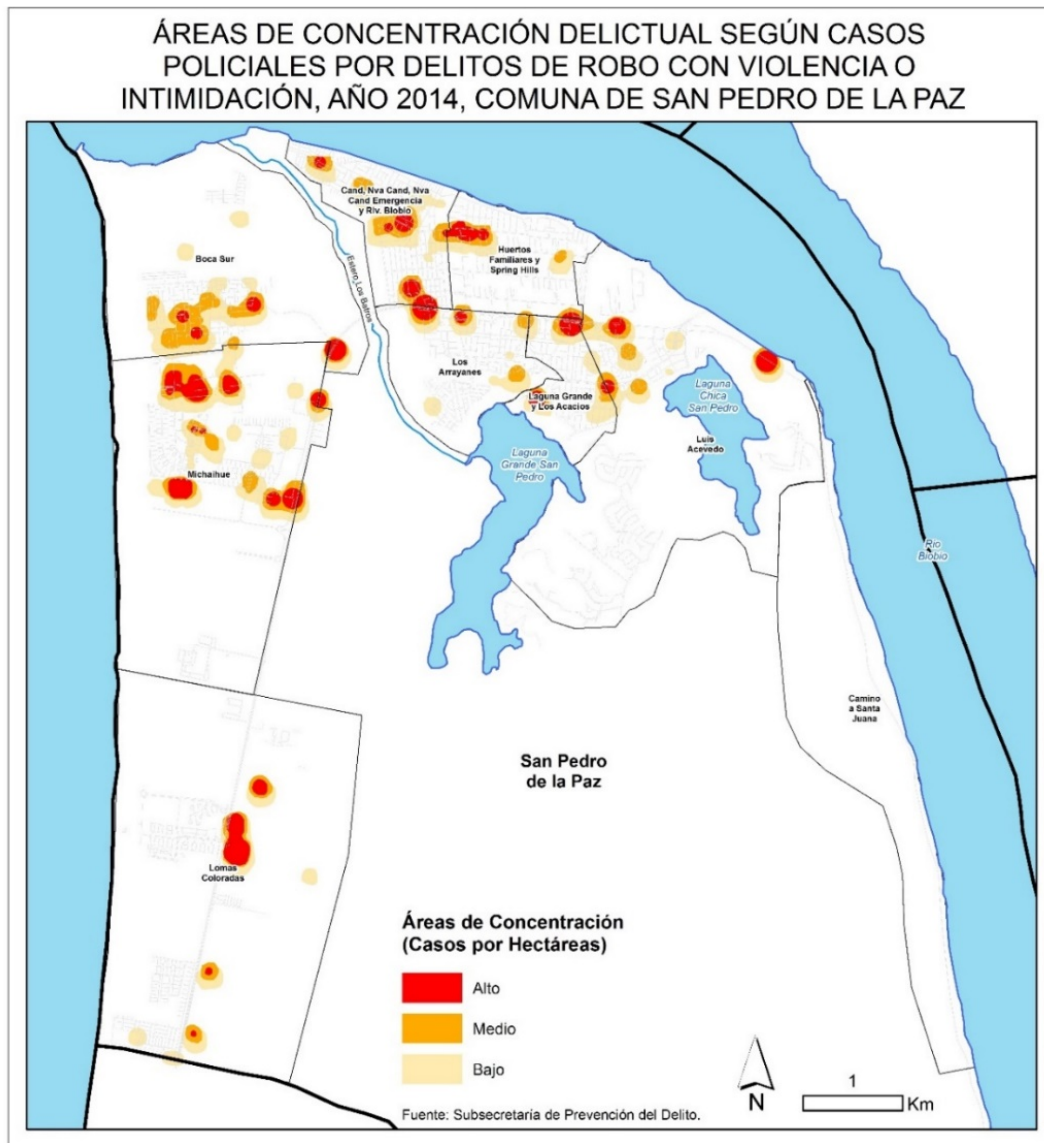
- **Casos Policiales por Delitos Violentos contra las Personas.**



*Fuente: Elaboración Propia en base a datos de la Subsecretaría de Prevención del Delito.*

La figura muestra la concentración de delitos violentos en contra de las personas, concentrándose en las unidades de Candelaria Boca Sur y Michaihue, también en el límite entre la unidad de Laguna Grande y Luis Avendaño, destacando estos sectores por ser barrios con un perfil residencial. También se puede observar que en su mayoría se concentran longitudinalmente en torno a calles principales

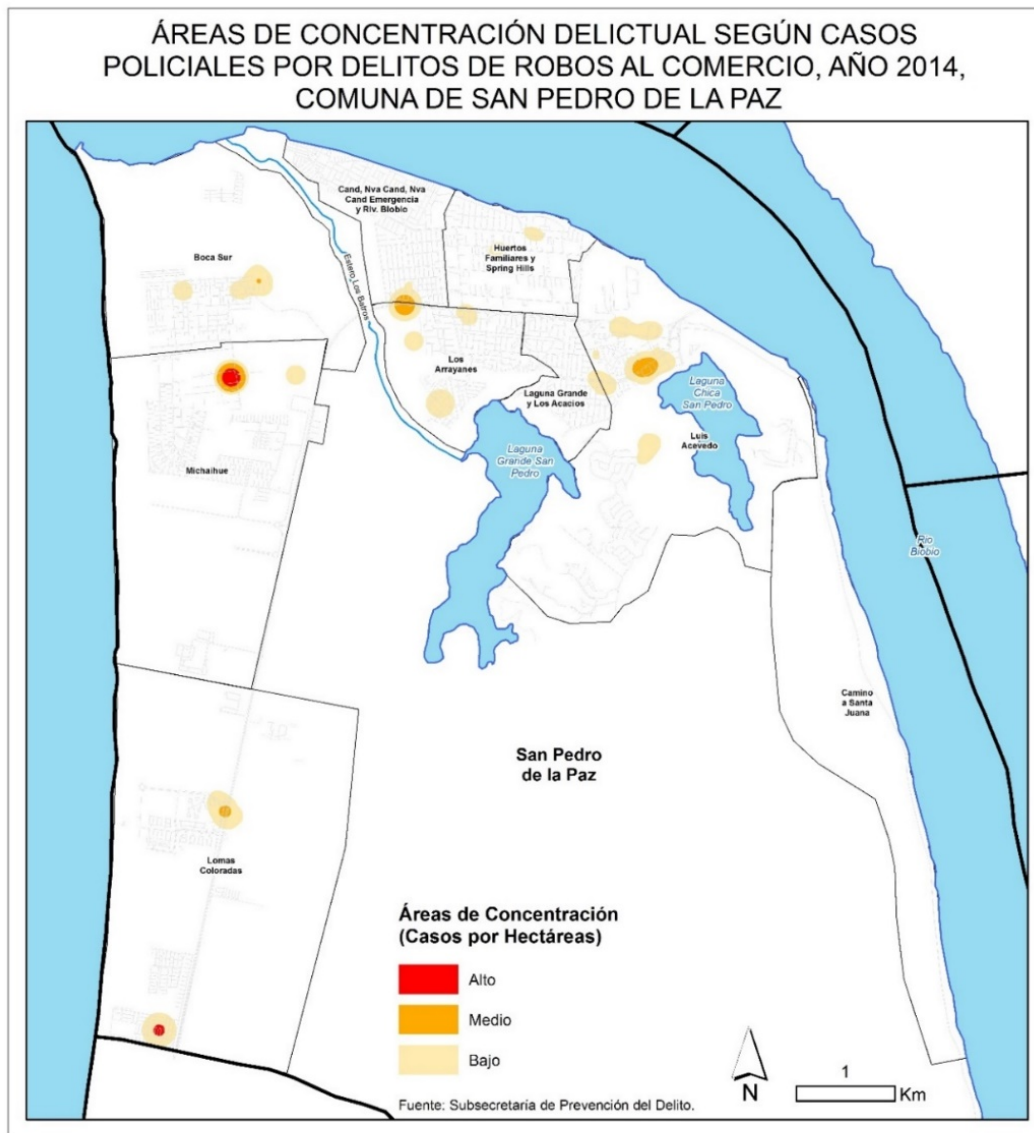
- **Casos Policiales por Delitos de Robo con Violencia o Intimidación.**



*Fuente: Elaboración Propia en base a datos de la Subsecretaría de Prevención del Delito.*

En la figura se muestran las zonas donde ocurren con mayor recurrencia los casos delictuales asociados a robo con violencia y con intimidación en la comuna, en este caso, las concentraciones altas están distribuidas por toda la extensión del territorio de la comuna, especialmente en los sectores que tienen mayor peso demográfico como Boca Sur, Michaihue, Los Arrayanes y Candelaria.

- **Casos Policiales por Delitos de Robos al Comercio.**

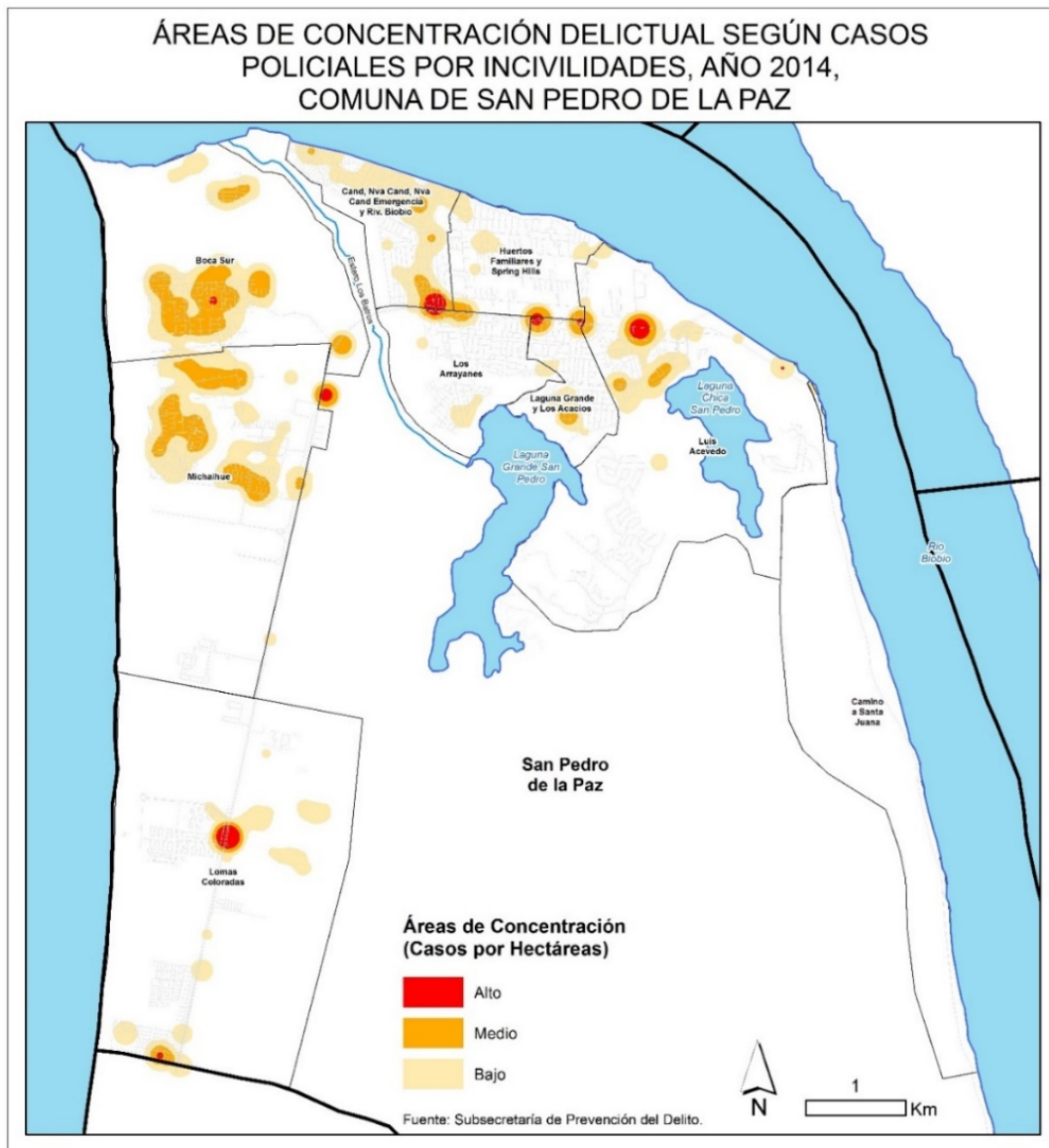


*Fuente: Elaboración Propia en base a datos de la Subsecretaría de Prevención del Delito.*

En esta cartografía se aprecia la distribución de las actividades delictuales relacionadas con el Robo al comercio, el cual incluye el Robo en lugar no Habitado, Hurtos en locales comerciales y Supermercados.

Los índices más altos se concentran en las unidades Michaihue y Lomas Coloradas, mientras que los valores medios y bajos están concentrados en el sector que corresponde a la unidad Luis Acevedo y los Arrayanes. Por otro lado, Boca sur y Huertos familiares concentra muy bajos niveles de robos al comercio.

- **Casos Policiales por Incivildades.**

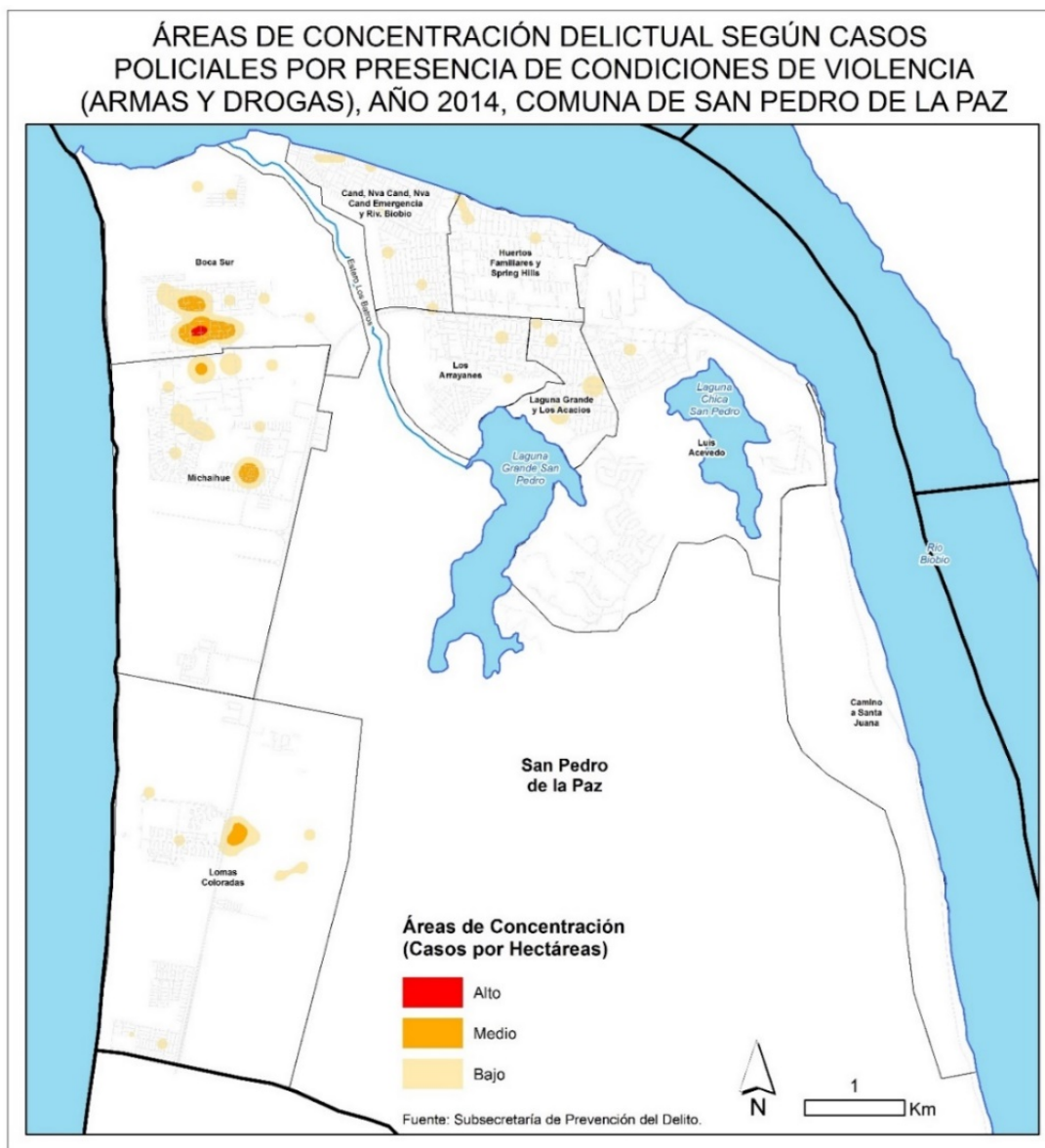


*Fuente: Elaboración Propia en base a datos de la Subsecretaría de Prevención del Delito.*

Las Incivildades consideran las amenazas, comercio ambulante, consumo de bebidas alcohólicas en la vía pública, daños, desordenes, riña y ruidos molestos, entre otros. Acontecimientos, que, a modo general en su tipificación de alto se localizan en torno a ejes viales principales y atomizados principalmente en torno al centro de la comuna, espacios donde confluye una mayor cantidad de personas durante el transcurso del día, áreas donde se aglomera el comercio y diferentes servicios que presenta la comuna.

Por otro lado, los sectores de la periferia también concentran este tipo de ilícitos, concentrados principalmente en el centro de las unidades de Lomas Coloradas, San Pedro de la Costa y Boca Sur, las que destacan principalmente una concentración de tipo medio y bajo.

- **Casos Policiales por Presencia de Condiciones de Violencia.**



*Fuente: Elaboración Propia en base a datos de la Subsecretaría de Prevención del Delito.*

La figura anterior muestra la presencia de condiciones de violencia donde se consideran los delitos e infracciones a la ley de armas y de drogas, donde en Boca Sur se presenta la única concentración de tipo alto, mientras las de tipo medio se extienden por Michaihue y

Lomas Coloradas, los delitos de tipo bajo se extienden dispersamente por toda la comuna, sin embargo, atomizado en sectores específicos.

Complementando la espacialización obtenida por medio de los datos de la Subsecretaría de Prevención del Delito, durante de la ejecución de los levantamientos de información primaria, se pudo constatar que existen sectores en donde existe concentración de violencia, pero no se ven reflejados en los datos oficiales<sup>4</sup>, principalmente peleas entre bandas rivales en porciones de Avenida Costanera en San Pedro de la Costa, fenómeno similar ocurre en sectores de Nueva Candelaria Emergencia y Candelaria. En esta última, Avenida el Estero es una zona altamente conflictiva presentando hechos violentos en diversas horas del día, también ocurrencia de incivildades.

### **3.6 Resultados de Intervención desprendidos del Estudio.**

Se puede establecer que las medidas de prevención tienen un doble objetivo, primero, atacar los factores que favorecen la criminalidad y segundo enraizar en la población una actitud y reflejo preventivo dirigido a buscar causas y soluciones frente a estas problemáticas.

Este enfoque tiene tres niveles de intervención de acuerdo a las características y necesidades detectadas durante el desarrollo de este diagnóstico. Siendo rigurosos, sólo la prevención primaria sería prevención propiamente tal, mientras que la secundaria implica tratamiento y la terciaria corresponde a rehabilitación, sin embargo, las tres en su conjunto involucran efectos futuros preventivos, por lo tanto se deben hacer esfuerzos para darse en conjunto.

La prevención social actúa sobre factores de riesgo personales o psicológicos y sociales, éstos últimos muchas veces de carácter estructural como son la pobreza y marginalidad. Estas iniciativas pueden estar dirigidas a grupos de alto riesgo social y van desde el ámbito familiar (prevención temprana de la violencia intrafamiliar) hasta la educación (mediación de conflictos en la escuela) o la salud (programas de nutrición infantil). La prevención social

---

<sup>4</sup> Cabe mencionar que los Hot Spots no comprenden hechos delictuales no denunciados, sin embargo, existe información cualitativa validada colectivamente por la comunidad que indica alta concentración de violencia e incivildades en algunos sectores específicos.

puede ser un tanto inespecífica en su dimensión de seguridad, debido a que la seguridad sería un efecto a largo plazo del esfuerzo concertado de diversas políticas públicas.

La prevención comunitaria combina elementos de ambos ámbitos, el social y el situacional, y su característica más definitoria es la participación local, especialmente definida como el barrio. Se incluyen, por ejemplo, las experiencias de policía comunitaria, la creación de comités de vigilancia, así como el involucramiento en proyectos de corto alcance enfocados a la prevención social o situacional.

Todo lo anterior se basa en la constitución de alianzas o de asociaciones entre la comunidad organizada, autoridades de gobierno y centros de estudios, esto tiene como consecuencia lo siguiente:

- Permite compartir información e informar por medio de redes de trabajo
- Potencia los recursos de cada una de las partes, disminuyendo la duplicación de esfuerzos
- Aumenta las probabilidades de que la participación comunitaria se sostenga en el tiempo.

Mientras que para que estos procesos funcionen se debe involucrar a la población y hacer sostenible su participación en el tiempo, asimismo, identificar problemas acotados y soluciones realistas.

Finalmente, la prevención situacional actúa sobre factores de proximidad o ambientales en estrecha relación con las situaciones gatillantes de la violencia y la actividad delictual. Ellos cubren el ámbito urbano (recuperación de espacios públicos, mejor iluminación), los programas de desarme y de vigilancia, y pueden beneficiar a la población en general como estar dirigidos a grupos específicos. La prevención situacional opera anticipándose al razonamiento del agresor, estableciendo mayores dificultades para su accionar, como, por ejemplo, la utilización de rejas y alarmas. Sin embargo, el accionar del agresor es siempre dinámico, buscando las formas de sortear los obstáculos, por lo que las medidas situacionales deben estar en constante revisión y actualización.

### **3.7 Implementación y Utilidad de los Resultados.**

Los resultados de la implementación del Protocolo de Trabajo para la incorporación del factor Localización en estudios de Planificación Territorial u otros estudios de Diagnóstico, permitió el desarrollo de análisis con un alto nivel de detalle y por su parte la toma de medidas de intervención focalizadas. Por su parte, logra complementar fuertemente los datos levantados primariamente, pudiendo ser cruzados con información censal u otros tipos de información que pudiese estar georreferenciada.

La utilidad de este protocolo planteado en el presente proyecto de magister, puede ser aplicada en diversos estudios de planificación territorial o estudios que involucran intervención territorial a nivel local.

En la actualidad el proyecto realizado entrega este protocolo de trabajo como un productos complementario dentro de sus levantamientos de información primaria mediante encuestas, logrando ser aplicado a la fecha en otros 2 estudios, además del trabajado como caso de estudio, estos proyectos son el Estudio de Situación Previo a la puesta en Marcha de Descontaminación de Coyhaique para la Seremi de Medio Ambiente de la Región de Aysén y el Mapeo de Actores en el marco de Proyectos FONDART en la Región de Aysén para el Consejo de la Cultura y las Artes de la Región de Aysén.

## 4. Conclusiones

El desarrollo metodológico trabajado en el presente proyecto de magister, estructura un protocolo de trabajo, el cual a nivel de estudios y proyectos se hace esencial para un correcto análisis y por consiguiente la toma de medidas focalizadas y locales, lo cual en sí, dentro del proyecto de Diagnostico Comunal de Seguridad Pública es uno de los pilares fundamentales, específicamente la focalización territorial.

A modo general del estudio, es importante destacar a nivel metodológico, la utilización de un Diseño Anidado Concurrente de Varios Niveles (DIACNIV) en estudios como el Diagnostico de Seguridad Pública de San Pedro de la Paz, permite que mediante la combinación de enfoques de análisis, enriquecer las muestras, y por lo tanto, el proyecto presenta mayor fidelidad, fortaleciendo una mayor integridad en el tratamiento de información y posterior intervención, en donde finalmente permite la consolidación de interpretaciones y utilidades del estudio.

Con respecto al protocolo de incorporación de la localización dentro de los levantamientos de información primaria, logra permitir el conocimiento particular de los resultados, para un mejor análisis y el establecimiento de lineamientos estratégicos acordes a una realidad local, ya sea en instrumentos de planificación u otro tipo de diagnósticos territoriales.

Por otra parte, la determinación consensuada de unidades de trabajo, permite generar una base territorial para para posteriores levantamientos de información y generar las condiciones óptimas para un cruce de variables correcto.

La principal limitante del proyecto, se basa en que los procesos de consultoría de estudios y proyectos, tiene muchas veces estructuras metodológicas definidas, las cuales muchas veces tienen importantes falencias y por temas burocráticos, legales o administrativos, muchas veces no pueden tener una modificación o complementación metodológica.

Las proyecciones del proyecto, se encuentran enfocadas en el desarrollo de una plataforma informática que permita una automatización de procesos de levantamiento de información, enfocándose en metodologías de participación ciudadana, métodos de investigación validados y métodos de trabajo trabajo exitosos para el trabajo de campo, logrando el

cumplimiento de 2 objetivos primordiales, uno de ellos el correcto y válido levantamiento de información y por otro lado la participación efectiva de la ciudadanía.

- **El análisis espacial de la información.**

A nivel analítico, la posibilidad de poder observar y cruzar información obtenida desde el territorio de manera georreferenciada, permite un análisis focalizado con medidas acorde a los problemas específicos de los determinados lugares, además de lograr espacialmente vincular y cruzar estos resultados con otras variables que cuentan con referencias espaciales, como lo son la información censal, caracterizaciones socioeconómicas, movilidad urbana y estudios como los de la Subsecretaría de Prevención del Delito, que con datos de Carabineros generan Áreas de Concentración Delictual.

Es importante destacar, que el estudio de Diagnóstico Comunal de Seguridad Pública de San Pedro de la Paz, logró mediante la implementación del protocolo de trabajo planteado en este proyecto final, generar información de tipo cartográfico y estadístico por cada una de las unidades con las cuales trabaja a nivel de intervención el municipio de San Pedro de la Paz, logrando establecer medidas a través de proyectos y programas de intervención de manera diferenciada, acorde a las problemáticas de cada uno de los sectores analizados.

Por último, cabe destacar las amplias diferencias a nivel de contenidos y analítico que se pueden obtener a través de la incorporación del factor localización en estudios en donde es necesario levantar información primaria a través de encuestas, como se muestra en los resultados generales en donde no se utiliza el factor localización y el análisis por unidades en donde sí se utiliza el factor localización.

- **La visión geográfica ante el método planteado y el aporte profesional del proyecto.**

La generación de mapeos en el contexto de la seguridad pública y el análisis delictual, permite la focalización de los eventos y/o percepción de la población, y por su parte, un entendimiento a nivel socio-territorial de las potenciales causas o factores que guardan relación a los lugares con mayores o menores índices de delincuencia, los lugares en donde ocurren estos eventos, los potenciales lugares en donde aplicar medidas de

prevención e intervención, la posibilidad de analizar la efectividad de las medidas aplicadas a nivel territorial, entre otros, logrando generar un escenario del acontecer actual del territorio y los potenciales escenarios futuros que se generan al tomar e implementar medidas.

Dentro de los aportes profesionales del presente proyecto, es de suma importancia destacar, que la generación de protocolos de trabajo a nivel metodológico, permite dentro del rol del geógrafo en la ejecución de actividades en estudios, investigaciones o proyecto, en donde, pueden existir ciertas ambigüedades metodológicas para el desarrollo de las actividades, poder estandarizar y validar mediante los resultados obtenidos, los procedimientos que se realizan y la importancia de cada uno de ellos. Por su parte, estos protocolos deben contar con una mejora continua en el tiempo, a través de validación y mejoramiento constante, mediante su puesta en práctica a nivel profesional.

Por otra parte, la generación y proposición de nuevos métodos de trabajo en el ámbito geográfico, permite entregar un valor agregado a nivel de proyectos y consultoría, en donde, el análisis de información espacial y georreferenciación de datos tiene un alto impacto a nivel analítico y en la toma de decisiones, y por consiguiente, al geógrafo como especialista dentro de esta área de trabajo.

## Bibliografía

Cabezas, F. (2016). Análisis de la evolución del robo en lugar habitado y no habitado en la comuna de Villa Alemana durante el periodo 2010 - 2015 y de sus posibles variables influyentes. Proyecto Final de Magister en Análisis Geográfico, Universidad de Concepción.

De Falen, N. B. (2005). Inseguridad y miedos en Lima: realidad y percepción de nuevas arquitecturas espaciales. In La ciudad y el miedo: VII Coloquio de Geografía Urbana (pp. 169-184).

Föhrig, A. (2006). Participación ciudadana y percepción de inseguridad en América Latina. American Latin Program Special Report. Estados Unidos Ed. Woodrow Wilson International Center for Scholars.

Harries, K. *The Geography of Crime and Justice*. New York: McGraw-Hill. 1974.

I. Municipalidad San Pedro de La Paz (2012), Pla de Desarrollo Comunal 2012-2016.

Jasso, C. (2014). Delito y percepción de inseguridad en el espacio público. Análisis espacial de cuatro escenarios urbanos de la ciudad de México.

Lahosa, J. M. Delincuencia y ciudad, hacia una reflexión geográfica comprometida. *Biblio3W*, 2002, nº 349.

Ministerio del interior y Seguridad Pública (2015), Plan Nacional de Seguridad Pública y Prevención de la Violencia y el Delito.

Ponton, D. (2007). Ciudad segura: debates sobre seguridad ciudadana (Vol. 1). A. Santillán, & J. Pontón (Eds.). FLACSO Ecuador.

Sampieri, R., Collado, C. F., & Lucio, P. B. (2006). Metodología de la Investigación. Editorial Mc Graw Hill. México, 113.(288-350)

Smith, D. Crime rates as territorial social indicators: The Case of the United States. *Occasional Paper*, 1974, nº 1. 50 p

Vozmediano, L y San Juan, C. (2006). Empleo de Sistemas de Información Geográfica en el estudio del Miedo al Delito. *Revista Española de Investigación Criminológica* Artículo 2, Número 4.